

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И  
ПРАКТИКИ  
Actual problems of science and practice



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2022

*Журнал «Актуальные проблемы науки и практики» - это периодическое рецензируемое научно-практическое издание, посвященное актуальным проблемам современной жизни. Миссия журнала - предоставлять научно обоснованные решения юридических и политических проблем российского общества. В журнале публикуются научные работы авторов по политическим и юридическим наукам. В статьях рассматриваются как теоретические, так и практические вопросы. Акцент делается на современных и апробированных временем теориях, которые следует приложить в нашей российской действительности для получения конструктивных результатов.*

*С уважением, Редакция журнала «Актуальные проблемы науки и практики».*

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

**Председатель: МОХОРОВ Дмитрий Анатольевич**, к.ю.н., доцент, Первый проректор Санкт-Петербургский национальный исследовательский академический университет имени Ж.И. Алферова Российской академии наук, директор Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Почетный работник высшего профессионального образования;

**Заместитель председателя (юридические науки): ТРЕТЬЯКОВ Иван Львович**, д.ю.н., профессор, Высшая школа юриспруденции и судебно-технической экспертизы Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

**Заместитель председателя (политические науки): СНЕТКОВ Виталий Николаевич**, д.полит.н., профессор, Высшая школа юриспруденции и судебно-технической экспертизы Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

**Заместитель председателя (педагогические науки): БАРАНОВА Татьяна Анатольевна**, к.пед.н., доцент, директор Высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Почетный работник сферы образования Российской Федерации.

## ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

**ЕГОРОВ Антон Юрьевич**, д.ф.-м.н., член-корреспондент РАН, Проректор по науке Санкт-Петербургский национальный исследовательский академический университет имени Ж.И. Алферова Российской академии наук;

**СТАРОДУБЦЕВ Юрий Иванович**, д.в.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор, академик Российской Академии военных наук, Академии безопасности и правопорядка, Российской Академии естественных наук, Арктической академии, Почетный работник высшего профессионального образования. Почетный профессор Военной академии связи. Военная академия связи им. С.М. Будённого (ВАС);

**КИРИЛЕНКО Виктор Петрович**, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, академик Российской академии естественных наук, Заведующий кафедрой международного и гуманитарного права, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС);

**ПИСАРЕВА Светлана Анатольевна**, д.пед.н., профессор, Член-корреспондент РАО, Проректор по научной работе и инновационной деятельности, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена;

**МУШКЕТ Иван Ильич**, д.ю.н., профессор, заместитель руководителя Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств – директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ;

**ЛАТЫШОВ Игорь Владимирович**, д.ю.н., профессор, Кафедра криминалистических экспертиз и исследований Санкт-Петербургский университет МВД России;

**ШУБНИКОВ Юрий Борисович**, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского права, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена;

**КОСАРЕВ Сергей Юрьевич**, д.ю.н., профессор, Высшая школа юриспруденции и судебно-технической экспертизы Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

**ЗЫБИНА Ольга Александровна**, д.т.н., доцент, заместитель начальника университета по научной работе Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева;

**СУРЫГИН Александр Игоревич**, д.пед.н., профессор, секретарь Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по науке и образованию, ответственный секретарь Экспертного совета МПА СНГ — Регионального содружества в области связи;

**ХАЛЯПИНА Людмила Петровна**, д.пед.н., профессор, Высшая школа лингводидактики и перевода Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

**МОХОРОВА Анна Юрьевна**, к.полит.н., доцент, Высшая школа международных отношений Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

**ИСАЕВ Александр Владимирович**, к.т.н., доцент, Высшая школа юриспруденции и судебно-технической экспертизы Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

**ЛЕБЕДИНСКИЙ Михаил Евгеньевич**, Председатель избирательной комиссии Ленинградской области;

**МОЛДАБАЕВ Саркытбек Сарсембаевич**, д.ю.н., профессор, руководитель Общественного объединения “Центр устойчивого развития Ochaq”, доктор юридических наук, профессор, Заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи – полномочный представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан;

**АВETИСЯН Ваграм Давидович**, д.ю.н., профессор, Ереванский государственный университет;

**БОЯШОВ Анатолий Сергеевич**, Ph.D., помощник члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, эксперт МИМРД МПА СНГ, эксперт Центра международных исследований БГУ;

**КУТЫБАЕВА Елизавета Дуйсенбаевна**, д.ю.н., профессор, декан факультета юриспруденции Каракалпакского государственного университета имени Бердаха (Республика Узбекистан);

**КОЛЕНКО Евгений Вячеславович**, Начальник академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (Республика Узбекистан);

**АСКАРОВ Зоҳиджон Садикжанович**, РНд, начальник Управления внешней трудовой миграции Министерства труда и занятости Республики Узбекистан (Республика Узбекистан);

**ДОЛЖЕНКОВА Екатерина**, к.п.н., доцент, Высшая школа юриспруденции и судебно-технической экспертизы Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Латвия);

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор: **МОХОРОВ Дмитрий Анатольевич**, к.ю.н., доцент.

## ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Заместитель главного редактора:

**МОХОРОВА Анна Юрьевна**, к.полит.н., доцент;

Заместитель главного редактора:

**ДЕМИДОВ Владимир Павлович**, к.ф.н., доцент;

Ответственный редактор:

**ДОЛЖЕНКОВА Екатерина**, к.п.н., доцент;

Редактор английского текста:

**КОБИЧЕВА Александра Максимовна**, к.э.н., доцент;

Руководитель интернет-проекта:

**ИВАНОВА Мария Александровна**, выпускающий редактор.

Специалисты:

**КЕРЕФОВА Бэлла Руслановна**;

**ВОЛОКИТИНА Яна Вадимовна**.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ</b> .....	6
ЧЕЛОВЕК, ГРАЖДАНИН, ОБЩЕСТВО В СВЕТЕ ДЕПОЛИТИЗАЦИИ И НЕЙТРАЛИЗАЦИИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РАЗВИТИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ГОСУДАРСТВА.....	6
АБСЕНТЕИЗМ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ .....	15
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕНАЦИФИКАЦИИ: НА ПРИМЕРЕ ГЕРМАНИИ, АВСТРИИ И УКРАИНЫ.....	24
ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ В СОВЕТСКОЙ ШКОЛЕ .....	32
<b>УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ</b> .....	38
УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ .....	39
ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ СФЕРЕ.....	47
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	54
КОЛЛИЗИИ В ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ЭКСПЕРТИЗАХ И СПОСОБЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ.....	61
РАЗРАБОТКА ОСНОВ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДАВНОСТИ НАНЕСЕНИЯ ПЕЧАТНОГО ТЕКСТА НА ДОКУМЕНТ МЕТОДОМ РАМАНОВСКОЙ СПЕКТРОСКОПИИ.....	71
<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ</b> .....	77
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ.....	77
РОЛЬ ПАЛАТ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА ВВИДУ НОВЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОПРАВOK 2020 ГОДА .....	85
<b>РАЗНОЕ</b> .....	92
ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА .....	92
УСИЛЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ В СФЕРЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ .....	99
СОГЛАШЕНИЕ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ, РЕАЛИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ.....	106
НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГИДРОЭНЕРГЕТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	114
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ. ....	121
АРКТИЧЕСКАЯ ЗОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СООТНОШЕНИЕ С ПОНЯТИЯМИ «АРКТИКА», «КРАЙНИЙ СЕВЕР» .....	130

**КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:**  
**195299, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, А/Я 12,**  
**Е-MAIL: [ELIBRARY.SPB.RU@GMAIL.COM](mailto:ELIBRARY.SPB.RU@GMAIL.COM)**

## ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

УДК 342

### ЧЕЛОВЕК, ГРАЖДАНИН, ОБЩЕСТВО В СВЕТЕ ДЕПОЛИТИЗАЦИИ И НЕЙТРАЛИЗАЦИИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РАЗВИТИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ГОСУДАРСТВА

**Юлия Владимировна Доровская**

Старший преподаватель Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [juliador@mail.ru](mailto:juliador@mail.ru)

**Аннотация.** В статье представлена авторская концепция понимания правового содержания понятий «человек», «гражданин», «общество» и воздействия на них правовых механизмов деполитизации, нейтрализации на основе действующей Конституции России. На примере ее статей показано, что в обществе есть запрос на разделение в правовом, недискриминационном аспекте прав человека и гражданина, имеющее практическое значение для правореализации и правоприменения. Делается вывод о том, что деполитизация имеет негативные последствия для принимаемого законодательства согласно Конституции, в развитие государства для достижения баланса интересов государства и общества, защиты достоинства его граждан, однако деполитизация играет положительную роль при принятии международных решений, если речь идет о благе и здоровье человека.

**Ключевые слова:** человек; гражданин; гражданство; гражданские права; общество; государство; деполитизация; нейтрализация; Конституция России.

### HUMAN BEING, NATIONAL, SOCIETY IN LIGHT OF DEPOLITICIZATION AND NEUTRALIZATION WITH REGARD TO RUSSIAN FEDERATION DEVELOPMENT AS A STATE

**Yulia Vladimirovna Dorovskaya**

Senior Lecturer at the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

**Abstract.** The article presents authorial legal content understanding of human being, national, society and impact of legal depoliticization and neutralization mechanisms under Russia's Constitution. It shows by example of constitutional articles an existing demand in society for human being and national rights separation in legal, non-discriminatory aspect that has practical importance for law implementation and enforcement. It concludes depoliticization has negative consequences for legislation for state development under current Constitution to achieve a balance of state and society interests, protect dignity of its nationals, while depoliticization plays a positive role in international decision-making when it comes to human welfare and health.

**Keywords:** human being; national; nationality; civil rights; society; state; depoliticization; neutralization; Russian constitution

Юридическое разграничение понятий «человек», «гражданин», «общество» приобрело особое значение для Российской Федерации с распадом Советского Союза в 1991 г., утратой юридической силы Конституции (Основного закона) СССР - с исключением ее статьи 6 «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром ее политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза» (9). Эта статья утратившей силы Конституции СССР и отражает юридическую суть деполитизации – невмешательство политических партий и объединений, преследующих политические цели внутри государственных организаций и учреждений, иначе различных ветвей

власти – судебной, исполнительной. Исключение составляет законодательная власть, так как традиционно на выборах в парламент (Государственную Думу) представлены различные партии со своими условно разными программами. Однако изучение программ различных партий перед выборами 2016 г. показало, что различия между партийными программами невелики и ведут не к согласию внутри общества, а к его дестабилизации, запросы общества часто не учитываются (6, с. 92). Принцип деполитизации, как и любой принцип – это основное начало, некие идеалы, положенные в основу построения тех или иных в данном случае юридических конструкций, выражающие дух закона, находящие последующее выражение в букве закона, т.е. конкретных предписываемых правилах поведения. И

здесь возникает вопрос, если в той же Конституции СССР была прописана идеология государства (Преамбула), то в Конституции 1993 г. (ст. 13) существует прямой запрет на какую-либо идеологию «в качестве государственной или обязательной» (8). При этом законы должны закреплять определенные интересы народа - общественных групп – общества. Деполитизация необходима, как видится, при принятии международных решений, связанных с сохранением жизни человека. Сегодня ярким примером политизации принятия международных решений – это нежелание признавать вакцины России, и последствием становится «принуждение» прививаться вакцинами, зарегистрированными для граждан других стран. Такая политизация решений ведет к ограничению права перемещения по странам Евросоюза.

Как представляется, нейтрализация в праве может пониматься в двух аспектах. Условно назовем их позитивным и негативным. В негативном смысле под «нейтрализацией» можно понимать нейтрализацию работы норм права друг другом, т.е. субъектами правотворчества принимаются такие нормы, которые при последующей правореализации и правоприменении нивелируют действие друг друга. Принятие таких норм права может быть, как целенаправленным процессом («лоббирование» интересов, например), так и быть вызвано

невнимательностью, недостаточным изучением всего корпуса законодательства для включения в него еще одной нормы права (3). Примером таких норм может служить устойчивое юридическое словосочетание «если иное не предусмотрено». В рамках гражданского права без отсылочных норм к иному акту правотворчества не обойтись. Хотя и это необходимо конкретизировать в ссылке статьи, чтобы не допускать свободного толкования законными представителями судебной ветви власти – судьями. Другая ситуация складывается в рамках реализации норм публичного права. Например, публичные отрасли права, в которых правоотношения возникают между физическими лицами и государством, его представителями. Фактически государство можно назвать официальным представителем его народа (5, с. 120).

Под позитивным аспектом нейтрализации будем понимать совершенствование правовых норм при их пересмотре, ревизии, выявление «нормативных юридических препятствий» при правореализации и правоприменении. Суть – приведение корпуса законодательства в упорядоченный вид, снятие противоречий, несогласованности норм, коллизий норм национального законодательства. В этом смысле термин «нейтрализация» означает, что нормативные юридические препятствия не



исчезают, но их негативное воздействие», например, «на реализацию конституционных прав и свобод минимизируется» (1, с. 217).

Векторы развития корпуса законодательства задают не только те явления реальной жизни, требующие охраны особыми социальными нормами – правовыми, но и программные политико-правовые документы. К ним относится прежде всего конституция, а также доктрины, стратегии, послания главы государства. Эти документы предполагают, чтобы заданные векторы развития в них получили легитимизацию через законотворчество.

Из указанных документов конституция – это единственный, собственно, не только политико-правовой, программный документ, но и закон, имеющий высшую юридическую силу. В доктрине права конституция рассматривается и как учредительный договор. Как бы юристы не подходили к статусу конституции – сути это не меняет. Конституция должна транслировать и транслирует определенные идеи, принципы, закладываемые в законы для ее реализации, предусматриваемые в самой конституции или текущие. Правовые формулировки должны быть точны, не давать двоякого их толкования. «Именно в процессе осуществления конституционного права и выявляются помехи, которые не позволяют

беспрепятственно реализовывать конституционные права или свободы как таковые, а также определяется обоснованность этих помех. И если выясняется, что реализации права мешают нормативные юридические препятствия (необоснованные затруднения, содержащиеся в норме права), то встает задача устранения этих препятствий» (1).

Следующие понятия, которые следует рассмотреть для раскрытия исследуемой темы статьи и имеющихся правовых проблем, требующих решения на практике с помощью «нейтрализации» в позитивном смысле, — это разграничения таких понятий как «человек», «гражданин», «общество» в контексте государства и деполитизации.

С точки зрения права, как видится, деполитизация включает в себя деидеологизацию – отрицание конфликтного характера социальных взаимодействий, уход от стратегических решений, избирательное применение норм; деформализацию правил; вытеснение универсальных норм (права) ситуативными договоренностями (10, с. 111).

Государство же в настоящей статье понимается академическим, классическим образом через его сущностные признаки: постоянное население (а не просто масса людей, где оценочный критерий «постоянное» имеет юридическое закрепление), территория, наличие

публичной власти, возможность собирать налоги, суверенитет. Нейтрализовать воздействие государства на человека, как думается, невозможно и не нужно – «государство – это в любом случае необходимая вещь» (7).

От понятий, которые более характерны для политологии, перейдем к правовым понятиям и их закреплению в нормативных правовых актах.

Обратимся теперь к Конституции как программному, стратегическому документу, закладывающим базу существования государства, как видится, не только для многонационального народа, но тех людей (понятие «человек», «гражданин», из которых этот народ состоит). Вопрос, который возникает: какие принципы заложены в современной Конституции РФ по отношению к человеку, гражданину, обществу?

Логика действующей Конституции России выстроена от понятия «многонациональный народ», «права и свободы человека». Наверное, общество в широком смысле – это и есть многонациональный народ. Понятие «общество» первый раз встречается в тексте Конституции РФ лишь в пункте м статьи 71 в контексте вопросов «ведения Российской Федерации», далее статьи 75.1 в рамках роста благосостояния граждан для «формирования взаимного доверия государства и общества. Следует отметить один примечательный, как видится, факт,

что слово «общество» в российской Конституции появляется после приведения соответствующих статей, частей и пунктов в соответствии с принятыми поправками к Конституции России от 14 марта 2020 г (8).

Любая конституция при ее принятии отражает и закрепляет в своих различных по характеру нормах политические, социально-экономические условия, которые сложились на момент ее принятия. Конституция РФ 1993 г. не является исключением. Если в Конституции СССР 1977 г. речь шла преимущественно об обществе, личности (видимо, следует понимать «человеке», то Конституция РФ 1993 г. ставит приоритетными права человека. Формально-логически в ст. 2 Конституции 1993 г. «человек» и «гражданин» равнозначные понятия. Разделение этих понятий дается лишь в статье 6 действующей Конституции России. Такая логика в законе высшей юридической силы понятна, так как применив сравнительно-правовой метод, мы увидим, что действующая Конституция Россия - это точное отражение прежде всего Всеобщей декларации прав человека 1948 г. Математически из 30 статей Декларации 24 статьи нашли непосредственное выражение в тексте Конституции России 1993 г (2). В иных актах международного характера, стороной которых является Россия, и во внутреннем законодательстве

в той или иной степени отражены и иные положения Всеобщей декларации 1948 г.

Права человека - личные права называют еще гражданскими правами, тем самым подчеркивая, что ими обладает любой человек. Подчеркивается их неотъемлемый характер, свобода принятия решения независимо от государства. Думается, что здесь заложена коллизия понятий, а именно имеется ли в виду какая-либо связь с государством – свойственный гражданам, связанный с гражданами и их отношениями друг с другом и государством или речь идет о значении слова «мирный», «невоенный»?

В Конституции России слова-маркеры принадлежности прав человеку – собственно «человек», «личность», «лицо», «каждый», «никто». Статья 6 российской Конституции указывает, что гражданин – это лицо, которое приобрело гражданство России в установленном законе порядке, а далее применительно к объему прав и обязанностей используется термин «гражданин». В гражданском же законодательстве гражданин и физическое лицо (или человек?) – это тождественные понятия.

Приведем текст статьи 19 действующей Конституции России (поправки в 2020 г. в нее не вносились): «Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». И здесь же в контексте

темы исследования отметить и поправки, внесенные в 2020 г. части 5 ст. 76 «... уважает труд граждан и обеспечивает защиту их прав», ст. 75.1 «гарантируется защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечивается сбалансированность прав и обязанностей гражданина, .... ».

Приведенная небольшая выборка правовых норм и их анализ показывает, что в понимании того, что есть права человека, а что есть права гражданина есть нерешенные законодательно вопросы.

В юриспруденции имеется такое устоявшее словосочетание, имеющее однозначное юридическое понимание - «правовой статус», т.е. юридически закрепленное положение субъекта права в обществе со всеми его правами и обязанностями.

Статус «человека» — это статус иметь права и нести обязанности перед обществом. Перед каким именно обществом? А статус «гражданина» — это некое обременение человека или его привилегия или некое нейтральное состояние лица? У гражданина есть обязанности по отношению к государству как минимум, но у него появляются и возможности пользоваться теми выгодами, которые предоставляет государство гражданства.

Всеобщая же декларация имеет рекомендательный характер, некий, как видится, идеальный статус. В ее

Преамбуле говорится, что это «задачи, к которым должны стремиться все народы и государства» (2). Тем не менее, в Декларации 1948 г. о правах человека право каждого на свободное передвижение и выбор местожительства (статья 13 Декларации 1948 г.) ограничен пределами каждого государства. О том, что гражданство все-таки привилегия говорит и статья 22 Декларации 1948 г.: «Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства».

Думается, что содержание прав человека и гражданина можно установить только в их взаимосвязи и конкретного содержания в контексте друг друга, определяя конкретный правовой статус любого физического лица в такой цепочке: человек – гражданин – иностранец и предоставление конкретных режимов на территории государства: принцип национального режима (равенство в правах с гражданами государства с необходимыми оговорками, режим наибольшего благоприятствования (уравнивание иностранных граждан между собой) как минимум.

Разделение правовых статусов человек и гражданин имеет значение для правореализации. Например, противоречие имеется в ст. 43 Конституции РФ об образовании (социально-экономическое право) и интересов граждан, но по своей сути не противоречит Всеобщей декларации прав человека 1948 г. (см. ст. 22 Всеобщей декларации). Эта ситуация была озвучена Президентом России на десятом заседании Совета при Президенте по межнациональным отношениям применительно к детям мигрантов в Российской Федерации и в контексте ситуации в других странах (4).

Выводы, которые следуют из изложенного материала:

О деидеологизации как одном из аспектов деполитизации можно и нужно говорить, например, в правовом аспекте. Любой закон, Конституция России, не исключение, де-юре и де-факто базируется на определенном фундаменте. В действующей Конституции – это многонациональное, федеративное, социальное государство и т.д. Но говорить, как видится, следует с учетом правовой составляющей применительно к народу – «с учетом бытия и воли народа» - социальной справедливости (7).

Конституция России построена на нормах Всеобщей декларации прав человека, предоставляя им приоритет. Вторичным же выступает гражданство, гражданин. Здесь заложена коллизия

понимания этих терминов как на уровне человек – гражданин, так и на уровне личные – гражданские права, гражданское общество. Любое право состоит из определенных правомочий. На уровне государства должен существовать порядок осуществления прав через определенные регламенты или порядок их осуществления применительно к человеку, к человеку-гражданину, к человеку-иностранному гражданину, должны быть официальные толкования порядка осуществления прав человека и гражданина, исключаящие дискриминацию по отношению к гражданам нашей страны. Права мигрантов связаны с защитой прав человека, но права граждан России должны быть приоритетны. Такую возможность нам предоставляет ч. 3 ст. 55 действующей российской Конституции.

После внесения поправок в Конституцию России 1993 г. от 2020 г.,

кроме введения понятия «общество» (не новое для законодательства России как преемника СССР на своей территории), декларируется, что государство существует не только для коллективного субъекта права – народа, но в нем «создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан».

Нейтрализация норм права как один из правовых механизмов призвана устранить необоснованные затруднения для реализации права, связанные либо с дискриминационным характером или же части 3 ст. 55 Конституции РФ при правореализации и правоприменении, должна использоваться в рамках совершенствования законодательства для устранения коллизионности, искажающей первоначальный смысл принимаемых норм.

### Список литературы:

1. *Абдрашитов В.М.* Юридические препятствия в реализации прав и законных интересов: вопросы идентификации и преодоления: монография / В. М. Абдрашитов и др.; под ред. В. Ю. Панченко, А. А. Петрова. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. - 396 с. ISBN 978-5-7638-3452-9.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята 10 декабря 1948 г. Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН) // ООН: официальный сайт. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (дата обращения: 23.04.2022).
3. *Демидов В.П., Мохорова А.Ю.* Лоббизм как элемент политической культуры современных государств // *Международные отношения и диалог культур.* 2018. №. 6. - С. 193-205. DOI: 10.1870/HUM/2304-9480.6.16.

4. Десятое заседание Совета по межнациональным отношениям под председательством Владимира Путина // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65252> (дата обращения: 14.04.2022).

5. Доровская Ю.В. Влияние Конституций России на процессы, происходящие в стране. Проблемы права в современной России (к 100-летию установления республиканской формы правления): материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 20–22 апреля 2017 года. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – С. 117-121.

6. Доровская Ю.В. К вопросу реализации принципа народовластия согласно Всеобщей декларации прав человека и современной Конституции Российской Федерации. Сборник «Проблемы права в современной России (к 70-летию принятия Всеобщей декларации прав человека и гражданина и 25-летию принятия Конституции Российской Федерации) Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 19-21 апреля 2018 г. СПб: Политех-Пресс, 2019. - С. 92-97.

7. Дугин А. Г. Нейтрализация и ее пределы. Политическая система современной России // URL: <https://www.geopolitika.ru/article/neytralizaciya-i-ee-predely-politicheskaya-sistema-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 16.04.2022).

8. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г. // Российская газета. — 1993. — № 237. — 25 декабря; СЗ РФ. — 16 марта 2020. — № 11. — Ст. 1416.

9. Оригиналы конституций РФ, СССР, РСФСР // Электронный музей конституционной истории России. Российское историческое общество. Академический учебно-научный центр РАН-МГУ и Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. - URL: <http://www.rusconstitution.ru/term/18/> (дата обращения: 11.04.2022).

10. Филиппова Л.Е. «Политизация» vs «деполитизация»: поиск альтернативных стратегических проектов и возможности структурирования политического поля // Политическая наука. 2018. No. 2. - С. 95 – 115.

#### References:

1. Abdrashitov V.M. Yuridicheskiye prepyat-stviya v realizatsii prav i zakonnykh interesov: voprosy identifikatsii i preodoleniya: monografiya / V. M. Abdrashitov i dr.; pod red. V. YU. Panchenko, A. A. Petrova. - Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t, 2016. - 396 s. ISBN 978-5-7638-3452-9.

2. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka (prinyata 10 dekabrya 1948 g. Rezolyutsiyey 217 A (III) General'noy Assamblei OON) // OON: ofitsial'nyy sayt. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (дата обрaщения: 23.04.2022).

3. *Demidov V.P., Mokhorova A.YU.* Lobbizm kak element politicheskoy kul'tury sovremennykh gosudarstv // *Mezhdunarodnyye otnosheniya i dialog kul'tur.* 2018. No. 6. - С. 193-205. DOI: 10.1870/HUM/2304-9480.6.16.
4. Desyatoye zasedaniye Soveta po mezhnatsional'nym otnosheniyam pod predsedatel'stvom Vladimira Putina // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65252> (data obrashcheniya: 14.04.2022).
5. *Dorovskaya YU.V.* Vliyaniye Konstitutsiy Rossii na protsessy, proiskhodyashchiye v strane. Problemy prava v sovremennoy Rossii (k 100-letiyu ustanovleniya respublikanskoy formy pravleniya): materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem 20–22 aprelya 2017 goda. – SPb.: Izd-vo Politekhn. un-ta, 2017. – S. 117-121.
6. *Dorovskaya YU.V.* K voprosu realizatsii printsipa narodovlastiya soglasno Vseobshchey deklaratsii prav cheloveka i sovremennoy Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii. Sbornik «Problemy prava v sovremennoy Rossii (k 70-letiyu prinyatiya Vseobshchey deklaratsii prav cheloveka i grazhdanina i 25-letiyu prinyatiya Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii) Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem 19-21 aprelya 2018 g. SPb: Politekh-Press, 2019. - S. 92-97.
7. *Dugin A.G.* Neytralizatsiya i yeye predely. Politicheskaya sistema sovremennoy Rossii // URL: <https://www.geopolitika.ru/article/neytralizatsiya-i-ee-predely-politicheskaya-sistema-sovremennoy-rossii> (data obrashcheniya: 16.04.2022).
8. Konstitutsiya RF (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12 dekabrya 1993 g. s popravkami ot 30 dekabrya 2008 g., 5 fevralya, 21 iyulya 2014 g., 14 marta 2020 g. // *Rossiyskaya gazeta.* — 1993. — № 237. — 25 dekabrya; *SZ RF.* — 16 marta 2020. — № 11. — St. 1416.
9. Originaly konstitutsiy RF, SSSR, RSFSR // *Elektronnyy muzey konstitutsionnoy istorii Rossii.* Rossiyskoye istoricheskoye obshchestvo. Akademicheskiy uchebno-nauchnyy tsentr RAN-MGU i Prezident'skaya biblioteka im. B.N. Yel'tsina. - URL: <http://www.rusconstitution.ru/term/18/> (data obrashcheniya: 11.04.2022).
10. *Filippova L.Ye.* «Politizatsiya» vs «depolitizatsiya»: poisk al'ternativnykh strategicheskikh proyektov i vozmozhnosti strukturirovaniya politicheskogo polya // *Politicheskaya nauka.* 2018. No. 2. - S. 95 – 115.

Материал поступил в редакцию 28.01.2022

УДК 34.09

## АБСЕНТЕИЗМ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Анастасия Сергеевна Доценко<sup>1</sup>, Рубен Николаевич Муру<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Бакалавр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [das10112000@ya.ru](mailto:das10112000@ya.ru)

<sup>2</sup> Профессор Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
кандидат юридических наук,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [muru\\_rn@spbstu.ru](mailto:muru_rn@spbstu.ru)

**Аннотация.** В статье рассмотрены механизмы преодоления абсентеизма в России и зарубежных странах.

**Ключевые слова:** абсентеизм; политическое поведение; электоральная активность; избирательное право; причины абсентеизма; зарубежный абсентеизм.

## **ABSENTEEISM IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES**

**Anastasia Sergeevna Dotsenko<sup>1</sup>, Ruben Nikolaevich Muru<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Bachelor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [das10112000@ya.ru](mailto:das10112000@ya.ru)

<sup>2</sup> Professor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
candidate of legal sciences,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [muru\\_rn@spbstu.ru](mailto:muru_rn@spbstu.ru)

**Abstract.** The article discusses the mechanisms of overcoming absenteeism in Russia and foreign countries.

**Keywords:** absenteeism; political behavior; electoral activity; suffrage; causes of absenteeism; foreign absenteeism.

**Введение.** Безусловно, важным является волеизъявление народа путем элементом демократического государства голосования, однако не каждый человек,



обладающий активным избирательным правом, обладает и желанием принимать участие в политической жизни государства. Проблема абсентеизма свойственно многим государствам, где существует возможность избирать, быть избранным, участвовать в управлении делами государства. Целью работы является рассмотрение правовых, социальных и политических механизмов преодоления абсентеизма в зарубежных странах, выявление действительно эффективных мер, для их заимствования в России с целью повышения политического сознания граждан. Чтобы детальнее изучить тему представленной научной статьи необходимо ответить на следующие вопросы. В чем сущность абсентеизма? Какие механизмы используются в зарубежных странах? Как сократить процент абсентеистов в стране?

**Обзор литературы.** Абсентеизм в виде уклонения от политического участия встречается на сегодняшний день в большинстве стран с демократической формой правления, где участие в выборах свободно. В них более половины граждан не изъявляют свою политическую позицию (2, с. 11). Один из путей преодоления абсентеизма является введение обязательного участия в голосовании. Зачастую исследователями признается этот метод развитием чувства гражданского долга (1, с. 121), но не всеми. Нужно учитывать, что не всех

мотивирует чувство гражданского долга, некоторых – сопутствующие санкции.

Высокая явка избирателей была на прошедших в 2019 году парламентских выборах в Бельгии, составила 88,4% (6), в Люксембурге на всеобщих выборах в 2018 году явка составила 89,7% (7), в Австралии федеральные выборы 2019 года показали явку 91,9% (5). Это обусловлено радикальными мерами правительства в отношении электората. В данных странах за нарушение избирательных обязанностей предусмотрен штраф, в Бельгии, помимо штрафа, за систематический «прогул» абсентеистов исключают из списков избирателей на 10 лет, а в Аргентине применяется дополнительная санкция к штрафу - потеря возможности занимать государственные должности в течении трех лет. Санкции за неучастие предусмотрены в 20 государствах, таких как Турция, Швейцария, Кипр, Перу, Сингапур и другие (3, с. 5).

Исследователи утверждают, что персональные выборы по посещаемости превосходят коллективные (2, с. 10). Так, в России в 2021 году явка на выборы в Государственную Думу составила 51,7%, что на 4% выше парламентских выборов 2016 года, президентские 67,5% (4).

**Материалы и методы.** С помощью применения формально-юридического метода был определен термин абсентеизма. Сравнительный метод был использован при сравнении мер

преодоления абсентеизма в зарубежных странах и в Российской Федерации. Системный подход позволил определить, какие меры преодоления абсентеизма, предпринятые в различных странах, оказались эффективными.

**Результаты.** Термин «абсентеизм» описывается учеными с середины двадцатого века, впервые его начали использовать американские ученые, как представление о политическом бездействии. Абсентеизм существует в различных представлениях, но в общем – это отсутствие индивида в определенном месте, в определенное время, в связи с которым не осуществляются свойственные индивиду социальные функции. Актуальным является рассмотрение политического абсентеизма, он представляет собой политическое бездействие или уклонение от участия в политической жизни, в первую очередь отказ от электоральной функции. В России данный феномен активно обсуждается с 80-х годов прошлого столетия и уже в современном понимании подразумевает систему, состоящую из политической позиции индивида, общественного феномена и неизбежного элемента избирательного процесса.

У каждого индивида свои ценности и приоритеты, которые в основном относятся к личной жизни, при этом проблемы политической жизни уходят на второй план. Политическая наука задается

вопросом: является ли абсентеизм протестным поведением или наоборот? Люди, которые не выражают свой выбор на голосовании, что они хотят тем самым сказать? Предполагается несколько вариантов: люди всем довольны, им все равно или они не довольны настолько, что не доверяют политической системе и поэтому не участвуют в ее основных процедурах. Если участие и высказывание – однозначно, то неучастие и не высказывание – пробуждает выяснения той самой причины, почему проявляется абсентеизм. Чтобы индивид решил отдать свой голос кандидату на выборах, то такие факторы как определенность в голосе за кандидата, вероятность его победы, выгода для избирателя от этой победы и эмоциональное составляющее (ощущение исполненного гражданского долга) должны превысить фактор сложности процедуры выборов для избирателя. Сложность может выражаться в отдаленности участка, погодных условиях, графике работы избирательного участка и тому подобное. Поэтому важно наличие избирательного участка в шаговой доступности, а также считается, что для молодежи будет актуально продление работы избирательных участков.

В 20 демократических странах ввели юридическую ответственность за отказ от активного избирательного права. В таких странах участие в выборах и референдумах является гражданским долгом. Для того,

чтобы как можно больше граждан отдали свой голос голосование осуществляется несколькими путями: лично, почтой, по доверенности, электронным голосованием, в больницах. Однако принуждение к голосованию является не лучшим решением проблемы абсентеизма. Если индивид не обладает и не хочет обладать информацией о политических кампаниях кандидатов, то его участие в таком голосовании будет осуществляться не, по собственному убеждению, а по рекомендации других, исходя из чего он может быть объектом манипулирования. Таким образом абсентеист присоединится к большинству, знающему за кого отдать свой голос. Также может преобладать эмоциональный аспект, основываясь на котором отдается голос за наиболее известного для индивида кандидата. Показательный пример – парламентские выборы 2010 года в Бразилии, проходившие на обязательной основе, где одержал победу юморист Тиририка с сатирическим лозунгом, в котором открыто заявлял, что даже не знает, какие обязанности его ждут.

Во многих странах практикуется заочное голосование по почте, электронное голосование и на дому. По почте более устарелый метод, но все равно применяемый на сегодняшний день, изначально был введен для военных в Великобритании после Первой мировой войны. На сегодняшний день голосование

по почте происходит по запросу избирателя. Электронное голосование имеет более современный вид в рамках заочного голосования, это может привлечь молодое поколение и, на взгляд социологов, тех кто отказывается участвовать в любых общественных мероприятиях. Но существуют ряд актуальных проблем в разработке данного процесса, нужно обеспечить безопасность и достоверность голосов избирателей. В Эстонии на сегодняшний день самый развитый процесс электронного голосования, там каждый избиратель получает идентификационную карту, которая считывается кардридером.

Избирательный ценз – это установление каких-либо условий для участия в голосовании. В России избирательный ценз, помимо возрастных ограничений, действует для лиц, признанных судом недееспособными и для лиц, пребывающих в местах лишения свободы. Определение избирательного возраста зависит от признания индивида способным нести ответственность за свой выбор. В Боснии и Герцеговине избирателем на выборах являются граждане, достигшие 18 лет, а с 16 лет могут избирать те, кто официально работает. В Боливии избирательный возраст наступает в 21 год, за исключением граждан, находящихся в браке, они обладают активным избирательным правом с 18 лет. Доминиканская Республика устанавливает

возможность голосовать для всех граждан с 18 лет и граждан, состоящих в браке, независимо от возраста. Экспертами обсуждается вопрос об изменении возраста наделения избирательными правами, в основном преобладает мнение о его снижении. Таким образом уравнивается роль молодежи по отношению к остальным группам населения. Хотя прошедший в Люксембурге референдум по поводу данного вопроса не дал положительных результатов (8), поскольку граждане считают, что это повлекло бы за собой голоса «не разбирающихся избирателей», которые из-за своей радикальной позиции могли навредить стабильности в политике (10).

Среди молодежи сложилась ситуация, в которой она активно принимает участие в митингах и демонстрациях, но пассивна в выборах и референдумах. Эта позиция не только молодого населения России, но и многих стран мира. Во Франции это больше всего заметно, явка молодежи за последние выборы было около 20%. Молодежь США, Германии и Великобритании за последние годы все больше участвуют в политической жизни, а в 2017 году из-за активного участия молодежи в политике слово «youthquake», образованное от youth – «молодежь» и quake – «землетрясение», объявлено словом года составителями Оксфордского словаря. В России молодежь все же не пассивна, более активна, чем во Франции,

менее чем в США, Германии и Великобритании. Значительная часть молодого поколения выражает свою позицию в уличных политических акциях, при этом не стоит забывать про еще одну возможность воздействия на политическую жизнь – выборы.

**Обсуждение.** Преодоление абсентеизма возможно, приняв к сведению следующие методы.

Во-первых, необходимо повышение правовой культуры. Предлагается проведение деятельности по информированию в сети Интернет. Улучшение сайтов территориальных избирательных комиссий, что обеспечит улучшенное и простое восприятие. Так население сможет узнавать новости о проводимых мероприятиях, о выборах, об избирательной системе, в которой будут проводиться выборы и так далее. Развитие и повышение правовой культуры молодежи, нужно начинать еще со школы, чтобы подготовить молодежь к участию в общественной жизни. В школе у средних классов сделать возможным проведение уроков по избирательному праву и избирательному процессу, что позволит молодому поколению лучше ориентироваться в вопросах права в будущем. Можно приглашать преподавателей по данному направлению, районных депутатов или студентов по направлению «Юриспруденция». Последнее будет наиболее эффективным,

так как можно будет наладить общение с молодежью, которая ближе по возрасту. Не стоит оставлять без внимания проведение тематических конкурсов на тему выборов, а также организовывать молодежные акции. Проведенные в школах России исследования показали, что участие школьников во внеклассной деятельности повышает интерес к деятельности органов государственной власти и выборам. Основываясь на опыте зарубежных стран создание при политических партиях «молодежных крыльев», которые позволяют проводить политические дискуссии среди молодого поколения.

Во-вторых, целесообразно рассмотреть вариант введения заочного голосования. Россия уже постепенно вводит электронное голосование, и планируется, что в дальнейшем система будет применяться по всей стране, но перед этим необходима доработка системы. При возможности проголосовать и на участках, и через Интернет из любой точки уменьшится численность группы абсентеистов, которые не участвовали в голосовании из-за неудобного времени, места, погодных условий или предпочтений не появляться в общественных местах.

В-третьих, возможно введение избирательного ценза. Понижение возрастного ценза для граждан, вступивших в брак и тех, которые

официально работают и являются налогоплательщиками до 18 лет.

**Заключение.** 1. Абсентеизм – политическое бездействие или уклонение от участия в политической жизни, в первую очередь отказ от электоральной функции.

2. В зависимости от страны применяются различные методы повышения уровня политического участия. Где существовала усложненная система регистрации – государство обеспечивает ее упрощение с помощью государственных сайтов и даже социальных сетей. В 20 демократических странах за неучастие в голосовании следует юридическая ответственность, однако необходимы дополнительные стимулы для участия граждан в избирательном процессе. Повышение политической культуры во многих странах обеспечивается относительно одинаковыми методами: проведение дополнительных уроков, конкурсов по избирательному процессу, создание дискуссионных клубов при политических партиях.

3. Решение проблемы абсентеизма существенно с комплексным подходом: работа над повышением правовой культуры, особенно среди молодежи, доработка существующего электронного голосования и внедрение его на всей территории Российской Федерации наравне с очными выборами. Также

целесообразно рассмотрение предложения в брак и несовершеннолетних граждан, понижения избирательного возраста для официально трудоустроенных. несовершеннолетних граждан, вступивших

### Список литературы:

1. *Андреева Г.Н.* Избирательное право в России и в зарубежных странах: учебное пособие / Г.Н. Андреева; Г.Н. Андреева, И.А. Старостина; под ред. А.А. Клишаса. – Москва: Норма, 2018. – 591 с. – ISBN 978-5-91768-099-6.
2. *Беляева О.В.* Абсентеизм в России и способы его преодоления / О. В. Беляева // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2020. – № 3(84). – С. 9-13. – EDN PMFROZ.
3. *Новосельский С.О.* Оценка политической активности российских избирателей / С.О. Новосельский, Н.Ю. Босердт, В.А. Халина // Политика, экономика и инновации. – 2017. – № 1(11). – С. 1-6. – EDN YMAWGZ.
4. Результаты выборов. URL: <http://www.cikrf.ru/opendata/> (дата обращения: 26.04.2022).
5. Compulsory Voting // International IDEA. URL: <https://www.idea.int/data-tools/data/voter-turnout/compulsory-voting> (дата обращения: 26.04.2022).
6. ÉLECTIONS 26 mai 2019: Résultats chiffrés. URL: [https://www.belgium.be/en/news/2019/elections\\_2019](https://www.belgium.be/en/news/2019/elections_2019) (дата обращения 26.04.2022).
7. Elections législatives 2018: Résultats officiels. URL: <https://elections.public.lu/fr/elections-legislatives/2018/resultats.html> (дата обращения 26.04.2022)
8. Référendum du 7 juin 2015. URL: <https://elections.public.lu/fr/referendum/2015.html> (дата обращения: 26.04.2022).
9. Turnout by state – AEC Tally Room. URL: <https://results.aec.gov.au/24310/Website/HouseTurnoutByState-24310.htm> (дата обращения: 26.04.2022).
10. *Краузе С.В., Ларионов В.Н., Мохоров Д.А.* К вопросу о статусе представителя региональной адвокатской палаты в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Евразийский юридический журнал. 2020. № 10 (149). С. 288 – 290.

### References:

1. *Andreyeva G.N.* Izbiratel'noye pravo v Rossii i v zarubezhnykh stranakh: uchebnoye posobiye / G.N. Andreyeva; G.N. Andreyeva, I.A. Starostina; pod red. A.A. Klishasa. – Moskva: Norma, 2018. – 591 s. – ISBN 978-5-91768-099-6.

2. *Belyayeva O.V.* Absenteizm v Rossii i sposoby yego preodoleniya / O. V. Belyayeva // Nauchnyy vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk'yanova. – 2020. – № 3(84). – S. 9-13. – EDN PMFROZ.
3. *Novosel'skiy S.O.* Otsenka politicheskoy aktivnosti rossiyskikh izbirateley / S.O. Novosel'skiy, N.YU. Boserdt, V.A. Khalina // Politika, ekonomika i innovatsii. – 2017. – № 1(11). – S. 1-6. – EDN YMAWGZ.
4. Rezul'taty vyborov. URL: <http://www.cikrf.ru/opendata/> (data obrashcheniya: 26.04.2022).
5. Compulsory Voting // International IDEA. URL: <https://www.idea.int/data-tools/data/voter-turnout/compulsory-voting> (data obrashcheniya: 26.04.2022).
6. ÉLECTIONS 26 mai 2019: Résultats chiffrés. URL: [https://www.belgium.be/en/news/2019/elections\\_2019](https://www.belgium.be/en/news/2019/elections_2019) (data obrashcheniya 26.04.2022).
7. Elections législatives 2018: Résultats officiels. URL: <https://elections.public.lu/fr/elections-legislatives/2018/resultats.html> (data obrashcheniya 26.04.2022).
8. Référendum du 7 juin 2015. URL: <https://elections.public.lu/fr/referendum/2015.html> (data obrashcheniya: 26.04.2022).
9. Turnout by state – AEC Tally Room. URL: <https://results.aec.gov.au/24310/Website/HouseTurnoutByState-24310.htm> (data obrashcheniya: 26.04.2022).
10. *Krauze S.V., Larionov V.N., Mokhorov D.A.* K voprosu o statuse predstavatelya regional'noy advokat-skoj palaty v ugolovno-protsessual'nom kodekse Rossiyskoj Federatsii. Yevraziyskiy yuridicheskij zhurnal. 2020. № 10 (149). S. 288 – 290.

Материал поступил в редакцию 17.01.2022

УДК 341.01

## **ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕНАЦИФИКАЦИИ: НА ПРИМЕРЕ ГЕРМАНИИ, АВСТРИИ И УКРАИНЫ**

**Екатерина Витальевна Баскакова<sup>1</sup>, Александр Сергеевич Вешкельский<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Бакалавр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [catbaskakova@yandex.ru](mailto:catbaskakova@yandex.ru)

<sup>2</sup> Доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,

кандидат юридических наук,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [vas1949@bk.ru](mailto:vas1949@bk.ru)

**Аннотация.** В послевоенный период решения, выработанные в рамках Международного военного трибунала, стали основой для реализации механизма денацификации политических систем общества стран гитлеровской коалиции. Тем не менее в условиях современности наблюдается агрессивное возрождение нацизма в его новых формах, связанных с демократическими способами обоснования. Настоящая работа направлена на проведение историко-правового исследования проведения денацификации Германии и Австрии с целью выявления способов наиболее оптимального разрешения политического кризиса на территории современной Украины. Обзор международных правовых актов и научной литературы по теме исследования показал, что наиболее актуальной проблемой является отсутствие на международном уровне эффективного механизма противодействия реабилитации нацизма.

**Ключевые слова:** Нюрнбергский трибунал; реабилитация нацизма; политическая система; демократизация; денацификация; реабилитация нацизма.

## **HISTORICAL AND LEGAL ASPECT OF DENAZIFICATION: ON THE EXAMPLE OF GERMANY, AUSTRIA, AND UKRAINE**

**Ekaterina Vitalievna Baskakova<sup>1</sup>, Alexander Sergeevich Veshkelsky<sup>2</sup>**



<sup>1</sup>Bachelor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [catbaskakova@yandex.ru](mailto:catbaskakova@yandex.ru)

<sup>2</sup>Associate Professor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

candidate of legal sciences,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [vas1949@bk.ru](mailto:vas1949@bk.ru)

**Abstract.** The decisions of the Nuremberg Tribunal became the basis for the implementation of denazification in the post-war period. There is revival of Nazism in its new forms in the modern conditions. The work is aimed at carrying out a historical and legal study of the process of denazification of Germany and Austria in order to identify ways of the most optimal resolution of the political crisis in Ukraine. A review of international legal acts and scientific literature showed that the most urgent problem is the lack of an effective mechanism at the international level to counter the rehabilitation of Nazism.

**Keywords:** Nuremberg Tribunal; rehabilitation of Nazism; political system; democratization; denazification; rehabilitation of Nazism.

**Введение.** Агрессивное развитие нацистского и фашистского режимов в европейском пространстве склонило международное сообщество к созданию механизма, способного обеспечить динамическую стабильность политической системы общества. Создание такого механизма стало возможным благодаря решениям, выработанным в рамках Нюрнбергского трибунала, а его реализация – благодаря частичному ограничению суверенитета государств с помощью международного права. Так, механизмом, необходимым для нивелирования последствий нацизма и

предупреждения возникновения новых его форм в будущем, стала принудительная денацификация политической системы общества.

**Обзор литературы.** Учитывая актуальность и значимость рассматриваемой темы, можно отметить, что вопросы, касаемые денацификации, стали предметом изучения многих научных исследований. Так, труд Лёзиной Е. посвящен рассмотрению исторического аспекта осуществления программы по денацификации Германии (3). Отдельным блоком можно выделить и работы, в которых рассматриваются проблемы

криминализации реабилитации нацизма в зарубежных странах. Например, Мараева А.В. провела всесторонний анализ правовых норм зарубежного законодательства, предусматривающих юридическую ответственность за акты реабилитации нацизма, путем сопоставления национального законодательства с решениями Нюрнбергского трибунала (4). В свою очередь, Левандовская М.Г. посвятила свою статью рассмотрению реабилитации нацизма как состава преступления, установив значимость регулирования общественных отношений, обеспечивающих достоверность исторических результатов Нюрнбергского трибунала (2).

**Материалы и методы.** В рамках исследования историко-правового аспекта реализации программ по денацификации политических систем стран мира использованы универсальные научные методы, а также специальные юридические методы. Особую важность в данном исследовании приобретает исторический подход, который позволяет рассмотреть вопрос, учитывая исторические условия принятия решения Международного военного трибунала.

**Результаты.** 1 августа 1945 года в рамках Потсдамской конференции главами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Великобритании был подписан Протокол

Берлинской конференции трех великих держав, согласно которому утверждались основные цели оккупации Германии и других государств гитлеровской коалиции (6). В качестве основных целей оккупации территорий были выделены следующие: денацификация, демилитаризация, демократизация и децентрализация государств. Таким образом, переустройство политической системы общества проводилось в условиях внешнего вмешательства иностранных государств, которые, по сути, выступали гарантами обеспечения международной безопасности в послевоенный период. Деятельность стран-победительниц была санкционирована учредительными документами Организации Объединенных Наций в качестве необходимых мероприятий по обеспечению безопасности в переходный период.

В первую очередь предлагаем рассмотреть процесс переустройства политической системы Германии, в отношении которой был вынесен приговор Международного военного трибунала в 1946 году.

В результате Второй мировой войны германское государство оказалось разделено на четыре оккупационных зоны, каждая из которых находилась под управлением военных администраций союзных держав. Деятельность таких администраций была обусловлена

необходимостью реализации потсдамских договоренностей (9).

Стабилизация политической системы общества Германии проходила постепенно. Положения о правах и свободах человека и гражданина, системе органов государственной власти и порядке ее формирования, закрепленные в новой конституции государства в 1949 году, задали вектор на демократизацию политического режима государства. Немаловажным являлось и закрепление в конституционных положениях принципа политического плюрализма, который обеспечивался возможностью создания партийных организаций для достижения интересов различных слоев населения. Как следствие, к 60-м годам в Германии сформировались следующие партии: социально-демократическая партия Германии, христианско-демократическая партия, свободная демократическая партия.

Важную роль в усилении демократических тенденций в политической системе Германии имели средства массовой информации. В Германии вскоре после окончания войны вышли в свет большие и хорошо проработанные межрегиональные газеты: в американской зоне это были печатавшаяся в Западном Берлине «Allgemeine Zeitung» и выходившая в Мюнхене с 18 сентября 1945 года. «Neue Zeitung»; в советской зоне – издававшаяся Красной армией с 15

мая 1945 года. «T glische Rundschau»; в английской зоне это, прежде всего, «Die Welt», первый тираж которой вышел весной 1946 года. Впоследствии в Германии начали формироваться свои независимые средства массовой информации. Значимость распространения принципа свободы средств массовой информации заключалась в необходимости денацификации населения, его перевоспитания.

Параллельно процессу принудительной денацификации подверглась и политическая система Австрии.

В 1943 году по инициативе Союза Советских Социалистических Республик была принята Московская декларация министров иностранных дел стран антигитлеровской коалиции, в которой Австрия рассматривалась как государство, подлежащее денацификации (7). 8 мая 1945 года на территории Австрии был принят конституционный закон о запрещении деятельности национал-социалистической партии. С этого момента члены указанной партии подлежали государственной регистрации и лишались избирательных прав с целью недопущения их назначения на государственные должности. Кроме того, в период оккупации территории Австрии государствами-победителями активно обновлялось и национальное уголовное законодательство путем приведения его в

соответствие с решениями Нюрнбергского трибунала.

Тем не менее дальнейшая денацификация государств обернулась противоречивым путем в связи с нарастанием противоречий между государствами-гарантами. Это подтверждается несоблюдением Государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии от 15 мая 1955 года (1). За отход Австрии от международных соглашений не последовало никаких санкций со стороны международного сообщества. Уже в 1957 году в Австрии была проведена очередная амнистия бывших национал-социалистов, которая вновь сделала возможным встраивание нацистов в политическую систему общества. Таким образом, можно сделать вывод о том, что денацификация приобретала обратный процесс после вывода войск стран-гарантов с территории оккупированных государств.

**Обсуждение.** Последствием уклонения от соблюдения решений Нюрнбергского трибунала стало возникновение новых форм нацизма на основе демократических режимов, позволяющих безнаказанно обходить общепризнанные решения. Ситуация обостряется отсутствием эффективных международных механизмов, способных незамедлительно реагировать на проявления новых форм нацизма.

16 декабря 2021 года Генеральной Ассамблей Организации Объединенных Наций по инициативе Российской Федерации была одобрена резолюция A/RES/76/149

«Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» (5). За принятие указанного документа проголосовали 133 государства, против принятия выступили: Соединенные Штаты Америки и Украина. Представители государств, проголосовавших против принятия документа, мотивировали свой отказ ссылками на абсолютный характер права на свободу выражения мнения. Этим подтверждается вывод о том, что новые формы нацизма тесно связаны демократическими способами их обоснования (10).

Отсутствие адекватного национального законодательства в европейских странах, которое бы соотносилось с решениями Нюрнбергского трибунала, привело к обострению политической ситуации на территории современной Украины. Одним из следствий этого стало объявление 24 февраля 2022 года Президентом Российской Федерации о начале специальной военной операции на Украине. Упомянутое решение главы российского государства стало

вынужденной мерой в связи с процветанием неонацизма в соседнем государстве и игнорированием международных организаций актов реабилитации нацизма в европейском пространстве. Кроме того, наблюдаются процессы, выражающиеся в действиях иностранных государств под предводительством НАТО, по милитаризации Украины, что, в свою очередь, направлено на провоцирование российских властей.

Стоит отметить, что законодательство Российской Федерации полностью обеспечивает незыблемость решений Нюрнбергского трибунала. Еще в 2014 году в утвержденной Президентом Российской Федерации Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года было обозначено, что «реальную угрозу представляют участвовавшие в иностранных государствах случаи умышленного искажения истории, возрождения идей нацизма и фашизма» (8).

В связи с этим закономерен вывод о том, что проведение специальной военной операции мотивировано необходимостью обеспечения национальной безопасности России. Однако анализ политической ситуации показывает, что такое решение лишь усугубило ситуацию на международной арене, обострив отношения Российской Федерации с

иностранными государствами. Ситуация осложнена и отсутствием стран-гарантов на территории Украины, которые бы обеспечили проведение как денацификации, так и демилитаризации государства. Таким образом, главной проблемой является отсутствие теоретически проработанного механизма проведения денацификации политических систем.

**Заключение.** Для разрешения сложившегося конфликта на территории современной Украины и исключения возможности дальнейшего развития нацизма в европейском пространстве необходимо обратиться к историческому опыту послевоенных лет. В связи с этим считаем целесообразным рассмотреть возможность подключения государств-гарантов, способных обеспечить всестороннее соблюдение Минских соглашений, которые, в свою очередь, были одобрены специальной резолюцией Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в 2015 году. При этом нельзя умалять и значение национального законодательства, которое должно быть приведено в соответствие с решениями Нюрнбергского трибунала, признанными Организацией Объединенных Наций в качестве основополагающих принципов международного права. Несовпадение международных и внутригосударственных норм способно привести к возникновению

еще более агрессивных форм нацизма в современном мире.

**Список литературы:**

1. Государственный Договор о восстановлении независимой и демократической Австрии от 15 мая 1955 г. // Ведомости ВС СССР. – 04.10.1955. – № 17. – Ст. 361.
2. *Левандовская М.Г.* Реабилитация нацизма как преступление / М.Г. Левандовская // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. – 2018. – № 12. – С. 155-162.
3. *Лёзина Е.* Денацификация Западной Германии. 70 лет с момента завершения программы / Е. Лёзина // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2018. – № 3-4 (127). – С. 194-205.
4. *Мараева А.В.* Зарубежный опыт криминализации реабилитации нацизма / А.В. Мараева // Криминологический журнал. – 2019. – № 1. – С. 4-7.
5. Резолюция А/RES/76/149 Генеральной Ассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» (принята 16.12.2021 на 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // URL: <https://www.un.org/ru/ga/76/docs/76res2.shtml> (дата обращения: 03.04.2022).
6. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. Т. VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав СССР, США и Великобритании (17 июля – 2 августа 1945 г.): Сб. док. / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1980. – 500 с.
7. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. Т. I. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19-30 октября 1943 г.): Сб. док. / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1978. – 434 с.
8. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 № 344 // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_353838/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353838/) (дата обращения: 14.05.2022).
9. *Долженкова Е., Мохорова А.Ю., Гоголева В.В.* Скрытые возможности европейского и международного права для стран с «незрелой» демократией. Евразийский юридический журнал. 2020. № 10. (149). С. 21 -23.
10. *Баранова Т.А., Гоголева В.В., Семенова К.А.* Медиация и правовое регулирование порядка досудебного разрешения споров при осуществлении морских перевозок. В сборнике: Материалы конференции «Управление в морских системах» (УМС-2020). 13-ая Мультиконференция по проблемам управления. Санкт-Петербург, 2020. С. 184 – 186.

**References:**

1. Gosudarstvennyy Dogovor o vosstanovlenii nezavisimoy i demokraticheskoy Avstrii ot 15 maya 1955 g. // Vedomosti VS SSSR. – 04.10.1955. – № 17. – St. 361.
  2. *Levandovskaya M.G.* Reabilitatsiya natsizma kak prestupleniye / M.G. Lavandovskaya // Vestnik Universiteta im. O.Ye. Kutafina. – 2018. – № 12. – S. 155-162.
  3. *Lëzina Ye.* Denatsifikatsiya Zapadnoy Germanii. 70 let s momenta zaversheniya programmy / Ye. Lëzina // Vestnik obshchestvennogo mneniya. Dannyye. Analiz. Diskussii. – 2018. – № 3-4 (127). – S. 194-205.
  4. *Marayeva A.V.* Zarubezhnyy opyt kriminalizatsii reabilitatsii natsizma / A.V. Marayeva // Kriminologicheskiy zhurnal. – 2019. – № 1. – S. 4-7.
  5. Rezolyutsiya A/RES/76/149 General'noy Assamblei OON «Bor'ba s geroizatsiyey natsizma, neonatsizmom i drugimi vidami praktiki, kotoryye sposobstvuyut eskalatsii sovremennykh form rasizma, rasovoy diskriminatsii, ksenofobii i svyazannoy s nimi neterpimosti» (prinyata 16.12.2021 na 76-y sessii General'noy Assamblei OON) // URL: <https://www.un.org/ru/ga/76/docs/76res2.shtml> (data obrashcheniya: 03.04.2022).
  6. Sovet·skiy Soyuz na mezhdunarodnykh konferentsiyakh perioda Velikoy Otechestvennoy voyny. T. VI. Berlinskaya (Pot·sdamskaya) konferentsiya rukovoditeley trekh soyuznykh derzhav SSSR, SSHA i Velikobritanii (17 iyulya – 2 avgusta 1945 g.): Sb. dok. / M·vo inostr. del SSSR. – M.: Politizdat, 1980. – 500 s.
  7. Sovet·skiy Soyuz na mezhdunarodnykh konferentsiyakh perioda Velikoy Otechestvennoy voyny. T. I. Moskovskaya konferentsiya ministrov inostrannykh del SSSR, SSHA i Velikobritanii (19-30 oktyabrya 1943 g.): Sb. dok. / M·vo inostr. del SSSR. – M.: Politizdat, 1978. – 434 s.
  8. Strategiya protivodeystviya ekstremizmu v Rossiyskoy Federatsii do 2025 goda: ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 29.05.2020 № 344 // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_353838/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353838/) (data obrashcheniya: 14.05.2022).
  9. *Dolzhenkova Ye., Mokhorova A.YU., Gogoleva V.V.* Skrytyye vozmozhnosti yevropeyskogo i mezhdunarodnogo prava dlya stran s «nezreloy» demokratiyey. Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal. 2020. № 10. (149). S. 21 -23.
- Baranova T.A., Gogoleva V.V., Semenova K.A.* Mediatsiya i pravovoye regulirovaniye poryadka dosudebnogo razresheniya sporov pri osushchestvlenii morskikh perevozok. V sbornike: Materialy konferentsii «Upravleniye v morskikh sistemakh» (UMS-2020). 13-aya Mul'tikonferentsiya po problemam upravleniya. Sankt-Peterburg, 2020. S. 184 – 186.

Материал поступил в редакцию 28.01.2022

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ В СОВЕТСКОЙ ШКОЛЕ**

**Артем Игоревич Клиницкий**

Старший преподаватель Высшей школы юриспруденции и судебно-технической  
экспертизы,

кандидат педагогических наук,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [artemklinitskiy@yandex.ru](mailto:artemklinitskiy@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается роль и значение школьного образования в развитии социалистического правосознания в СССР и РСФСР в период от «Военного коммунизма» до «Перестройки». Проанализированы нормативные акты, учебная и методическая литература, современные научные взгляды на проблему. Особое внимание уделено идеологизации образования как инструмента формирования социалистического правосознания и гражданственности советского гражданина.

**Ключевые слова:** социалистическое правосознание; социалистическая правовая семья; идеологизация; обществоведение; марксизм-ленинизм; правовая идеология; правовая психология.

## **ON THE QUESTION OF THE FORMATION OF SOCIALIST LEGAL CONSCIOUSNESS IN THE SOVIET SCHOOL**

**Artem Igorevich Klinitzky**

Senior Lecturer at the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

candidate of pedagogical sciences,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [artemklinitskiy@yandex.ru](mailto:artemklinitskiy@yandex.ru)

**Abstract.** The article examines the role and importance of school education in the development of socialist legal consciousness in the USSR and the RSFSR in the period from "War Communism" (1918-1921) to "Perestroika" (1985-1991). Normative acts, educational and methodological literature, modern scientific views on the problem have been analyzed. Special attention is paid to



the ideologization of education as a tool for the formation of socialist legal consciousness and citizenship of the Soviet citizen.

**Keywords:** socialist legal consciousness; socialist legal family; ideologization; social science; Marxism-Leninism; legal ideology; legal psychology.

**Введение.** Формирование «государствообразующего» сознания, в том числе и правосознания – важный элемент тоталитарного политического режима, главной и отличительной чертой которого является наличие официальной идеологии. Воспитываясь и проявляясь на всех возможных уровнях – от профессионального до обыденного, социалистическое правосознание было не только глубоко идеологизировано, но и персонифицировано на уровне создателя и воплоителя политической идеи, будь то В.И. Ленин, Мао Цзэдун или Ким Ир Сен, в каждом социалистическом государстве со своими особенностями, вызванными, в первую очередь, политическими мотивами. Потому было бы заблуждением утверждать об однородности социалистического правосознания, ибо даже Советский Союз, будучи локомотивом развития социалистической правовой семьи, прошел ряд противоречивых этапов государственного строительства – от «Военного коммунизма» до «Перестройки и нового мышления».

**Обзор литературы.** В статье анализируется содержание учебной и методической школьной литературы

СССР, её роль в формировании социалистического обыденного правосознания и психологических установок, свойственных советскому государству и праву. Историография вопроса хронологически обширна, включает период с 1930-ых гг. до современных исследований, что позволяет проследить эволюцию социалистического правосознания в СССР и научных подходов к нему.

**Материалы и методы:** социокультурный подход, историко-генетический метод, системно-структурный метод, метод правового анализа.

Как правовая идеология, так и правовая психология социалистического государства были сформированы на основе марксистского учения, однако их обыденное и профессиональное понимание, порой, разнилось, вплоть до противоречия. В данной статье особое внимание уделено вопросам формирования правосознания в советской школе 1930-1980-ых гг., следовательно, обыденный, а не профессиональный компонент правосознания был в центре нашего внимания.

М.С. Кабаненко выделяет 6 важнейших особенностей социалистического правосознания. Мы прокомментируем каждую из них:

1. Основа – марксистское мировоззрение, пусть и в разных его интерпретациях. Понятие «марксизм-ленинизм» наиболее полно характеризует тип правосознания, характерный для Советского Союза;

2. Классовый характер правосознания. Классовая структура общества, характерная для индустриальной стадии развития, вытеснила сословную структуру, декларируя формальное равенство перед законом и приоритет труда как главного фактора производства;

3. Антиправовое содержание правосознания, где право и закон расходятся на практике. Декларируя, к примеру, право личной собственности граждан на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство в Конституции 1936 г (5, ст. 10) на фоне коллективизации и массовых репрессий, в том числе, в деревне – что иллюстрирует противоречие, обозначенное нами ранее. Суды-тройки стали практическим воплощением данной черты;

4. Антирелигиозное содержание советского правосознания. Антирелигиозная пропаганда проявлялась на всех уровнях образования. В пособии для классных руководителей советской школы 1955 г. обозначалась следующая

проблема: «Есть районы, где еще немало церквей. В этих районах церковники оказывают свое тлетворное влияние не только на взрослое население, но и на детей... Однако классные руководители не должны ограничиваться ведением атеистического воспитания только школьников. Их долг организовать эту же работу с родителями учащихся и с техническим персоналом школы» (1, с. 206-210). Здесь представляется также важным отметить, что свобода отправления религиозных культов, равно как и свобода антирелигиозной пропаганды, согласно ст. 124 Конституции СССР 1936 г., признавалась за всеми гражданами, но, фактически, свобода совести и вероисповедания была сведена в подполье.

Стоит подчеркнуть, что церковь была отделена от школы. Преподавание «Закона Божьего» как учебной дисциплины прекратилось сразу после революции 1917 г. Закон РСФСР «О народном образовании» 1974 г. в ст. 83 отдельно прописывал, что за нарушение данного принципа должностные лица и граждане несут ответственность, установленную законодательством СССР и РСФСР (2, с. 463).

5. Этапность формирования советского правосознания. Ошибочно считать, что социалистическое правосознание – исключительно продукт новейшего времени. Даже в средние века встречаются

т.н. «социалистические утопии» (Т. Мор, Т. Компанелла), упрекающие частную собственность в провоцировании человеческих страданий.

Советское правосознание было не только неоднородно во времени, но и в пространстве, что особенно заметно на фоне расширения границ СССР в послевоенный период. Национальное законодательство республик складывалось также поэтапно, сращивая, по возможности, национальные правовые традиции с марксистско-ленинской идеологией;

6. Протестный характер правосознания (3, с. 36-44). Революционность идей, их принципиальное различие с якобы «устаревшими» романо-германской или англо-саксонской правовыми системами обозначалась как преимущество в 1920-е гг. «Новые идеи» преподносились как условное «открытие» в области юридической науки и практики. Правда, уже к концу 1930-ых гг. революционное правосознание как источник права фактически утратит то значение, которое отводилось ему в годы революции и гражданской войны.

Нам кажется важным отметить еще одну особенность советского социалистического правосознания, выражающуюся в принципиальном различии и, порой, противоречии, индивидуального и массового правосознания советских граждан, как на

обыденном, так и профессиональном уровне. Если на обыденном уровне преобладали нравственные оценки и, следовательно, закон мог восприниматься как несправедливый или неправовой, пусть и неосознанно, то в массовом сознании, не без влияния репрессий, такой дискуссии не существовало, за редким исключением. Классический пример – Постановления ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 года «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации, и укреплении общественной (социалистической) собственности» (закон о трех колосках).

Следует учитывать, что формирование социалистического правосознания не обозначалось в учебной литературе или нормативных актах как цель образования, оно считалось производным продуктом советской гражданственности, результатом восприятия идей марксизма-ленинизма через призму научных знаний. Приоритет в этом вопросе, разумеется, был у общественных наук, в первую очередь истории и обществоведения, причем в истории капиталистических, т.н. «буржуазных» государств, преобладал компонент критики в сравнении с «прогрессивной» советской реальностью. В пособии М.П. Каревой, посвященном сталинской Конституции, мы встречаем следующее замечание – «То, что в нашем государстве не только разрешается, но и поощряется активное участие в

общественных организациях трудящихся – в коммунистической партии, в комсомоле, в профсоюзах, во многих буржуазных государствах преследуется как уголовное преступление» (4, с. 9). Предмет «Конституция СССР» был включен в учебный план 7 класса советских школ после принятия основного закона в 1936 г. Любопытна следующая установка: статьи Конституции 1, 2, 4, 12 – ученики должны были знать дословно, а содержание других наиболее важных статей учащиеся должны были уметь передать словами, близкими к тексту Конституции (6).

С 1925 г. Государственной комиссией по народному просвещению, во главе с А.В. Луначарским была опубликована программа курса обществоведения для школ. С 1960-ых годов предмет «обществоведение» обрел форму учебного предмета, которую он имеет по сей день. Ядром учебного предмета стало изучение принципов диалектического и исторического материализма, что подчеркивает особую идеологизированность данного предмета, он носил, скорее воспитательный, чем образовательный характер. В данной статье нами не рассматривается роль пионерской и комсомольской организации в вопросе формирования социалистического правосознания школьников, подчеркнем лишь, что она была огромной, именно в связи с тезисом

особой идеологизации образования, обозначенным выше.

Само собой разумеется, что преподавание истории строилось на формационном подходе и в русле хронологии советской историографии – первобытнообщинная и рабовладельческая формации и древний мир – до 476 г. н.э., т.е. падения Рима; феодальная формация и средние века с 476 по 1640 г., т.е. до начала английской революции; капиталистическая формация с 1640 до 1917 г. и новейшее время – XX век. Представляет особый интерес попытки авторов учебников и учебных пособий вписать классовую теорию в историю древнего мира. Так, например, в энциклопедии по истории Древнего Египта 1938 г. мы встречаем мысль, что, хотя в эпоху среднего царства власть фараонов слабела, «классовая природа египетского государства не могла обеспечить единую государственную власть на долгое время...» (8, с. 155).

Лишь во второй половине 1980-ых гг. наблюдается переход в преподавании общественных дисциплин в школе – хотя отказа от марксизма-ленинизма не произошло (это случится несколько позже под влиянием известных исторических событий), тем не менее, очевиден отказ от догматических методик и политпросвещения в сторону вопросов проблем личности, современного общества и самих учащихся как его строителей.

Произойдет переход в содержательной части учебников от приоритета политической психологии в сторону психологии личности.

**Результаты.** Подводя итог, следует отметить, что все элементы правовой системы – нормативные акты, правовая культура, правовая идеология, правовой менталитет и т. д. находили свое воплощение в социалистическом строе и в системе образования как важнейшем его элементе. Преподавание общественных наук решало, в том числе, политические задачи Коммунистической партии. Формирование социалистического правосознания не обозначалось как цель, не фигурировало как задача или элемент курса обществоведения, но пронизывало насквозь все содержание школьного образования, причем, не только в общественных и гуманитарных дисциплинах, но, что удивительно, в естественных и точных науках в виде отсылок к идеям В.И. Ленина или отдельным советским законам и лозунгам.

Можно говорить не только о большой идеологизации советского образования, но и строгом следовании политико-правовым реалиям. Любое крупное политико-правовое событие моментально находило отражение в воспитательной работе школы, а, порой, и в содержательной части учебной литературы, вплоть до запрета изучения отдельных литературных произведений или переоценке исторических событий.

**Заключение.** С развитием социалистического права эволюционировало и обыденное социалистическое правосознание. Сам факт введения основ права в учебный план школы свидетельствует не только об общественном запросе, но и росте значимости этих знаний, существенном увеличении ценности права как социального регулятора в жизни советских граждан. Многие элементы социалистического правосознания сохраняются и в современных российских реалиях, несмотря на масштабные изменения законодательства страны.

#### **Список литературы:**

1. *Болдырев Н.И.* Классный руководитель: пособие для классных руководителей средних школ. М.: Учпедгиз, 1955.- 352 с.
2. Закон РСФСР «О народном образовании» от 02.08.1974 / История государственного контроля (надзора) в сфере образования в России XVIII – нач. XX вв. Хрестоматия // Под ред. А.В. Звонарева, Н.М. Ладущкиной. М.: Книгодел; ГАОУ ВО МГПУ, 2017. – 952 с.

3. *Кабаненко М.С.* Особенности советского социалистического правосознания, обусловившие его деформацию // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2011. №. 3, с. 38-44. DOI: 10.24147.
4. *Карева М.П.* Конституция СССР. Пособие для средней школы. М.: Учпедгиз, 1947. – 256 с.
5. Конституция 1936 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm> (дата обращения: 01.05.2022).
6. *Лапина Г.В.* От обществоведения к обществознанию. Образование Югории. URL: [https://iro86.ru/images/biblio/Setevoy\\_zurnal/19\\_11.pdf](https://iro86.ru/images/biblio/Setevoy_zurnal/19_11.pdf) (дата обращения: 25.05.2022).
7. *Радько Т.Н.* Правовая система России на юридической карте мира. М.: Проспект, 2021. – 134 с. DOI: 10.31085/9785392337637-2021-136.
8. *Снегриев И.Л., Францов Ю.П.* Древний Египет. Исторический очерк. Л.: ОГИЗ, 1938. – 300 с.

#### References:

1. *Boldyrev N.I.* Klassnyj rukovoditel': posobie dlja klassnyh rukovoditelej srednih shkol. М.: Учпедгиз, 1955.- 352 с.
2. Zakon RSFSR «O narodnom obrazovanii» ot 02.08.1974 / Istorija gosudarstvennogo kontrolja (nadzora) v sfere obrazovanija v Rossii XVIII – nach. XX vv. Hrestomatija // Pod red. A.V. Zvonareva, N.M. Ladushkinoj. М.: Knigodel; GAOU VO MGPU, 2017. – 952 с.
3. *Kabanenko M.S.* Osobennosti sovetskogo socialisticheskogo pravosoznanija, obuslovivshie ego deformaciju // Vestnik Omskogo universiteta. Serija «Pravo». 2011. №. 3, s. 38-44. DOI: 10.24147.
4. *Kareva M.P.* Konstitucija SSSR. Posobie dlja srednej shkoly. М.: Учпедгиз, 1947. – 256 с.
5. Konstitucija 1936 g. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm> (data obrashhenija: 01.05.2022).
6. *Lapshina G.V.* Ot obshhestvovedenija k obshhestvoznaniju. Obrazovanie Jugorii. URL: [https://iro86.ru/images/biblio/Setevoy\\_zurnal/19\\_11.pdf](https://iro86.ru/images/biblio/Setevoy_zurnal/19_11.pdf) (data obrashhenija: 25.05.2022).
7. *Rad'ko T.N.* Pravovaja sistema Rossii na juridicheskoj karte mira. М.: Prospekt, 2021. – 134 с. DOI: 10.31085/9785392337637-2021-136.
8. *Snegriev I.L., Francov Ju.P.* Drevnij Egipet. Istoricheskij ocherk. L.: OGIЗ, 1938. – 300 с.

Материал поступил в редакцию 28.02.2022

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

**Даниил Дмитриевич Мохоров<sup>1</sup>, Бэлла Руслановна Керефова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> бакалавр Высшей школы физики и технологий материалов,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: dan.mokhorov@gmail.com

<sup>2</sup> аспирант Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: bella9631@mail.ru

**Аннотация.** Работа посвящена исследованию ведущего элемента состава преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ – объекта нарушения авторских и смежных прав. Целью исследования является комплексный анализ норм российского права, регламентирующих авторские и смежные права, выявление коллизий и лагун. Результатом работы выступают рекомендации по унификации содержания норм уголовного и гражданского законодательства в сфере регулирования использования интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** объект преступления, авторские и смежные права, нормы права.

## CIMINAL LAW CHARACTERISTICS OF THE OBJECT OF VIOLATION OF COPYRIGHT AND RELATED RIGHTS

**Daniil Dmitrievich Mokhorov<sup>1</sup>, Bella Ruslanovna Kerefova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Bachelor, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,  
Russian Federation, St. Petersburg  
E-mail: dan.mokhorov@gmail.com

<sup>2</sup> Grad student of the graduate school of jurisprudence and forensic technical expertise,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg  
E-mail: bella9631@mail.ru

**Abstract.** The work is devoted to the study of the leading element of the corpus delicti provided by Art. 146 of the Criminal Code - the object of violation of copyright and related rights. The aim of the study is a comprehensive analysis of the norms of Russian law regulating copyright and related rights, the identification of conflicts and gaps. The result of the work are recommendations for unifying the content of the norms of criminal and civil law in the regulation of the use of intellectual property.

**Keywords:** object of the crime, copyright and related rights, rules of law.

**Введение.** Вопросу правового регулирования авторских и смежных прав законодатель уделяет существенное внимание. Создавая нормы материального права, закрепляющие права авторов, устанавливается и механизм их защиты, в том числе и уголовно-правовой. В ст. 146 УК РФ закрепляются простой и квалифицированные составы преступлений, нарушающих авторские и смежные права. Но несмотря на то, что проблема нарушений прав в данной сфере очевидна, судебная статистика крайне удручает. Так, по ч.1 ст. 146 УК РФ, в соответствии с данными судебной статистики, не было осуждено ни одного человека, и даже не было привлечено к какой-либо ответственности, а по ч. 2 и 3 количество осужденных сократилось в 3 раза: с 583 человек в 2016г. до 121 человека в 2021г. При этом к реальному лишению свободы в 2016г. было привлечено 15 человек, а в 2021г. – 1 (13). Такие данные позволяют сделать следующие выводы: данная категория преступлений является в очень высокой

степени латентной; существующие проблемы в правоприменительной практике не позволяют осуществлять своевременную защиту и охрану прав авторов, а множественные пробелы в законодательстве ставят под вопрос само существование уголовно-правовой нормы об охране авторских прав. Вышесказанное указывает на актуальность проблемы охраны авторских прав в современный период времени.

**Обзор литературы.** Для определения виновности лица по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ, необходимо четко определить непосредственный объект правонарушения. В этих целях были проанализированы следующие нормативно-правовые акты: Конституция РФ, Уголовный и Гражданский кодексы Российской Федерации, а также, правоприменительная практика, а также научные статьи: А.И.Золотова, Л.В. Столбиной, которые рассмотрели основные проблемы, связанные с отсутствием должной защиты прав



«авторства» (8).; А.А.Ходусова, исследовавшего пробелы в системе защиты и охраны прав авторов (12); и иных авторов, уделяющих особое внимание защите авторских прав в сети Интернет (9,10).

#### **Материалы и методы.**

Методологической основой служат общенаучные методы познания социально-правовых явлений: анализ, синтез, а также частно-научные методы, включающие в себя формально-юридический и сравнительный анализы.

**Результаты.** На основе проведенного исследования было установлено следующее. Содержание уголовного и гражданского законодательства Российской Федерации в области охраны и защиты авторских прав не в должной степени унифицировано, особенно в части определения объекта – то есть что такое авторские права и каким образом можно их нарушить, что ведет в невозможности однозначно определить те или иные факты, имеющие юридическое значение и привлечь лицо к ответственности.

Исследован сам состав преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ. В текущем законодательстве есть только одна статья, касающаяся защиты авторских прав. Она состоит из 3 частей: мы имеем 3 диспозиции и 3 соответствующие санкции за их нарушение. Была проведена работа по

изучению состава преступления, в первую очередь объекта.

Выявлен ряд проблем, возникающих при рассмотрении дел, касающихся нарушения авторских прав. В правоприменительной практике возникает много трудностей, вследствие чего уголовное дело еще на середине расследования разваливается. Многие из авторов и правообладателей просто не обращаются за защитой в правоохранительные органы, поэтому статистика не может отразить реальную динамику преступлений. Требуется доработка уголовного законодательства.

**Обсуждение.** Традиционно объект является ведущим элементом в составе преступления. Согласно мнению ряда авторов, чем значительнее социальная ценность объекта уголовно-правовой охраны, тем более общественно опасным признается посягательство на него (11).

В настоящее время есть общепринятая классификация объектов преступлений в соответствии с действующим Уголовным Кодексом, которая содержит в себе следующие виды:

Общий объект (Особенная часть) -Родовой объект (раздел Особенной части) - Видовой объект (глава Особенной части) - Непосредственный объект (элемент состава, предусмотренный конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части).

Возвращаясь к объекту преступления, предусмотренного 146 статьей УК РФ, то общим объектом преступления выступают общественные отношения, которые находятся под уголовно-правовой охраной от преступных посягательств на авторские права.

Следующей ступенью идет родовый объект, как более конкретизированный. Он выступает как критерий деления Особенной части на разделы. В нашем случае 146 статья УК РФ расположена в разделе «Преступления против личности», отсюда вытекает, что родовым объектом является либо личность, либо ее права.

Родовой объект – это общественные отношения, возникающие по поводу реализации личностью основных прав и свобод. Здесь необходимо обратиться к Основному закону нашего государства (статья 44), который гарантирует свободу литературного, научного, художественного, технического и других видов творчества, преподавания (7). При этом, если автором может быть только индивид, конкретное физическое лицо или коллектив авторов, то правообладателем может быть и коллективное объединение – юридическое лицо, и, даже государство. Тогда, такое определение родового объекта является не корректным и требует доработки норм уголовного законодательства.

Видовым объектом признаются конституционные права и свободы человека и гражданина.

Во все эти объекты включается непосредственный объект. Он является частью отдельного преступления, представляя собой конкретное общественное отношение, на которое было совершено посягательство – то есть это отношение, возникающее в процессе использования авторских и смежных прав.

В соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации, интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами.

К объектам авторских прав относятся реальные произведения, которые могут быть выражены в объективных формах. Объективная форма выступает в качестве правовой основы для предоставления охраны и защиты авторам и правообладателям. Произведение может быть выражено в письменной (книга) или устной (публичное прочтение) формах, а также в виде изображения (картина), звукового ряда (музыкальное произведение), видеозаписи (художественный фильм) и т.д.

То есть, что является очень важным, авторское право охраняет, в первую очередь, форму. Содержание без формы охране не подлежит. Идея, мысли, образы, концепции, не выраженные во вне не входят в правовое поле и не защищаются

государством. При этом законодатель не требует регистрации объективной формы в каком-либо специализированном уполномоченном государственном или негосударственном органе.

К объектам авторских прав относятся как отдельные самостоятельные произведения, так и производные произведения, которые представляют собой авторский результаты переработки уже существующих произведений (наиболее часто мы встречаем переводы произведений известных зарубежных авторов или разработку сценариев на основе пьес или романов. Охраняются и составные произведения – результат творческого труда по подбору и расположению материалов (антологии, энциклопедии, базы данных, интернет-сайты, атласы и т. д. – п. 2 ст. 1259, п. 2 ст. 1260 ГК РФ). В некоторых случаях, прямо предусмотренных законом, будут охраняться и части произведения.

Особое внимание уделяется охране программ для ЭВМ. Они также признаны в качестве произведений, но охраняются с определенными особенностями.

Что касается объектов смежных прав, то их перечень достаточно широк, наиболее известные и достаточно часто нарушаемые объекты – это фонограммы и исполнения.

Объектом преступления в соответствии со статьей 146 УК РФ являются право авторства и исключительные права на произведения. Иные права,

принадлежащие автору, защищаются гражданским законодательством.

Для понимания того, какой объем авторских прав охраняется и защищается законодательством, необходимо очертить весь спектр правомочий автора. Согласно гражданскому законодательству, определяющему набор прав автора, можно их классифицировать на три группы. Во-первых, это личные неимущественные права. Их особенность состоит в том, что они возникают с момента объективации произведения и не прекращаются даже со смертью автора. Сюда мы отнесем основополагающее право – право авторства (правовая охрана предоставляется УК РФ), право на имя, на неприкосновенность произведения и ряд других. Последним предоставляется правовая охрана, но за рамками действия уголовного законодательства.

Право авторства является важнейшим в этой категории. Эта возможность обеспечивается государством. Ее суть состоит в том, что гражданин может считаться автором и имеет право требовать признания этого факта от других лиц. Оно возникает только у физического лица, не отчуждается и не передается. Лицо, которое указано на оригинале экземпляра, в соответствии с ГК РФ является автором, если не доказано иное.

Право на имя — это использование произведения под псевдонимом, под своим именем или без его указания. Автор имеет

право не объяснять причин, почему он использует псевдоним, но в некоторых случаях анонимность подлежит ограничению. К примеру, в газетах некоторые статьи могут публиковаться только с указанием имени автора или псевдонима, так как иначе читателем это может быть рассмотрено как статья от редакции данного издания. В Гражданском Кодексе предусмотрено еще одно понятие – публикатор. Исходя из 1337 статьи, публикатор – гражданин, который правомерно обнародовал или организовал обнародование произведения, ранее не обнародованного и перешедшего в общественное достояние. Это право не заменяет обязанности соблюдения прав автора.

Право на отзыв произведения осуществляется по усмотрению автора. Если произведение уже вышло в свет – автор все равно имеет право отозвать его, но тогда ему придется возместить все убытки изданию.

Право на неприкосновенность позволяет сохранить целостность произведения. Суть этого права раскрыта в 1266 статье: нельзя вносить изменения в содержание, название, дополнять произведение иллюстрациями и предисловиями. Это относится и к обнародованным, и к необнародованным произведениям. В Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений данное право именуется

«правом на защиту репутации автора». Если нарушить неприкосновенность, то будет искажена творческая индивидуальность автора. Это право действует бессрочно, то есть в последствие охраняется наследниками, организациями. ГК РФ предусматривает возможность внесения изменений для лиц, обладающих исключительным правом.

Следующее право – на обнародование произведения, то есть первое публичное предоставление его неопределенному кругу лиц. Автор либо сам осуществляет эти действия, либо дает согласие на осуществление их кем-то другим. Выпуск произведения в свет – это юридический факт.

Во-вторых, это исключительные права на произведение. Они носят имущественный характер, могут быть измерены в материальном размере. В связи с чем законодатель прямо указывает, что если нарушаются имущественные права автора, то уголовная ответственность наступает не в любом случае, а только тогда, когда автору или правообладателю причинен крупный размер, объем которого раскрывается в примечании к статье.

К этим исключительным правам относится запрет на использование произведения в любой форме и любым способом, не согласованным с автором/правообладателем. В отличие от первой группы прав, исключительные права носят срочный характер, срок их

действия определяется гражданским законодательством.

В-третьих, это иные авторские права, к которым относятся право следования и право доступа. Первое предполагает возможность автора получить часть цены при публичной продаже произведения. Право доступа состоит в том, что автор произведения изобразительного искусства может потребовать от собственника воспроизведение своего произведения, а в случае с произведением архитектуры – право осуществлять фото- и видеосъемку.

**Заключение.** Таким образом, уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности, в том числе авторских и смежных прав, носит несовершенный

характер, требует усилий законодателя в области унификации норм гражданского и уголовного права, регулирующего авторские права; установлении единообразного понимания основополагающего элемента состава рассматриваемого преступления – объекта нарушения авторских и смежных прав; разработки комплексного подхода к механизму охраны и защиты авторских прав. Так как на данный момент возникает много пробелов и трудностей в реализации защиты авторских прав, то необходимо разработать рекомендации, позволяющие упростить работу правоохранительных органов и предотвратить совершение преступлений в данной сфере.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12. 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 9. – Ст. 851.
2. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 г. (с изменениями от 24 июля 1971 г.)//Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. - № 29. – Ст. 3046.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. от 19.04.2022 № 411-ФЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 2018. – № 47. – Ст.7132.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. от 25.03.2022) // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст.2954.
5. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020)//Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г., N 25.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ Часть четвертая//Российская газета. – Федеральный выпуск № 0(4255).

7. Баланова И.С. Объективные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ//Вестник ВУиТ. 2009. N 70.

8. Золотов А.И., Столбина Л.В. Актуальные проблемы реализации уголовно-правовой защиты авторских и смежных прав: новое время авторства // Вестник БелЮИ МВД России. 2018. №1. С.21-25

9. Кириллов С.И., Кочеткова М.Н. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Российской Федерации, Великобритании и Соединенных Штатов Америки в сфере защиты авторских прав в сети Интернет // Право: история и современность. 2017. № 1. С. 67–73

10. Кузьмин К.А. Охрана авторских прав в сети Интернет (Российская и международная практика) // Юридическая наука. 2020. №5. с 42-45.

11. Проценко С.В. Предмет и объект уголовно-правовой охраны в составе транспортного преступления//Российский следователь. 2010. N 14.

12. Ходусов А.А. Пробелы уголовного законодательства России, связанные с защитой авторских и смежных прав // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2020. №3. С.166-172  
Ильин Н.Н. Предмет, объекты и виды судебных железнодорожно-технических экспертиз // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. - Т. 15. № 2. - С. 21–26. DOI: 10.30764/1819-2785-2020-2-21-26

13. Официальный сайт Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/14/s/17>

### References:

1. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 (subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of December 30, 2008 № 6-FKZ, of December 30, 2008 № 7-FKZ, of 05.02 .2014 № 2-FKZ, dated 07.21.2014 № 11-FKZ) // Collected Legislation of the Russian Federation. – 04.08.2014. - №. 9. - Art. 851.

2. Bern Convention for the Protection of Literary and Artistic Works of 1886 (as amended on July 24, 1971)// Collection of Legislation of Russian Federation. 1994. - № 29. - Art. 3046.

3. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation dated December 18, 2001 No. 174-FZ (as amended on April 19, 2022 No. 411-FZ) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2018. - No. 47. - St. 7132.

4. The Criminal Code of the Russian Federation dated 06/13/1996 No. 63-FZ (as amended on 03/25/2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 1996. - No. 25. - St. 2954.

5. Criminal Code of the Russian Federation from 13.06.1996 N 63-FZ (ed. from 07.04.2020)// Collection of Laws of the Russian Federation from 1996, N 25.

6. Civil Code of the Russian Federation of December 18, 2006 N 230-FZ Part Four // The Russian newspaper. - Federal issue No. 0(4255).

7. Balanova I.S. Objective signs of the corpus delicti provided for by article 146 of the Criminal Code of the RF // VUIt Bulletin. 2009. N 70.

8. Zolotov A.I., Stolbina L.V. Actual problems of implementation of criminal-legal protection of copyright and related rights: the new time of authorship // Bulletin of the BelJUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. №1. С.21-25.

9. Kirillov S. I., Kochetkova M. N. Comparative legal analysis of the criminal legislation of the Russian Federation, Great Britain and the United States of America in the field of copyright protection on the Internet // Law: History and Modernity. 2017. № 1. С. 67-73

10. Kuzmin K.A. Copyright protection on the Internet (Russian and international practice) // Juridicheskaya nauka. 2020. №5.с 42-45

11. Protsenko S.V. Subject and object of criminal-legal protection as part of a transport crime // Russian investigator. 2010. N 14.

12. Khodusov A.A. Gaps in the criminal legislation of Russia related to the protection of copyright and related rights // Scientific Notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Juridical Sciences. 2020. №3. P.166-172 Ilyin N.N. Subject matter, objects and types of forensic railway technical expertise // Theory and practice of forensic expertise. 2020. - Т. 15. № 2. - С. 21-26. DOI: 10.30764/1819-2785-2020-2-21-26

13. Official website of the Federal Budgetary Institution of the Russian Federal Center for Forensic Science under the Ministry of Justice of the Russian Federation [Electronic resource]: Autotechnical expertise. Access mode: <http://www.sudexpert.ru/possib/auto.ru>.

Материал поступил в редакцию 03.03.2022

**УДК 342.8**

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

**Злата Александровна Байкова<sup>1</sup>, Наталья Анатольевна Даньшина<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Бакалавр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [remember.zb@mail.ru](mailto:remember.zb@mail.ru)

<sup>2</sup> Доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
кандидат юридических наук,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [danshina\\_na@spbstu.ru](mailto:danshina_na@spbstu.ru)

**Аннотация.** Реализация гражданами принадлежащих им избирательных прав является основой для осуществления народовластия. Но при непосредственном осуществлении гражданином избирательных прав могут возникать различного рода проблемы, таковой является разграничение административной и уголовной ответственности. Актуальность исследования заключается в том, что без должного механизма привлечения к ответственности за избирательные правонарушения невозможно осуществление народовластия, а вопрос разграничения такой ответственности на два блока: административной и уголовной становится весьма затруднительным. Таким образом, целью исследования является изучение проблемы коллизий между уголовно-правовыми и административно-правовыми нормами в электоральной сфере. Исходя из цели исследования, с помощью общенаучных методов были изучены правовые положения, научные работы и судебная практика, связанные с избирательными правонарушениями.

**Ключевые слова:** ответственность; избирательные права; проблема; коллизия; преступление; правонарушение.

## **PROBLEMS OF DELIMITATION OF ADMINISTRATIVE AND CRIMINAL RESPONSIBILITY IN THE ELECTORAL SPHERE**

**Zlata Alexandrovna Baikova<sup>1</sup>, Natalia Anatolievna Danshina<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Bachelor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [remember.zb@mail.ru](mailto:remember.zb@mail.ru)

<sup>2</sup> Associate Professor of the Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise,  
candidate of legal sciences,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [danshina\\_na@spbstu.ru](mailto:danshina_na@spbstu.ru)



**Abstract.** The exercise by citizens of their electoral rights is the basis for the exercise of democracy. But in the direct exercise of electoral rights by a citizen, various kinds of problems may arise, such is the distinction between administrative and criminal responsibility. The relevance of the study lies in the fact that without a proper mechanism for holding accountable for electoral offenses, it is impossible to exercise democracy, and the issue of delimiting such responsibility into two blocks: administrative and criminal becomes very difficult. Thus, the purpose of the study is to study the problem of collision between criminal law and administrative law in the electoral sphere. Based on the purpose of the study, with the help of general scientific methods, legal provisions, scientific works and judicial practice related to electoral offenses were studied.

**Keywords:** responsibility; voting rights; problem; collision; a crime; offense.

**Введение.** Как известно, избирательное право – это самая динамичная отрасль права в Российской Федерации, несмотря на то, что выборы – это явление, отнюдь не повседневное. Данная область права подвержена частым изменениям из-за многих факторов, таких как нестабильная политическая ситуация, трудности на международной арене, попытки совершенствования избирательного законодательства правотворческими органами и другие.

Но, то, что всегда остается неизменным – это правонарушения. В электоральной сфере не так часто, но всё же совершаются противоправные деяния, которые наносят вред интересам гражданина, общества и государства.

Так, при анализе нормативных правовых актов, судебной практики и научной литературы были выявлены проблемные аспекты привлечения к ответственности за избирательные правонарушения, в частности,

разграничение административной и уголовной ответственности.

**Обзор литературы.** Множество современных авторов в научных кругах подчёркивают наличие коллизий между нормами уголовно-правовыми и административно-правовыми в электоральной сфере. Так, например, О.В. Зайцева утверждает, что «трудности квалификации преступных посягательств на избирательные права граждан, связаны с несовершенством понятийного аппарата избирательного, уголовного и административного законодательства» (6, с.44).

В свою очередь, Е.М. Якимова, А.А. Сошин и С.Н. Слободчикова видят затруднительность в правильном разграничении ответственности, в связи с расплывчатыми законодательными формулировками деяний, квалифицирующихся как преступления и административные правонарушения (7, с. 19).

**Материалы и методы.** В рамках данного исследования нами был проведен анализ норм уголовного и административного права, предусматривающий ответственность за избирательные правонарушения, а также анализ судебной практики. С помощью формально-юридического метода были установлены основные коллизии в электоральной сфере и предложены возможные пути их решения.

**Результаты.** В судебной практике часто возникают противоречия с применением статей Кодекса об административных правонарушениях и статьи 141 Уголовного кодекса. Так, по мнению многих ученых, диспозиция уголовной нормы «воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме...» (2) полностью перекрывает диспозицию нескольких административных норм, таких как статьи 5.1, 5.6 (ч. 2), 5.15, 5.16, 5.48, 5.52 Кодекса об административных правонарушениях (3).

Тогда возникает вопрос, что же понимать под воспрепятствованием и какие конкретно деяния попадают под данное понятие. Можно трактовать воспрепятствование – как любое действие или бездействие, которое способствует нарушению свободного осуществления гражданином избирательных прав.

Кроме того, возникает вопрос о том, какие же права относятся к избирательным, в рамках статьи 141 Уголовного кодекса. Если обратиться к пункту 28 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», то можно заметить, что данная норма содержит перечень прав, относящихся к избирательным. Но, при использовании такого расширительного толкования, вопрос о разграничении ответственности, в принципе, становится невозможным, в силу того, что помимо конституционных прав граждан, избирать и быть избранными, там содержатся и другие права, например, на участие в выдвижении кандидатов или наблюдении за проведением выборов (4).

Тогда, следует обратиться к иному толкованию избирательных прав граждан в рамках воспрепятствования. В данном случае, необходимо отметить, что статья 141 Уголовного кодекса содержится в главе 19, которая именуется как «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» (2). Подчеркиваем, что речь идет о конституционных правах и свободах и, в свою очередь, обращаемся к тексту Конституции, а именно к статье 32. Данная норма содержит только три правомочия: право избирать; право быть избранными; право участвовать в референдуме (1).

Таким образом, становится понятно, что другие избирательные права являются производными от конституционных избирательных прав. При разграничении ответственности, под избирательными правами в рамках воспрепятствования следует понимать именно конституционные права. Например, в случае необоснованного отказа во включении лица в список избирателей для голосования – нарушение конституционных прав, и, как следствие, применение мер уголовной ответственности, в силу того, что гражданин лишается своего активного избирательного права. Напротив, если наблюдается нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, в таком случае, нет нарушения конституционных прав и речь идет об административной ответственности, предусмотренной статьей 5.1 Кодекса об административных правонарушениях (3).

**Обсуждение.** С данной проблемой непосредственно связаны вопросы разграничения административной и уголовной ответственности о подкупе избирателей. В таком случае, следует выделить статью 5.16 Кодекса об административных правонарушениях, устанавливающую ответственность за подкуп избирателей, если деяние не содержит уголовно-наказуемых признаков (3). Вероятно, отсутствие признаков преступления возможно только тогда,

когда подкуп не будет являться препятствием для свободного осуществления избирательных прав граждан. Очевидно, это выглядит так, что избиратель, получивший деньги за обещание проголосовать за конкретного кандидата, решил голосовать самостоятельно, не исполнив свое обещание (10).

Также, можно привести в пример судебную практику по административному делу, связанному с подкупом избирателей (11). Так, судебной коллегией по административным делам Московского областного суда было вынесено определение о привлечении к административной ответственности кандидата в депутаты за размещение в своих социальных сетях постов об обещании вознаграждения избирателям за голосование против определенных кандидатов, а также за креативные листовки против другой партии и затем за сданный ему агитационный материал его соперников. Судом данное деяние было квалифицировано, как подкуп и назначено административное наказание в виде штрафа (8).

Но не всегда деяние не образует состав преступления. В случае же наличия какого-либо контроля за волеизъявлением гражданина и желанием самого избирателя получить вознаграждение – состав будет образован. И тогда, подкуп уже квалифицируется по пункту «а» части 2

статьи 141 Уголовного кодекса, то есть воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан, соединенное с подкупом (2).

Аналогично, судебное решение о признании виновным депутата Государственного Собрания и назначении ему наказания за то, что в день проведения голосования он предлагал избирателям вынести из помещения для голосования незаполненные бюллетени, обещая при этом денежное вознаграждение. В данном случае, был зафиксирован подкуп 11 избирателей, причем все они были лишены возможности выражения своего волеизъявления, поскольку вынесли бюллетени (9).

Возможным решением проблемы разграничения ответственности за подкуп избирателей видится, дальнейшее совершенствование как уголовного, так и административного законодательства, а именно, исключение статьи 5.16 Кодекса об административных правонарушениях. Так, например, Е.А. Бабаем отмечается

«малая эффективность административных наказаний ввиду скромных размеров штрафов (если сравнивать с финансовыми возможностями участников избирательной кампании), а также отсутствия иных, более жестких альтернативных взысканий» (5, с. 36).

**Заключение.** Защита избирательных прав граждан является основой для осуществления народовластия в стране. Эффективная защита предусматривает отсутствие коллизий в применении мер ответственности к правонарушителям.

Таким образом, в статье были рассмотрены основные коллизии, которые возникают в рамках разграничения ответственности в электоральной сфере и были возможные предложены пути их устранения. В частности, недопущение расширительного толкования избирательных прав при применении мер уголовной ответственности, и исключение статьи 5.16 о подкупе избирателей из Кодекса об административных правонарушениях.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – № 9. – Ст. 851.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации/ – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002. – № 1. – Ст. 1.

4. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 12.06.2002 № 67-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации – 17.06.2002. – № 24. – Ст. 2253.

5. *Бабай Е.А.* Юридическая ответственность политических партий за нарушения законодательства о финансировании их избирательных кампаний // Современное право. 2018. № 9. С. 36-40.

6. *Зайцева О.В.* Воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан: действительные и мнимые коллизии УК РФ и КоАП РФ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 8. С. 43-47.

7. *Якимова Е.М., Сошин А.А., Слободчикова С.Н.* Некоторые проблемы разграничения преступлений и административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан // Избирательное право. 2019. № 1. С. 18-23.

8. Определение Судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 14 сентября 2021 года Дело N 33а-28163/2021 // URL: <https://sudrf.cntd.ru/rospravo/document/608863331> (дата обращения: 13.03.2022).

9. ГАС РФ «Правосудие»: архив Ижемского районного суда Республики Коми за 2019 г. // URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 15.03.2022).

10. *Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю., Долженкова Е.* Политическая коррупция как угроза реализации избирательных прав граждан. Право и практика. 2021. № 3. С. 15 – 19.

11. *Краузе С.В., Ларионов В.Н., Мохоров Д.А.* К вопросу о статусе представителя региональной адвокатской палаты в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Евразийский юридический журнал. 2020. № 10 (149). С. 288 – 290.

#### References:

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. Prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993 // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. – 04.08.2014. – № 9. – St. 851.

2. Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii: federal'nyy zakon Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii/ – 17.06.1996. – № 25. – St. 2954.

3. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh: federal'nyy zakon Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 195-FZ // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. – 07.01.2002. – № 1. – St. 1.

4. Ob osnovnykh garantiyakh izbiratel'nykh prav i prava na uchastiye v referendume grazhdan Rossiyskoy Federatsii: federal'nyy zakon Rossiyskoy Federatsii ot 12.06.2002 № 67-FZ // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii – 17.06.2002. – № 24. – St. 2253.

5. Babay Ye.A. Yuridicheskaya otvet-stvennost' politicheskikh partiy za narusheniya zakonodatel'stva o finansirovanii ikh izbiratel'nykh kompaniy // Sovremennoye pravo. 2018. № 9. S. 36-40.

6. Zaytseva O.V. Vosprepyat-stvovaniye osushchestvleniyu izbiratel'nykh prav grazhdan: deystvitel'nyye i mnimyye kollizii UK RF i KoAP RF // Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii. 2019. № 8. S. 43-47.

7. Yakimova Ye.M., Soshin A.A., Slobodchikova S.N. Nekotoryye problemy razgranicheniya prestupleniĭ i administrativnykh pravonarusheniĭ, posyagayushchikh na izbiratel'nyye prava grazhdan // Izbiratel'noye pravo. 2019. № 1. S. 18-23.

8. Opredeleniye Sudebnoy kollegii po administrativnym delam Moskovskogo oblastnogo suda ot 14 sentyabrya 2021 goda Delo N 33a-28163/2021 // URL: <https://sudrf.cntd.ru/rospravo/document/608863331> (data obrashcheniya: 13.03.2022).

9. GAS RF «Pravosudiye»: arkhiv Izhemskogo rayonnogo suda Respubliki Komi za 2019 g. // URL: <https://sudrf.ru/> (data obrashcheniya: 15.03.2022).

10. Mokhorov D.A., Demidov V.P., Mokhorova A.YU., Dolzhenkova Ye. Politicheskaya korruptsiya kak ugroza realizatsii izbiratel'nykh prav grazhdan. Pravo i praktika. 2021. № 3. S. 15 – 19.

11. Krauze S.V., Larionov V.N., Mokhorov D.A. K voprosu o statuse predstavatelya regional'noy advokat-skoj palaty v ugovolno-protsessual'nom kodekse Rossiyskoy Federatsii. Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal. 2020. № 10 (149). S. 288 – 290.

Материал поступил в редакцию 10.02.2022

УДК 343.148.63

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Александр Владимирович Исаев<sup>1</sup>, Илья Денисович Алюков<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
кандидат технических наук,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [isaev\\_av@spbstu.ru](mailto:isaev_av@spbstu.ru)

<sup>2</sup> Специалист Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

**Аннотация.** Данная работа посвящена исследованию теоретических основ железнодорожно-транспортной экспертизы. Ее цель заключается в изучении экспертологии и теоретических основ иных видов экспертиз и разработке проектов понятия и предмета железнодорожно-транспортной экспертизы.

**Ключевые слова:** судебная экспертиза; железнодорожно-транспортная экспертиза; экспертология; эксперт; теоретические основы экспертизы; железнодорожный транспорт.

## THEORETICAL FOUNDATIONS OF RAILWAY AND TRANSPORT EXPERTISE

Alexander Vladimirovich Isaev<sup>1</sup>, Ilya Denisovich Alyukov<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Associate Professor of the Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise,  
candidate of technical sciences,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [isaev\\_av@spbstu.ru](mailto:isaev_av@spbstu.ru)

<sup>2</sup> Specialist of the Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [ilya.alyukov@bk.ru](mailto:ilya.alyukov@bk.ru)

**Abstract.** This work is devoted to the study of the theoretical foundations of railway transport expertise. Its purpose is to study expertology and the theoretical foundations of other types of expertise and to develop projects for the concept and subject of railway transport expertise.

**Keywords:** forensic examination; railway transport expertise; expertology; expert; theoretical foundations of expertise; railway transport.

**Введение.** На данный момент в Российской Федерации имеется острая необходимость в получении судебными экспертами специальных знаниях в области железнодорожного транспорта. По уголовным делам данная необходимость является следствием увеличением

количества транспортных происшествий, участниками которых являются локомотивная бригада и иные работники железнодорожного транспорта. Наиболее типовым случаем является смертельное травмирование субъекта, находящегося на железнодорожных путях, переходе или

переезде. Следователь в данном случае, руководствуясь статьёй 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в ходе проверки сообщения о преступлении по признакам 263 статьи Уголовного кодекса Российской Федерации вправе назначать судебные экспертизы для установления фактических обстоятельств, имеющих значения для конкретных дел (2; 3).

**Обзор литературы.** В данной работе проведен анализ положений Конституции РФ, Уголовно-процессуального Кодекса РФ, Федерального закона № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Также были изучены научные статьи и монография по данной теме таких учёных, как Е.Р. Россинская, Ю.Г. Корухов, А.Ю. Бутырин.

**Материалы и методы.** Методологическую основу данной работы составляют общенаучные методы познания, в основе которых лежит изучение фактического материала, а именно анализ нормативно-правовых актов, а также научно-научные методы, среди которых выделяются формально-юридический, сравнительно-правовой и проблемно-теоретический.

**Результаты.** Термин «экспертиза» самостоятельно не закреплён на законодательном уровне, но имеются определения конкретных родов экспертиз в научных трудах таких учёных, как Е.Р.

Россинская, Е.И. Галяшина, официальных электронных ресурсах Министерства юстиции, а также в Национальных стандартах Российской Федерации и словаре Ожегова С.И.

В словаре Ожегова имеется следующее определение экспертизы: «рассмотрение какого-нибудь вопроса экспертами для вынесения заключения» (9, с. 1338).

Согласно трудам Е.И. Галяшиной: «Судебная <...> экспертиза — это процессуально регламентированное <...> исследование, завершающееся дачей заключения по вопросам, разрешение которых требует применения специальных познаний» (10, с. 340).

Иное определение даёт официальный сайт Министерства юстиции РФ: «Судебная <...> экспертиза является родом инженерно-транспортных экспертиз, смысл которой заключается в исследовании механизма <...> происшествия, технического состояния транспортного средства <...>, а также в анализе действий участников на соответствие нормативно-правовым актам, действующим на момент происшествия (12).

Единственным ГОСТом в области инженерно-технических экспертиз является ГОСТ Р 59529–2021, в котором содержится следующее определение: «Под судебной строительно-технической экспертизой понимается род экспертиз, в ходе которого проводится исследование



строительных объектов и придомовой территории для установления фактических обстоятельств, имеющих доказательственное значение» (5).

В связи с вышесказанным необходимо уточнить то, что экспертизы можно классифицировать по назначению следующим образом:

- судебная экспертиза (исследование для суда и органов дознания, в ходе которой устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для конкретного дела). Назначается определением суда или постановлением следователя (дознателя);

- досудебная экспертиза, в ходе которой тоже устанавливается ряд обстоятельств, интересующих заказчика данной экспертизы. Проводится на основании договора на оказание экспертных услуг в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Особенностью данного вида экспертизы является его назначение – досудебное урегулирование спора между сторонами или подкрепление исковых требований одной из сторон в суде;

- государственная экспертиза – исследование для государственных или муниципальных органов как одна из процедур определённых мероприятий. В качестве примера можно привести государственную экспертизу проектной документации объектов капитального строительства, указанных в статье 49

Градостроительного кодекса Российской Федерации (4).

Из ранее приведённых определений представляется возможным выделить следующие признаки для формирования определения железнодорожно-транспортной экспертизы:

- исследование проводится субъектами, имеющими специальные знания в области науки и техники;

- принадлежит определённому роду судебных экспертиз;

- устанавливает обстоятельства, которые имеют значение для участников спора.

Общая система судебных экспертиз имеет четырёхуровневую модель, состоящую из: Классов; Родов; Видов; Подвидов.

Класс экспертизы определяется с помощью установления степени общности специальных знаний, используемых экспертами в процессе проведения исследований. Данные знания могут служить источниками формирования теоретических и методических основ для определённого класса экспертизы.

На данный момент учёные в сфере экспертологии выделяют следующие классы экспертиз: Криминалистические; Медицинские; Инженерно-транспортные; Инженерно-технические; Инженерно-технологические; Экономические; Биологические; Экологические;

Сельскохозяйственные;

Искусствоведческие.

Инженерно-транспортные экспертизы объединены знаниями в области проектирования, безопасной эксплуатации и технического обслуживания транспортных средств (автомобильные транспортные средства, воздушные и водные суда, подвижной состав железнодорожного и городского рельсового транспорта). Данному классу экспертиз наиболее часто присущи знания в области электротехники, теоретической механики и сопротивления материалов, а также трасологии.

Род экспертиз определяется с помощью предмета, объектов исследований и методик экспертных исследований. Инженерно-транспортные экспертизы подразделяются на следующие роды: Автотехническая; Авиационно-транспортная; Морского и речного транспорта; Железнодорожно-транспортная экспертиза; Иные инженерно-транспортные экспертизы.

Предмет железнодорожно-транспортной экспертизы (далее - ЖТЭ) попытались определить лишь в одной научной работе, согласно которой им является «факты и фактические обстоятельства, устанавливаемые с помощью специальных знаний в области машиностроения и вагоностроения, эксплуатации железнодорожного транспорта, технического состояния локомотивов,

вагонов, городского железнодорожного общественного транспорта, техники безопасности при их эксплуатации и ремонте, причин и механизма транспортных происшествий на железнодорожных путях; данные о параметрах и состоянии путей сообщения, а также об объектах транспортной инфраструктуры, включая сведения об оборудовании средствами регулирования движения; событиях, предшествовавших транспортному происшествию; технических (технологических) действий работников, производственная деятельность которых непосредственно связана с движением поездов и маневровой работой на железнодорожном транспорте» (8).

Во многих трудах учёных-экспертологов сформулирован свой вариант предмета судебной экспертизы. Под предметом судебной экспертизы понимаются фактические данные, которые устанавливаются с помощью применения специальных познаний и изучения материалов судебных дел (6, с. 60). Н.А. Селиванов определяет предмет судебной экспертизы как произошедший факт или потенциальное его появления вследствие определённых действий субъекта в прошлом, а также закономерности, связи и отношения, обуславливающие данный факт (11, с. 60). Особый интерес по данному вопросу вызывает позиция Ю. Г. Корухова, который считал, что

правильную трактовку предмета судебной экспертизы можно определить через предмет познания, используемого в теории познания (7, с. 16). Согласно древнегреческим философским источникам, познание и является специфичной копией предмета.

На основании вышесказанного можно определить предмет ЖТЭ следующим образом – фактические обстоятельства о:

- техническом состоянии железнодорожных путей, переходов и переездов, подвижного состава;

- соответствии действий локомотивной бригады, травмированных и иных должностных лиц требованиям нормативно-правовых и оперативно-распорядительных актов;

- механизме транспортного события или происшествия;

- стоимости фактически выполненного ремонта железнодорожного подвижного состава и устройства инфраструктуры;

- ходе проведения служебного расследования субъектом железнодорожного транспорта общего или необщего пользования.

Таким образом, после определения предмета ЖТЭ представляется возможным сформулировать определение ЖТЭ.

**Обсуждение.** Считаю необходимым закрепить вышеуказанный проект предмета ЖТЭ и следующее понятие данной экспертизы – это род инженерно-транспортных экспертиз, в процессе которого проводятся исследования механизма события или происшествия на железнодорожном транспорте, технического состояния железнодорожного подвижного состава и объектов транспортной инфраструктуры, действий участников события или происшествия, ходе проведения служебного расследования субъектом железнодорожного транспорта общего или необщего пользования, для установления фактических обстоятельств, имеющих значение для участников спора.

Закрепление данных теоретических основ необходимо провести в форме методического пособия.

**Заключение.** В заключение хотелось бы отметить, что основной задачей судебной экспертизы является установление фактических обстоятельств, имеющих значение для дела. Знание теоретических основ конкретных видов экспертиз позволяет лицу, назначающему экспертизу, определить перечень вопросов, которые будут поставлены на решение эксперта.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12. 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к

Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 9. – Ст. 851.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. от 19.04.2022 № 411-ФЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 2018. – № 47. – Ст.7132.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. от 25.03.2022) // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст.2954.

4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Собрание Законодательства РФ. – 2005. – № 30. – Ст.3122.

5. ГОСТ Р 59529-2021. Судебная строительно-техническая экспертиза. Термины и определения – Введён 09.01.2021.

6. *Корухов Ю.Г.* Словарь основных терминов судебных экспертиз // Москва: СУДЕКС, 2009. - 119 с. DOI: 10.30764/64/1819-2785-2016-3-18-27.

7. *Корухов Ю.Г.* Понятие «предмет экспертизы» и его практическое значение // Эксперт-криминалист, 2013. - № 1. - С. 15-17. DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-3-112-120.

8. *Ильин Н.Н.* Предмет, объекты и виды судебных железнодорожно-технических экспертиз // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. - Т. 15. № 2. - С. 21–26. DOI: 10.30764/1819-2785-2020-2-21-26.

9. *Ожегов С.И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений // — 4-е изд., М., 1997. — 944 с.

10. *Россинская Е.Р., Галяшина Е.И.* Настольная книга судьи: судебная экспертиза // Москва: Р76 Проспект, 2010. — 464 с.

11. *Селиванов Н.А.* Спорные вопросы судебной экспертизы // Социалистическая законность. 1978. № 5. — 60 с.

12. Официальный сайт Федерального бюджетного учреждения Российского Федерального центра судебной экспертизе при Министерстве юстиции Российской Федерации. Автотехническая экспертиза // URL: <http://www.sudexpert.ru/possib/auto.ru> (дата обращения 01.05.2022).

## References:

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12. 1993 goda (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami Rossiyskoy Federatsii o popravkakh k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Sobraniye zakonodatel'stva RF. – 04.08.2014. – № 9. – St. 851.

2. Uголовno-protсessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 18.12.2001 № 174-FZ (s izm. ot 19.04.2022 № 411-FZ) // Sobraniye Zakonodatel'stva RF. – 2018. – № 47. – St.7132.
3. Uголовnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (s izm. ot 25.03.2022) // Sobraniye Zakonodatel'stva RF. – 1996. – № 25. – St.2954.
4. Gradostroitel'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29.12.2004 № 190-FZ (red. ot 01.05.2022) // Sobraniye Zakonodatel'stva RF. – 2005. – № 30. – St.3122.
5. GOST R 59529-2021. Sudebnaya stroitel'no-tekhnicheskaya ekspertiza. Terminy i opredeleniya – Vvedën 09.01.2021.
6. *Korukhov YU.G.* Slovar' osnovnykh terminov sudebnykh ekspertiz // Moskva: SUDEKS, 2009. - 119 s. DOI: 10.30764/64/1819-2785-2016-3-18-27.
7. *Korukhov YU.G.* Ponyatiye «predmet ekspertizy» i yego prakticheskoye znacheniyе // Ekspert-kriminalist, 2013. - № 1. - S. 15-17. DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-3-112-120.
8. *Il'in N.N.* Predmet, ob'yekty i vidy sudebnykh zheleznodorozhno-tekhnicheskikh ekspertiz // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy. 2020. - T. 15. № 2. - S. 21–26. DOI: 10.30764/1819-2785-2020-2-21-26.
9. *Ozhegov S.I., Shvedova N. YU.* Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy // — 4-ye izd., M., 1997. — 944 s.
10. *Rossinskaya Ye.R., Galyashina Ye.I.* Nastol'naya kniga sud'i: sudebnaya ekspertiza // Moskva: R76 Prospekt, 2010. — 464 s.
11. *Selivanov N.A.* Spornyye voprosy sudebnoy ekspertizy // Sotsialisticheskaya zakonnost'. 1978. № 5. — 60 s.
12. Ofitsial'nyy sayt Federal'nogo byudzhethnogo uchrezhdeniya Rossiyskogo Federal'nogo tsentra sudebnoy ekspertize pri Ministerstve yustitsii Rossiyskoy Federatsii. Avtotekhnicheskaya ekspertiza // URL: <http://www.sudexpert.ru/possib/auto.ru> (data obrashcheniya 01.05.2022).

Материал поступил в редакцию 15.02.2022

УДК 343.148.63

## **КОЛЛИЗИИ В ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ЭКСПЕРТИЗАХ И СПОСОБЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ**

**Александр Владимирович Исаев<sup>1</sup>, Сергей Львович Вершинин<sup>2</sup>, Илья Денисович  
Алюков<sup>3</sup>, Екатерина Владимировна Рудоман<sup>4</sup>**

<sup>1</sup> Доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
кандидат технических наук,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [isaev\\_av@spbstu.ru](mailto:isaev_av@spbstu.ru)

<sup>2</sup> Эксперт Автономной некоммерческой организации «НИИ судебных экспертиз и криминалистики»

Российская Федерация, г. Москва

E-mail: [Vershininserg@mail.ru](mailto:Vershininserg@mail.ru)

<sup>3</sup> Специалист Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [ilya.alyukov@bk.ru](mailto:ilya.alyukov@bk.ru)

<sup>4</sup> Специалист Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [ru.katusha14@gmail.com](mailto:ru.katusha14@gmail.com)

**Аннотация.** Данная работа посвящена исследованию правовых коллизий, возникающих при проведении железнодорожно-транспортной экспертизы. Ее цель заключается в рассмотрении коллизий, возникающих при проведении вышеуказанного рода экспертиз и разработке способов их устранения.

**Ключевые слова:** судебная экспертиза; железнодорожно-транспортная экспертиза; коллизии; виды коллизий; право; железнодорожный транспорт.

## **COLLISIONS IN RAILWAY AND TRANSPORT EXAMINATIONS AND WAYS TO REMOVE THEM**

**Alexander Vladimirovich Isaev<sup>1</sup>, Sergey Lvovich Vershinin<sup>2</sup>, Ilya Denisovich Alyukov<sup>3</sup>,  
Ekaterina Vladimirovna Rudoman<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Associate Professor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
candidate of technical sciences,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [isaev\\_av@spbstu.ru](mailto:isaev_av@spbstu.ru)

<sup>2</sup>Expert of the Autonomous non-profit organization "Research Institute of Forensic Expertise  
and Forensic Science"

Russian Federation, Moscow

E-mail: [Vershininserg@mail.ru](mailto:Vershininserg@mail.ru)

<sup>3</sup> Specialist of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [ilya.alyukov@bk.ru](mailto:ilya.alyukov@bk.ru)

<sup>4</sup> Specialist of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [ru.katusha14@gmail.com](mailto:ru.katusha14@gmail.com)

**Abstract.** This work is devoted to the study of legal conflicts that arise during the conduct of railway transport expertise. Its purpose is to consider conflicts that arise during the above-mentioned types of examinations and develop ways to eliminate them.

**Key words:** forensic examination; railway transport expertise; collisions; types of collisions; right; railway transport.

**Введение.** Железнодорожно-транспортные экспертизы (далее – «ЖТЭ») являются родом, входящим в класс инженерно-транспортных экспертиз. Задачи, стоящие перед экспертом, вытекают из вопросов, которые поставил суд или следователь. Для того, чтобы ответить на вопрос: «*Как должны были действовать в данной ситуации машинист и помощник машиниста электропоезда серии <...> № <...>, следующего поездом № <...> «М - Ш»? Соответствовали ли их действия требованиям правил и инструкций, действующих на железнодорожном транспорте, и если нет - то каковы были эти несоответствия и находятся ли они в прямой причинно-следственной связи с травмированием Р.?*», эксперту надлежит

исследовать нормативно-правовые и иные акты в области железнодорожного транспорта.

В процессе исследования эксперт зачастую встречается с коллизиями – противоречиями между несколькими правовыми актами, которые (акты) отвечают за регулирование одних и тех же вопросов.

**Обзор литературы.** В данной работе проведен анализ положений Федерального закона от 26.06.2008 №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (далее – «102-ФЗ»), приказов Министерства транспорта Российской Федерации, нормативно-техническая документация в сфере железнодорожного транспорта и научные труды Евтюков С.А.

### **Материалы и методы.**

Методологическую основу данной работы составляют общенаучные методы познания, в основе которых лежит изучение фактического материала, а именно анализ нормативно-правовых актов, а также частно-научные методы, среди которых выделяются формально-юридический, сравнительно-правовой и проблемно-теоретический.

**Результаты.** В основном выделяют четыре вида коллизий, которые могут возникать:

- Иерархические (содержательные) – расхождения норм обусловлены разной правовой силой (например, если конфликт возник между Конституцией Российской Федерации и любыми другими нормативно-правовыми актами, в этом случае решение всегда в пользу Конституции);

- Временные – противоречия норм, которые расходятся во временных границах. Данные противоречия возникают между актами, изданными одним и тем же органом, но в различное время (в данном случае надлежит руководствоваться тем актом, который был издан позже);

- Пространственные – возникают, когда необходимо применить нормы разного территориального действия. Они могут возникнуть как внутри государства (если несколько субъектов станут претендовать на регламентацию одной и

той же ситуации), так и между правовыми нормами, установленными разными государствами и их союзами.

Какие же коллизии возникают в практике ЖТЭ?

Первая коллизия связана с понятийным аппаратом, используемом на железнодорожном транспорте. Таким образом, в документах ОАО «РЖД» применяется термин «вес поезда», а не «масса поезда», что, в свою очередь, не соответствует физическому смыслу. В Международной системе единиц (СИ) масса – это скалярная величина, которая измеряется в килограммах (kg), а вес – является векторной величиной и измеряется в ньютонах (N), поэтому, применение данных терминов при постановке вопроса на экспертизу является некорректным как с физической, так и с метрологической точек зрения.

В качестве примера можно привести реальный случай из экспертной практики. Перед экспертом был поставлен вопрос: *«Имела ли локомотивная бригада электропоезда <...>, следующего с поездом № <...> сообщением «М.-Ш», техническую возможность предотвратить травмирование М.»* Для ответа на данный вопрос необходимо рассчитать тормозной путь поезда – т.е. решить диагностическую задачу. В расчёте тормозного пути одним из основных параметров является «тормозовооружённость» поезда –



тормозной коэффициент (или, как его называют на практике – «нажатие тормозных колодок на 100 тонн массы поезда).

В формуле для расчёта тормозного коэффициента присутствует такая физическая величина, как «масса состава». Эта величина содержится в формулярах на вагоны электропоезда ЭП2Д. Однако в справке по расшифровке кассеты «КЛУБ» (далее – «Справка»), которая составляется в эксплуатационном локомотивном (или моторвагонном) депо ОАО «РЖД», указана величина «вес состава». Это происходит потому, что в силу исторических причин на железнодорожном транспорте Российской Федерации (как и ранее в СССР) термин

«вес» фактически используется как синоним термина «масса».

Также приведенные в *Справке* значения величины давления в тормозной магистрали поезда указаны в атмосферах (атм.) Руководство по эксплуатации электропоезда указывает значения этой величины в мегапаскалях (МПа). Выбранный техником-расшифровщиком вид индикации значений давления в комплексе СУД-У, с помощью которого производится расшифровка параметров КЛУБ, указывает эти значения в кгс/см<sup>2</sup>.

Таким образом, для обозначения одной величины используются совместно три разных единицы измерения – что противоречит требованиям 102-ФЗ (1):

Атмосфера (атм.)	Внесистемная единица измерения давления, равная 0,101325 МПа или 1,033 кгс/см <sup>2</sup>
Мегапаскаль (МПа)	Единица измерения давления в Международной системе единиц (СИ), равная 10,197162 кгс/см <sup>2</sup>
Кгс/см <sup>2</sup>	Внесистемная единица измерения давления, равная 0,098 мегапаскалям. Читается «Килограмм-сила на квадратный сантиметр»

Таблица № 1

Вторая коллизия возникла по причине отмены одних нормативно-правовых актов и отсутствия принятых им на замену и, как следствие, образовавшихся пробелов в праве. На данный момент существуют два приказа Минтранса: от 26.08.2019 года №285 (2) и №289 (3) с одинаковыми

названиями («О признании не подлежащим применению актов Министерства путей сообщения СССР и Министерства путей сообщения Российской Федерации»), отменившие ряд инструкций. Однако новые инструкции взамен отменённых не были утверждены,

что делает невозможным работу железнодорожников в «правовом поле» и затрудняет деятельность эксперта.

Причиной возникновения третьей коллизии является принятие обновлённой редакции нормативно-технической документации, в которой отсутствует ряд определений, имеющих значение при проведении ЖТЭ. Иногда эксперту невозможно сослаться на нормативно-техническую документацию, в которой были бы прописаны некоторые понятия и определения. В качестве примера можно привести понятие «Остановочный путь».

В ЖТЭ данное понятие юридически никак не закреплено. В автотехнической экспертизе данный термин определён следующим образом: «остановочный путь – расстояние, необходимое водителю для остановки транспортного средства с помощью торможения при заданной скорости движения в конкретных дорожных условиях.» (8, с. 26).

В ГОСТ Р55056-2012 (4) было введено понятие «Остановочный путь», однако указанный документ перестал действовать с 1 февраля 2020 года. Вместо него был введен ГОСТ 34530–2019 (5), в котором данное понятие уже отсутствует. Вследствие чего возникает коллизия, которая, в свою очередь затрудняет дать ответ на поставленный перед экспертом вопрос: «Имела ли локомотивная бригада электропоезда техническую возможность предотвратить травмирование?». Для

ответа на поставленный вопрос эксперту необходимо решить ситуалогическую задачу, суть которой заключается в установлении ординат на момент применения экстренного торможения (и расстояния, за которое травмированный был обнаружен локомотивной бригадой) и расчёт остановочного пути, благодаря которому эксперт сможет дать ответ - однако, из-за того, что данное понятие в действующем стандарте отсутствует, эксперту приходится вводить этот термин самостоятельно (10).

Четвёртая коллизия коррелирует с содержанием конструкторской документации и нормативно-правовых актов. В ЖТЭ часто приходится исследовать вопрос пользования немудрёным устройством - тормозным горочным башмаком. Определение этого предмета таково:

*«тормозной башмак: Приспособление для торможения движущихся групп вагонов (отцепов) и других видов подвижного состава, а также для закрепления подвижного состава от внезапного движения (ухода) на станционных и подъездных путях. Примечание — тормозные башмаки используются в качестве тормозных средств на сортировочных путях сортировочных горок, для закрепления вагонов на станционных и подъездных путях» (5, п. 2.5.19).*

Основными документами в отношении тормозного башмака являются следующие:

- должностная инструкция башмачнику-тормозильщику (7);
- технические условия на башмак (6).

В соответствии с вышеуказанными документами тормозной башмак используется лишь для торможения вагонов на сортировочных горках. Однако – в соответствии с (4) - данное устройство используется и для закрепления вагонов на железнодорожных путях в то время, как локомотив отсутствует.

Коллизия заключается и в том, что технические условия на башмак содержат указание на то, что башмак может взаимодействовать с колесом, которое имеет диаметр 950 мм. Это диаметр колеса стандартной колесной пары грузового или пассажирского вагона, однако локомотивы имеют диаметр колеса, равный 1050 мм, а электропоезда серий ЭВС («Сапсан») и ЭС («Ласточка») – 920 мм. Таким образом, формально тормозной башмак не может использоваться для закрепления локомотива/электропоезда серии ЭС и ЭВС и по этой причине (что следует из определения тормозного башмака, содержащегося в [5]).

Указание на то, что тормозной башмак должен соответствовать типу рельса, содержится лишь в упомянутой Инструкции башмачнику-тормозильщику. Ни в одном из современных документов Минтранса Российской Федерации, ОАО

«РЖД» и иных субъектов железнодорожного транспорта не содержится указание на выполнение указанного требования. Соответственно – на рельсы меньшего размера кладутся башмаки стандартного размера, что, в свою очередь, может привести к «сваливанию» тормозного башмака с рельса.

Примером данной коллизии может послужить ситуация, в которой со станции К., расположенной на Санкт-Петербургском узле, «ушли» локомотив и вагоны, вследствие чего произошло столкновение указанной группы с вагонами, находящимися на пути необщего пользования одной из организаций. Ответственным за данный случай был признан работник железнодорожного транспорта, который был обязан производить закрепление состава башмаками. Однако, если рассмотреть технические условия на башмак, то в них сказано, что тормозной башмак применяется лишь для торможения всех типов вагонов с диаметром колеса 950 мм. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что отнесение ответственности на работника железнодорожного транспорта не обоснованы, так как данные тормозные башмаки формально не предназначены для закрепления вагонов.

**Обсуждение.** Для решения первой коллизии, связанной с применением

терминов «вес» и «масса» (а также единиц измерения давления) имеются, на наш взгляд, три пути:

– обратиться с заявлением в суд общей юрисдикции о признании допустимым или недопустимым отдельных положений «Правил технического обслуживания тормозного оборудования и управления тормозами железнодорожного подвижного состава» (9);

– согласно статье 6 *102-ФЗ* наименование единиц величин, допускаемых к применению в Российской Федерации, их обозначения, правила написания, а также правила их применения устанавливаются правительством Российской Федерации. Следовательно, для решения коллизии следует инициировать действия органа исполнительной власти в лице Правительства Российской Федерации; оно должно издать документ, который в очередной раз подтверждает допустимость использования на железнодорожном транспорте единиц измерения «килограмм-сила» и «килограмм-сила на квадратный сантиметр» вместо «ньютонов» и «паскалей», что значительно поспособствует методическому обеспечению ЖТЭ;

– в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ

представляется возможным запросить информацию о применяемой на территории Российской Федерации положения, использующего величины «вес» или «масса».

Путь решения по второй коллизии следующий: общественная организация, объединяющая собственников подвижного состава, может подать запрос в Минтранс с просьбой разъяснить порядок применения норм правил, содержащихся в отмененных инструкциях.

Путь решения по третьей коллизии: необходимо в действующий ГОСТ 34530–2019 внести изменения, а именно – включить понятие «остановочный путь».

Путь решения по четвёртой коллизии: актуализировать «Инструкцию башмачнику-тормозильщику», так как железнодорожная индустрия с 1952 года весьма продвинулась вперед и, на наш взгляд, актуализирование данного документа является необходимым. Для этого необходимо, чтобы Минтранс издал отдельный нормативно-правовой акт, в котором будет чётко прописано определение тормозного башмака и область применения такового.

**Заключение.** Таким образом, правильно подобранный путь устранения коллизий, которые возникают в ходе проведения ЖТЭ, будет способствовать методическому обеспечению экспертов-транспортников и позволит им делать свою работу качественно и в

установленные сроки, что, несомненно, судопроизводства.  
повысит эффективность российского

### Список литературы:

1. Федеральный закон от 26.06.2008 №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (с изменениями от 18 июля, 30 ноября 2011 г., 28 июля 2012 г., 2 декабря 2013 г., 23 июня, 21 июля 2014 г., 13 июля 2015 г., 27 декабря 2019 г., 27 октября, 8 декабря 2020 г., 11 июня 2021 г. Принят Государственной Думой 11 июня 2008 г., одобрен Советом Федерации 18 июня 2008 г.
2. Приказ Минтранса России от 26.08.2019 № 285 «О признании не подлежащими применению актов Министерства путей сообщения СССР и Министерства путей сообщения Российской Федерации».
3. Приказ Минтранса России от 16.09.2019 № 299 (ред. от 29.04.2020 г.) «О признании не подлежащими применению актов Министерства путей сообщения СССР и Министерства путей сообщения Российской Федерации».
4. ГОСТ Р 55056-2012. Транспорт железнодорожный. Основные понятия. Термины и определения. – Введён в действие 01.07.2013 г.
5. ГОСТ 34530-2019 Межгосударственный стандарт. Транспорт железнодорожный. Основные понятия. Термины и определения. – Введён в действие 01.02.2020 г.
6. Башмак тормозной горочный повышенной работоспособности. Технические условия. – Введены в действие 01.01.2000 г.
7. Должностная инструкция башмачнику-тормозильщику ЦД/1626. – Утверждена зам. начальника Главного управления движения МПС СССР 30.06.1952 г.
8. Правила технического обслуживания тормозного оборудования и управления тормозами железнодорожного подвижного состава. – Введены в действие приказом Минтранса РФ №151 от 03.06.2014 г. (с изменениями и дополнениями на 5 ноября 2015 г., 19 мая 2016 г., 19 мая, 20 октября 2017 г.).
9. *Евтюков С.А., Васильев Я.В.* Экспертиза дорожно-транспортных происшествий. Справочник. / С.А. Евтюков, Я.В. Васильев. – СПб.: Издательство ДНК, 2006. – 536 с.
10. *Kosarev S., Mokhorov D., Mokhorova A.* Innovative methods in forensic science: the science of forensic dermatoglyphics. В сборнике: IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. Сер. “International Scientific Conference “Digital Transformation on Manufacturing, Infrastructure and Service”” 2020. С. 012153.

### References:

1. Federal'nyy zakon ot 26.06.2008 №102-FZ «Ob obespechenii yedinstva izmereniy» (s izmeneniyami ot 18 iyulya, 30 noyabrya 2011 g., 28 iyulya 2012 g., 2 dekabrya 2013 g., 23 iyunya, 21 iyulya 2014 g., 13 iyulya 2015 g., 27 dekabrya 2019 g., 27 oktyabrya, 8 dekabrya 2020 g., 11 iyunya 2021 g. Prinyat Gosudarstvennoy Dumoy 11 iyunya 2008 g., odobren Sovetom Federatsii 18 iyunya 2008 g.
2. Prikaz Mintransa Rossii ot 26.08.2019 № 285 «O priznanii ne podlezhashchimi primeneniyu aktov Ministerstva putey soobshcheniya SSSR i Ministerstva putey soobshcheniya Rossiyskoy Federatsii».
3. Prikaz Mintransa Rossii ot 16.09.2019 № 299 (red. ot 29.04.2020 g.) «O priznanii ne podlezhashchimi primeneniyu aktov Ministerstva putey soobshcheniya SSSR i Ministerstva putey soobshcheniya Rossiyskoy Federatsii».
4. GOST R 55056-2012. Transport zheleznodorozhnyy. Osnovnyye ponyatiya. Terminy i opredeleniya. – Vvedën v deystviye 01.07.2013 g.
5. GOST 34530-2019 Mezhhgosudarstvennyy standart. Transport zheleznodorozhnyy. Osnovnyye ponyatiya. Terminy i opredeleniya. – Vvedën v deystviye 01.02.2020 g.
6. Bashmak tormoznoy gorochnyy povyshennoy rabotosposobnosti. Tekhnicheskiye usloviya. – Vvedeny v deystviye 01.01.2000 g.
7. Dolzhnostnaya instruktsiya bashmachniku-tormozil'shchiku TSD/1626. – Utverzhdena zam. nachal'nika Glavnogo upravleniya dvizheniya MPS SSSR 30.06.1952 g.
8. Pravila tekhnicheskogo obsluzhivaniya tormoznogo oborudovaniya i upravleniya tormozami zheleznodorozhnogo podvizhnogo sostava. – Vvedeny v deystviye prikazom Mintransa RF №151 ot 03.06.2014 g. (s izmeneniyami i dopolneniyami na 5 noyabrya 2015 g., 19 maya 2016 g., 19 maya, 20 oktyabrya 2017 g.).
9. *Yevtyukov S.A., Vasil'yev YA.V.* Ekspertiza dorozhno-transportnykh proisshestviy. Spravochnik. / S.A. Yevtyukov, YA.V. Vasil'yev. – SPB.: Izdatel'stvo DNK, 2006. – 536 s.
10. *Kosarev S., Mokhorov D., Mokhorova A.* Innovative methods in forensic science: the science of forensic dermatoglyphics. V Sbornike: IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. Ser. “International Scientific Conference “Digital Transformation on Manufacturing, Infrastructure and Service”” 2020. S. 012153.

Материал поступил в редакцию 01.02.2022

**УДК 343.98**

## **РАЗРАБОТКА ОСНОВ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДАВНОСТИ НАНЕСЕНИЯ ПЕЧАТНОГО ТЕКСТА НА ДОКУМЕНТ МЕТОДОМ РАМАНОВСКОЙ СПЕКТРОСКОПИИ**

**Диана Леонидовна Ищук<sup>1</sup>, Владимир Алексеевич Кочемировский<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Специалист Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [ishchukdl@yandex.ru](mailto:ishchukdl@yandex.ru)

<sup>2</sup> Доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
кандидат химических наук,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [kochemir\\_va@spbstu.ru](mailto:kochemir_va@spbstu.ru)

**Аннотация.** Данная работа посвящена актуальной научно-криминалистической проблеме установления давности изготовления документов, содержащих печатный текст. Ее цель заключается в определении возможности применения метода рамановской спектроскопии при решении указанной задачи. Для достижения этой цели проведено исследование серии документов с печатным текстом 2015, 2017, 2019 и 2021 года изготовления. Был выявлен ряд закономерностей естественного старения областей бумажного листа, с которых был удален тонер, и участков, свободных от него. Полученные данные могут быть использованы для оценки возраста печатного текста.

**Ключевые слова:** судебно-техническая экспертиза документов; криминалистика; датировка документов; печатный текст; рамановская спектроскопия.

## **DEVELOPMENT OF THE FUNDAMENTALS OF THE METHODOLOGY FOR DETERMINING THE AGE OF APPLYING PRINTED TEXT TO A DOCUMENT USING THE RAMAN SPECTROSCOPY METHOD**

**Diana Leonidovna Ischuk<sup>1</sup>, Vladimir Alekseevich Kochemirovsky<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Specialist of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [ishchukdl@yandex.ru](mailto:ishchukdl@yandex.ru)

**Abstract.** This work is dedicated to the actual scientific and forensic problem of establishing the actual dates of production of printed documents. Its purpose is to determine the possibility of applying the method of Raman spectroscopy to solve this problem. To achieve this goal, a number of documents with printed text manufactured in 2015, 2017, 2019 and 2021 were studied. Patterns of natural aging of areas of the paper sheet from which the toner was removed and areas free of it were revealed. The obtained data can be used to estimate the age of the printed text.

**Keywords:** forensic technical examination of documents; criminalistics; dating of documents; printed text; Raman spectroscopy.

**Введение.** Одним из самых распространенных видов судебной экспертизы является технико-криминалистическая экспертиза давности изготовления документов. Используемые в ее рамках методы на данный момент применяются только для установления давности рукописных и штемпельных реквизитов документа. Датировка печатных текстов остается одной из наиболее актуальных нерешенных задач судебной экспертизы.

**Обзор литературы.** Методы установления возраста документов, их возможности и ограничения рассматриваются в работах Россинской Е.Р., Горшковой К.О., Кирилловой Н.П., Губера В.А. и других. Их можно разделить на 3 группы: микроскопические; хроматографические; спектроскопические.

В основе первой группы лежит исследование системы различных временных маркеров, позволяющих идентифицировать определенный период времени. Вторая группа методов – хроматографические, чаще всего основывающиеся на изучении динамики испарения летучих компонентов пишущих и штемпельных составов (9). Они имеют ряд ограничений, основными из которых являются двухлетний предельный срок определения давности изготовления документа и разрушающий характер, что требует получения специального разрешения на их применение от лица или органа, назначивших судебную экспертизу (1; 2). Спектроскопия комбинационного рассеяния (рамановская спектроскопия) красителей имеет перед иными спектральными и хроматографическими



методами ряд преимуществ. Во-первых, ее воздействие на документ является неразрушающим. Она позволяет проводить анализ образца в микроскопических количествах без необходимости вырезать фрагменты документов (3, с. 15). Во-вторых, данный метод не требует предварительной пробоподготовки штриха

(4, с. 8). Кроме того, рамановская спектроскопия красителей позволяет преодолеть двухлетний предел срока определения возраста документа, поскольку красители являются самыми стабильными компонентами пишущего состава и превращения с ними идут медленнее, чем с летучими компонентами (7, с. 417).

**Материалы и методы.** Для анализа были отобраны несколько документов с установленными датами изготовления: 2015, 2017, 2019 и 2021 годы. Объекты исследования представляли собой листы белой бумаги формата А4 с нанесенным на них печатным текстом, выполненном на лазерном принтере. С помощью канцелярской матовой клейкой ленты «3M Scotch Magic» с каждого объекта были удалены элементы нескольких литер, после чего с участков, освобожденных от

тонера, были сняты спектры комбинационного рассеяния. Спектры также измерялись на областях документов, свободных от текста. Исследования производились на спектрометре комбинационного рассеяния LABRAM фирмы BRUKER. Фокусировка осуществлялась с помощью объектива рамановского микроскопа 50X, длина волны лазерного излучения – 532 нм, диапазон измерения спектров –150–2000 см<sup>-1</sup>.

**Результаты.** В результате для документов за каждый год была получена серия рамановских спектров участков бумаги, находившихся под тонером, и областей, свободных от него. Во всех полученных спектрах были выделены основные характеристические пики: в районах 280 см<sup>-1</sup>, 330 см<sup>-1</sup>, 380 см<sup>-1</sup>, 1086 см<sup>-1</sup>, 1380 см<sup>-1</sup>, 1603 см<sup>-1</sup> рамановского сдвига в образцах 2015 и 2017 года и соответствующие им пики 275 см<sup>-1</sup>, 325 см<sup>-1</sup>, 375 см<sup>-1</sup>, 1081 см<sup>-1</sup>, 1375 см<sup>-1</sup>, 1598 см<sup>-1</sup> в образцах 2019 и 2021 года.

Их расшифровка приведена в таблице 1 (5; 6; 8):

<i>Положение пика, см<sup>-1</sup></i>	<i>Вещество</i>
200–500	кольца глюкозы
1081 (1086)	целлюлоза и гемицеллюлоза
1375 (1380)	целлюлозные волокна

1598 (1603)	ЛИГНИН
-------------	--------

Таблица 1. Расшифровка спектров комбинационного рассеяния бумаги.

Поскольку каждый отдельный пик может пропорционально зависеть от массы материала, попавшего в фокус лазера, в целях исключения фактора массы производился анализ зависимостей соотношения пар пиков для каждого полученного спектра (отношение всех вышеперечисленных пиков к пику  $280\text{ см}^{-1}$  ( $275\text{ см}^{-1}$ ), затем – к пику  $330\text{ см}^{-1}$  ( $325\text{ см}^{-1}$ ) и т. д.). Был обнаружен ряд закономерностей:

– отношение пика  $330\text{ см}^{-1}$  ( $325\text{ см}^{-1}$ ) к пику  $1603\text{ см}^{-1}$  ( $1598\text{ см}^{-1}$ ): чем старше становится документ, тем меньше в нем средние отношения указанных пиков как в спектрах чистой бумаги, так и в спектрах бумаги, с которой был удален тонер, но в

последних уменьшение происходит медленнее (рис1);

– отношение интенсивности пика в районе  $280\text{ см}^{-1}$  ( $275\text{ см}^{-1}$ ) рамановского сдвига к пикам  $330\text{ см}^{-1}$  ( $325\text{ см}^{-1}$ ),  $380\text{ см}^{-1}$  ( $375\text{ см}^{-1}$ ),  $1380\text{ см}^{-1}$  ( $1375\text{ см}^{-1}$ ) и  $1603\text{ см}^{-1}$  ( $1598\text{ см}^{-1}$ ) заметно больше в спектрах свободной от текста бумаги при анализе свежих документов, однако в спектрах документов, возраст которых превышает 2 года (или 4 года в случае отношения к пику  $380\text{ см}^{-1}$  ( $375\text{ см}^{-1}$ )), оно оказывается больше в спектрах бумаги, с которой был удален тонер. По мере старения документа разница между отношениями указанных пиков на участках бумаги под тонером и областей, свободных от него, увеличивается (рис2):

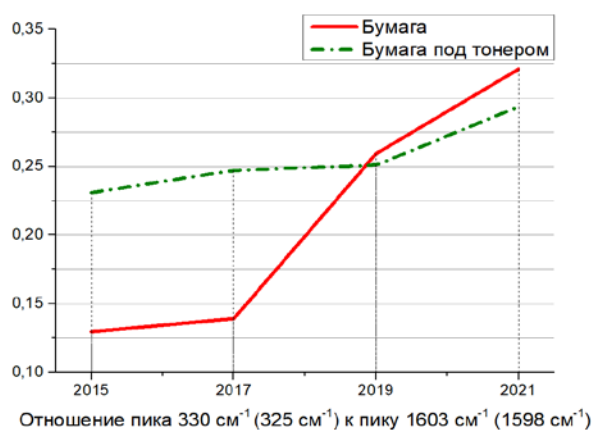


Рис. 1

При сравнении средних показателей величин интенсивностей пиков по годам было обнаружено, что интенсивность пиков увеличивается с уменьшением возраста свободной от тонера бумаги в

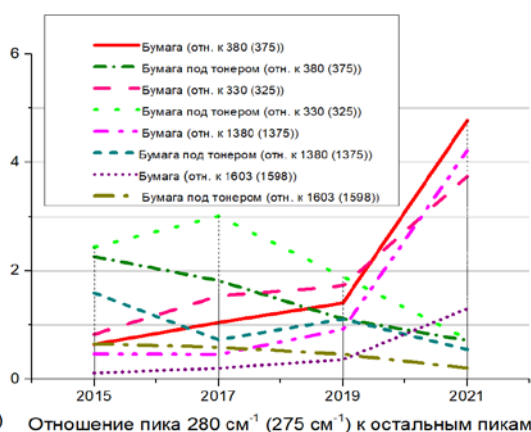


Рис.

2

пиках  $280\text{ см}^{-1}$  ( $275\text{ см}^{-1}$ ) и  $1086\text{ см}^{-1}$  ( $1081\text{ см}^{-1}$ ) и пике  $380\text{ см}^{-1}$  ( $375\text{ см}^{-1}$ ) в бумаге, с которой был удален тонер. Также было отмечено, что с уменьшением возраста бумаги величина отношения

среднестатистических величин пика 280  $\text{см}^{-1}$  ( $275 \text{ см}^{-1}$ ) в спектрах бумаги, находившейся под тонером, к аналогичному пику в спектрах свободной от текста бумаги снижается.

Таким образом, выявлен ряд признаков естественного старения материалов документов, позволяющих оценить возраст печатного текста (10).

**Обсуждение.** В основе данной работы лежит предположение, что временные изменения в составе бумаги будут протекать с разной скоростью на свободных участках бумаги и на участках, содержащих промежуточный слой того или иного пористого материала; при этом наиболее четко они будут проявляться в диффузном слое целлюлозы бумаги, находящимся под слоем тонера, и аккуратное удаление верхнего слоя тонера позволит произвести изучение диффузного слоя методом рамановской спектроскопии.

Проведенные эксперименты подтвердили это предположение и

показали, что количественные соотношения однотипных межатомных связей в замкнутых и продольных целлюлозных волокнах в интервале от 200  $\text{см}^{-1}$  до 500  $\text{см}^{-1}$  и в интервале от 1380  $\text{см}^{-1}$  (2015, 2017) до 1375  $\text{см}^{-1}$  (2019, 2021) закономерно меняются со временем вследствие процессов естественного старения. То же самое происходит и в части изменения соотношения «полимерная целлюлоза\лигнин» в области от 1603  $\text{см}^{-1}$  (2015, 2017) до 1598  $\text{см}^{-1}$  (2019, 2021) – лигнин.

**Заключение.** Результаты проведённой работы подтверждают возможность использования спектроскопии комбинационного рассеяния света в качестве метода определения возраста печатных текстов. Обнаруженные устойчивые признаки могут послужить основой дальнейшего исследования с целью создания экспертной методики.

### Список литературы:

1. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.07.2021 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.06.2001. – № 23. – Ст. 2291.
2. Губер В.А. Отдельные вопросы технико-криминалистического исследования документов / В. А. Губер // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Москва, 2020. – С. 93–100.
3. Kosarev S., Mokhorov D., Mokhorova A. Innovative methods in forensic science: the science of forensic dermatoglyphics. В сборнике: IOP Conference Series: Materials Science and

Engineering. Ser. “International Scientific Conference “Digital Transformation on Manufacturing, Infrastructure and Service”” 2020. С. 012153.

4. *Жигалов Н.Ю.* Современные возможности применения рамановской спектроскопии в экспертных исследованиях веществ и материалов / Н. Ю. Жигалов, В. Ф. Гольчевский, И. Л. Бадзюк // Вестник МосУ МВД России. – 2017. – № 2. – С. 14–17.

5. *Зайцева В.В.* Основы и современные аспекты спектроскопии комбинационного рассеяния / В. В. Зайцева, В. С. Михайленко, М. А. Кича // Вестник МАНЭБ. – 2021. – № 3. – С. 7–12.

6. *Chiriu D.* Ancient and modern paper: Study on ageing and degradation process by means of portable NIR  $\mu$ -Raman spectroscopy / D. Chiriu, P. C. Ricci, G. Cappellini, C. M. Carbonaro // Microchemical Journal. – 2018. – № 138. – P. 26–34. DOI: 10.1016/j.microc.2017.12.024.

7. *Fazio E.* Paper aging and degradation monitoring by the non-destructive two-dimensional micro-Raman mapping / E. Fazio, C. Corsaro, D. Mallamace // Spectrochimica Acta Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy. – 2020. – № 228. – P. 117660. DOI: 10.1016/j.saa.2019.117660.

8. *Rossinskaya E.R.* Challenges of forensic-technical expertise of documents for determining the terms of their production / E. R. Rossinskaya, K. O. Gorshkova, N. P. Kirillova [et.al.] // Journal of Siberian Federal University. Humanities and social sciences. – 2019. – Vol. 12. – № 3. – P. 410–437. DOI: 10.17516/1997-1370-0402.

9. *Samyn P.* Lateral mapping of poly(styrene-co-maleimide) nanoparticle coatings on paper by confocal Raman microscopy / P. Samyn // Vibrational Spectroscopy. – 2017. – № 88. – P. 27–39. DOI: 10.1016/j.vibspec.2016.09.025.

10. *Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю., Долженкова Е.* Развитие дактилоскопических технологий. Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 8-4 (110). С. 157 – 161.

#### References:

1. О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2001 № 73-FZ: офитс. текст по состоянию на 01.07.2021 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.06.2001. – № 23. – Ст. 2291.

2. *Guber V.A.* Otdel'nyye voprosy tekhniko-kriminalisticheskogo issledovaniya dokumentov / V. A. Guber // Aktual'nyye problemy ugolovnogo sudoproizvodstva: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Moskva, 2020. – S. 93–100.

3. *Kosarev S., Mokhorov D., Mokhorova A.* Innovative methods in forensic science: the science of forensic dermatoglyphics. V Sbornike: IOP Conference Series: Materials Science and

Engineering. Ser. “International Scientific Conference “Digital Transformation on Manufacturing, Infrastructure and Service”” 2020. S. 012153.

4. *Zhigalov N.YU.* Sovremennyye vozmozhnosti primeneniya ramanovskoy spektroskopii v ekspertnykh issledovaniyakh veshchestv i materialov / N. YU. Zhigalov, V. F. Gol'chevskiy, I. L. Badzyuk // Vestnik MosU MVD Rossii. – 2017. – № 2. – S. 14–17.

5. *Zaytseva V.V.* Osnovy i sovremennyye aspekty spektroskopii kombinatsionnogo rasseyaniya / V. V. Zaytseva, V. S. Mikhaylenko, M. A. Kicha // Vestnik MAN·EB. – 2021. – № 3. – S. 7–12.

6. *Chiriu D.* Ancient and modern paper: Study on ageing and degradation process by means of portable NIR m-Raman spectroscopy / D. Chiriu, P. C. Ricci, G. Cappellini, C. M. Carbonaro // Microchemical Journal. – 2018. – № 138. – P. 26–34. DOI: 10.1016/j.microc.2017.12.024.

7. *Fazio E.* Paper aging and degradation monitoring by the non-destructive two-dimensional micro-Raman mapping / E. Fazio, C. Corsaro, D. Mallamace // Spectrochimica Acta Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy. – 2020. – № 228. – P. 117660. DOI: 10.1016/j.saa.2019.117660.

8. *Rossinskaya E.R.* Challenges of forensic-technical expertise of documents for determining the terms of their production / E. R. Rossinskaya, K. O. Gorshkova, N. P. Kirillova [et.al.] // Journal of Siberian Federal University. Humanities and social sciences. – 2019. – Vol. 12. – № 3. – P. 410–437. DOI: 10.17516/1997-1370-0402.

9. *Samyn P.* Lateral mapping of poly(styrene-co-maleimide) nanoparticle coatings on paper by confocal Raman microscopy / P. Samyn // Vibrational Spectroscopy. – 2017. – № 88. – P. 27–39. DOI: 10.1016/j.vibspec.2016.09.025.

10. *Mokhorov D.A., Demidov V.P., Mokhorova A.YU., Dolzhenkova Ye.* Razvitiye daktiloskopicheskikh tekhnologiy. Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal. 2021. № 8-4 (110). S. 157 – 161.

Материал поступил в редакцию 28.01.2022

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ**

**УДК 341.01**

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ**

**Екатерина Витальевна Баскакова<sup>1</sup>, Виталий Николаевич Снетков<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Бакалавр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [catbaskakova@yandex.ru](mailto:catbaskakova@yandex.ru)

<sup>2</sup> Профессор Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
доктор политических наук,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [snetkov\\_vn@spbstu.ru](mailto:snetkov_vn@spbstu.ru)

**Аннотация.** В рамках Нюрнбергского трибунала были выработаны важнейшие принципы, которые на современном этапе являются неотъемлемой частью международного права. Однако в условиях кризиса в международных отношениях, угрозы информационной войны происходит повсеместное искажение исторических фактов, что, в свою очередь, ослабляет механизмы, обеспечивающие реализацию и соблюдение принципов Нюрнбергского процесса. Настоящая работа направлена на оценку реализации принципов, разработанных в Нюрнберге, в международно-правовом пространстве. В основу работы положены специальные юридические, а также универсальные научные методы. Обзор научной литературы и международных правовых актов показал, что наиболее актуальной проблемой является отсутствие на международном уровне эффективного механизма противодействия реабилитации нацизма в новых его проявлениях.

**Ключевые слова:** Нюрнбергский трибунал; международное право; реализация права; Международный уголовный суд; реабилитация нацизма; демократизация.

## **RESEARCH ON THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF THE NUREMBERG PROCESS IN MODERN CONDITIONS**

**Ekaterina Vitalievna Baskakova<sup>1</sup>, Vitaly Nikolaevich Snetkov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Bachelor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg  
E-mail: [catbaskakova@yandex.ru](mailto:catbaskakova@yandex.ru)

<sup>2</sup> Professor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
doctor of political sciences,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

**Abstract.** The principles of the Nuremberg Trials are an integral part of international law. However, the mechanisms that ensure their implementation are weakening in the context of a crisis in international relations and the threat of information warfare. This work is aimed at assessing the implementation of the principles developed in Nuremberg in the international legal space. The work is based on special legal. A review of scientific literature and international legal acts has shown that the most urgent problem is the lack of an effective mechanism at the international level to counteract the rehabilitation of Nazism in its new manifestations.

**Keywords:** Nuremberg Tribunal; international law; implementation of law; International Criminal Court; rehabilitation of Nazism; democratization.

**Введение.** Публичный процесс над военными преступниками в Нюрнберге был нацелен на искоренение последствий фашистско-нацистского режима, который установился в начале XX века в Германии. Именно в рамках проведения военного трибунала произошло полное осознание международным сообществом последствий установления такого недемократического режима в отдельном государстве. Как следствие, послевоенный период характеризуется формированием новой политической системы общества с целью недопущения возрождения нацизма и, тем самым, обеспечения национальной и международной безопасности.

**Обзор литературы.** Учитывая актуальность и значимость рассматриваемой темы, можно отметить, что вопросы, касаемые последствий решений Нюрнбергского процесса, являются предметом изучения многих

научных исследований. Так, Левандовская М.Г. посвятила свою статью рассмотрению реабилитации нацизма как состава преступления, обозначив значимость регулирования общественных отношений, обеспечивающих достоверность исторических результатов Нюрнбергского трибунала (3). Отдельным блоком можно выделить и труды, в которых рассматриваются проблемы функционирования Международного уголовного суда. Например, Белик В.Н. исследовал основные проблемные аспекты деятельности указанного международного органа на основе анализа учредительных документов, на основании которых функционирует Суд (1).

**Материалы и методы.** Исследуя вопрос о закреплении и развитии принципов Нюрнбергского процесса в международном праве следует использовать универсальные научные

методы, а также специальные юридические методы. Особую важность в данном исследовании приобретает исторический подход, который позволяет рассмотреть вопрос, учитывая исторические условия принятия решения Международного военного трибунала. Ключевым моментом, способствующим получению практически полезного результата исследования, является анализ как доктринальных положений, так и сравнение положений международных актов и национального законодательства.

**Результаты.** Документы, разработанные в рамках Нюрнбергского трибунала, внесли особый вклад в становление и развитие послевоенного международного права, что повлияло на изменение всего мирового правопорядка.

После подведения итогов публичного процесса над военными преступниками принципы Нюрнбергского процесса были утверждены и развиты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/95 (I) от 11 декабря 1946 года как общепризнанные в борьбе с преступлениями против человечества (5). Впоследствии под эгидой Организации Объединенных Наций, деятельность которой заключается в поддержании мира и международной безопасности, были приняты важнейшие международные правовые акты, в которых развивались и дополнялись положения Устава Международного военного трибунала.

Развитие принципов Нюрнбергского процесса направлено на исключение возможности возрождения нацизма. Однако одного лишь моделирования правил поведения в международных правовых актах недостаточно для достижения указанной цели. В связи с этим возникает необходимость создания механизма, который бы обеспечивал реализацию созданных норм всеми субъектами международного права.

Ввиду этого следует обратить внимание на документы, в соответствии с которыми учрежден действующий в настоящее время Международный уголовный суд, который фактически является правопреемником Международного военного трибунала.

**Обсуждение.** Путем проведения сравнительного анализа Устава Нюрнбергского трибунала и Римского статута Международного уголовного суда можно выявить, что Римский статут включает в себя расширенный список составов уголовно наказуемых деяний. В статье 5 Римского статута закрепляется, что юрисдикция Суда ограничивается самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества: преступления геноцида, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии (8). Можно отметить, что хоть в Римском статуте и закреплены основные составы преступлений, которые находились в



юрисдикции Нюрнбергского трибунала, однако эти положения обладают некоторой степенью недостаточности. Динамичность развития общественных отношений вызывает необходимость развития и дополнения составов этих преступлений.

Так, например, в условиях современности перед международным сообществом встала проблема противодействия международному терроризму. Этот вопрос требует своего разрешения и на международном уровне, поскольку такие преступления влекут за собой масштабные последствия и затрагивают права и свободы населения, подрывая стабильность мирового правопорядка (9). В связи с этим, кажется необходимым рассмотреть вопрос о целесообразности внесения в Римский статут нового состава преступления как развитие уже существующих составов преступлений против мира и человечества – акты международного терроризма в единстве с предотвращением фашизма.

Еще одним проблемным аспектом является то, что в Римский статут включен новый состав преступления – преступления агрессии. Тем не менее, само понятие этого состава в документе не сформулировано (10). Это дает некоторую основу для выхода за пределы своих полномочий судьям Международного уголовного суда путем широкого толкования положений Статута. При внесении соответствующих поправок в

Римский статут относительно преступлений агрессии необходимо учитывать современные условия, в которых преступления такого рода могут быть совершены. В частности, следует обратить внимание на то, что в современном мире приобретает популярность ведение информационных войн, в частности, информационно-психических войн, которые имеют своей целью оказать психическое воздействие на каждого конкретного индивида путем распространения сведений в информационном пространстве. Актуальность этого вопроса может быть подтверждена судебной практикой. Так, в рамках дела № 02–2473/2022 в Тверском районном суде города Москвы было рассмотрено исковое заявление Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации к американской транснациональной холдинговой компании Meta Platforms Inc. (7). Исковое заявление к компании было предъявлено в связи с тем, что в социальных сетях публиковалась недостоверная информация с целью воздействия на граждан Российской Федерации. Так, например, в социальных сетях публиковались призывы к участию на территории Российской Федерации в несогласованных массовых мероприятиях. В результате исковое заявление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации было судом удовлетворено в полном объеме в

связи с наличием рисков причинения вреда жизни и здоровью граждан Российской Федерации. Стоит отметить, что в мотивировочной части решения суд сослался на статьи 3, 7 и 19 Всеобщей декларации прав человека, которая, нужно отметить, содержит в себе принципы, выработанные в рамках Нюрнбергского трибунала (2).

К сожалению, на современном этапе в международно-правовом пространстве отсутствуют механизмы, которые бы позволяли незамедлительно и эффективно реагировать на агрессивное возрождение нацизма в его уже новых проявлениях. Международный уголовный суд в существующем формате, по сути, исчерпал свое историческое предназначение, а, следовательно, и свою историческую связь с процессом в Нюрнберге.

Неэффективность международных механизмов также подтверждается и тем, что международные органы не реагируют на проявления агрессивного национализма на европейском пространстве. Ситуация осложняется и тем, что нацизм начинает приобретать новые формы, которые позволяют обойти общепризнанные решения, принятые в рамках Нюрнбергского процесса.

16 декабря 2021 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций по инициативе Российской Федерации одобрила резолюцию A/RES/76/149

«Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» (6). Указанный документ был поддержан 133 государствами, а против выступили: Соединенные Штаты Америки и Украина.

Представители государств, проголосовавших против принятия документа, мотивировали свой отказ ссылками на абсолютный характер права на свободу выражения мнения. В связи с этим возникают опасения того, что новые формы нацизма тесно связаны демократическими способами их проявления.

В таких условиях следует помнить о значении национального законодательства в борьбе с такого рода преступностью. Так, например, Федеральным законом от 05.05.2014 года № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Уголовный кодекс Российской Федерации был введен новый состав преступлений – реабилитация нацизма (4). В профессиональных и научных кругах новый состав преступления является предметом нескончаемых дискуссий в связи с тем, что ни законодательным органом, ни Верховным судом Российской Федерации до сих пор не были вынесены акты официального толкования

нововведенных положений, что размывает границы действия уголовного закона и свободы слова. Тем не менее, российский законодатель взял под охрану решения, которые были вынесены Международным военным трибуналом в Нюрнберге.

**Заключение.** Обозначенные в настоящей статье проблемы имеют варианты решения путем выстраивания такой международной правовой системы, которая бы характеризовалась эффективным функционированием международных организаций, способных принимать компромиссные решения для

предотвращения и мирного урегулирования межгосударственных конфликтов. В ином случае есть риск возрождения нацизма в его самом негативном проявлении. При этом нельзя умалять значение национального законодательства, которое является важным аспектом международных отношений, поскольку несовпадение международных и внутригосударственных норм приводит ко всякого рода сложностям в реализации международных соглашений.

#### **Список литературы:**

1. *Белик В.Н.* Международный уголовный суд: состояние и проблемы организационно-правовой деятельности / В.Н. Белик // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – № 1. – С. 1-3.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 05.04.1995. – № 67.
3. *Левандовская М.Г.* Реабилитация нацизма как преступление / М.Г. Левандовская // Вестник Университета им. О.Е. Куцафина. – 2018. – № 12. – С. 155-162.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 05.05.2014 г. № 128-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 16.05.2014 // Собрании законодательства Российской Федерации от 12.05.2014. – № 19. – Ст. 2333.
5. Резолюция A/RES/95 (I) Генеральной Ассамблеи ООН «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского трибунала» (принята 11.12.1946 на 55-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на второй части первой сессии с 23 октября – 15.12.1946. – Лейк Соксес, Нью-Йорк: Объединенные Нации, 1947. – С. 139.
6. Резолюция A/RES/76/149 Генеральной Ассамблеи ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и

связанной с ними нетерпимости» (принята 16.12.2021 на 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // URL: <https://www.un.org/ru/ga/76/docs/76res2.shtml> (дата обращения: 03.04.2022).

7. Решение Тверского районного суда города Москвы от 21.02.2022 по делу № 02-2473/2022 // URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/tverskoj/services/cases/civil/details/de7ea6a0-a3ab-11e8a7e51b31fb55b35> (дата обращения: 03.04.2022).

8. Римский Статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998 года // Действующее международное право. Документы в 2-х томах. Т.1. – М.: Международные отношения, Юрайт – Издат, 2007. – 768 с.

9. Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю., Долженкова Е. Политическая коррупция как угроза реализации избирательных прав граждан. Право и практика. 2021. № 3. С. 15 – 19.

10. Баранова Т.А., Гоголева В.В., Семенова К.А. Медиация и правовое регулирование порядка досудебного разрешения споров при осуществлении морских перевозок. В сборнике: Материалы конференции «Управление в морских системах» (УМС-2020). 13-ая Мультиконференция по проблемам управления. Санкт-Петербург, 2020. С. 184 – 186.

#### References:

1. Belik V.N. Mezhdunarodnyy ugovodnyy sud: sostoyaniye i problemy organizatsionno-pravovoy deyatel'nosti / V.N. Belik // Ugolovno-ispolnitel'noye pravo. – 2017. – № 1. – S. 1-3.

2. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka (prinyata tret'yey sessii General'noy Assamblei OON rezolyutsiyey 217 A (III) ot 10 dekabrya 1948 g.) // Rossiyskaya gazeta. – 05.04.1995. – № 67.

3. Levandovskaya M.G. Reabilitatsiya natsizma kak prestupleniye / M.G. Lavandovskaya // Vestnik Universiteta im. O.Ye. Kutafina. – 2018. – № 12. – S. 155-162.

4. O vnesenii izmeneniy v otchel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii: federal'nyy zakon ot 05.05.2014 g. № 128-FZ: ofits. tekst po sostoyaniyu na 16.05.2014 // Sobranii zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 12.05.2014. – № 19. – St. 2333.

5. Rezolyutsiya A/RES/95 (I) General'noy Assamblei OON «Podtverzhdeniye printsipov mezhdunarodnogo prava, priznannykh Statutom Nyurnbergskogo tribunala» (prinyata 11.12.1946 na 55-om plenarnom zasedanii General'noy Assamblei OON) // rezolyutsii, prinyatyie General'noy Assambleyey na vtoroy chasti pervoy sessii s 23 oktyabrya – 15.12.1946. – Leyk Sokses, N'yu-York: Ob'yedinennyye Natsii, 1947. – S. 139.

6. Rezolyutsiya A/RES/76/149 General'noy Assamblei OON «Bor'ba s geroizatsiyey natsizma, neonatsizmom i drugimi vidami praktiki, kotoryye sposobstvuyut eskalatsii sovremennykh form rasizma, rasovoy diskriminatsii, ksenofobii i svyazannoy s nimi neterpimosti» (prinyata 16.12.2021

на 76-й сессии General'noy Assamblei OON) // URL: <https://www.un.org/ru/ga/76/docs/76res2.shtml> (дата обращения: 03.04.2022).

7. Resheniye Tverskogo rayonnogo suda goroda Moskvy ot 21.02.2022 po delu № 02-2473/2022 // URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/tverskoj/services/cases/civil/details/de7ea6a0-a3ab-11e8a7e51b31fb55b35> (дата обращения: 03.04.2022).

8. Rimskiy Statut Mezhdunarodnogo ugovnogo suda ot 17 iyulya 1998 goda // Deystvuyushcheye mezhdunarodnoye pravo. Dokumenty v 2-kh tomakh. T.1. – М.: Mezhdunarodnyye otnosheniya, Yurayt – Izdat, 2007. – 768 s.

9. Mokhorov D.A., Demidov V.P., Mokhorova A.YU., Dolzhenkova Ye. Politicheskaya korruptsiya kak ugroza realizatsii izbiratel'nykh prav grazhdan. Pravo i praktika. 2021. № 3. S. 15 – 19.

10. Baranova T.A., Gogoleva V.V., Semenova K.A. Mediatsiya i pravovoye regulirovaniye poryadka dosudebnogo razresheniya sporov pri osushchestvlenii morskikh perevozok. V sbornike: Materialy konferentsii «Upravleniye v morskikh sistemakh» (UMS-2020). 13-aya Mul'tikonferentsiya po problemam upravleniya. Sankt-Peterburg, 2020. S. 184 – 186.

Материал поступил в редакцию 15.02.2022

УДК 342.5

## РОЛЬ ПАЛАТ РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА ВВИДУ НОВЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОПРАВOK 2020 ГОДА

Елена Андреевна Ершова<sup>1</sup>, Наталья Анатольевна Данышина<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Бакалавр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [Alena.ershova01@mail.ru](mailto:Alena.ershova01@mail.ru)

<sup>2</sup> Доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
кандидат юридических наук,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [nat.danshina@bk.ru](mailto:nat.danshina@bk.ru)

**Аннотация.** Актуальность данной работы вызвана нарастающей необходимостью пересмотра положения палат российского парламента по отношению к усиливающейся роли президентской власти. Целью работы является рассмотрение как внесенные поправки в

Конституцию повлияли на статус палат Федерального Собрания. Используя сравнительный, формально-юридический, аналитический метод, а также системный подход, выявляется такая проблема как создание видимости повышения роли палат парламента в связи с конституционной реформой, что, в конечном счете, не меняет их статус, а лишь усложняет их дальнейшее повышение в системе сдержек и противовесов.

**Ключевые слова:** Федеральное Собрание; конституционная реформа; право вето; выражение недоверия; роспуск Государственной Думы; конституционно-правовой статус палат парламента.

**ON THE ISSUE OF STRENGTHENING THE ROLE OF THE CHAMBERS OF THE  
RUSSIAN PARLIAMENT IN VIEW OF THE NEW CONSTITUTIONAL AMENDMENTS  
OF 2020**

**Elena Andreevna Ershova<sup>1</sup>, Natalia Anatolievna Danshina<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Bachelor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [Alena.ershova01@mail.ru](mailto:Alena.ershova01@mail.ru)

<sup>2</sup> Associate Professor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

candidate of legal sciences,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [nat.danshina@bk.ru](mailto:nat.danshina@bk.ru)

**Abstract.** The relevance of this work is caused by the growing need to revise the position of the chambers of the Russian parliament in relation to the increasing role of the presidential power. The purpose of the work is to consider how the amendments to the Constitution have affected the status of the chambers of the Federal Assembly. Using a comparative, formal-legal, analytical method, as well as a systematic approach, such a problem is revealed as creating the appearance of increasing the role of the chambers of parliament in connection with constitutional reform, which, ultimately, does not change their status, but only complicates their further increase in the system of checks and balances.

**Keywords:** Federal Assembly; constitutional reform; veto; expression of no confidence; dissolution of the State Duma; constitutional and legal status of the chambers of Parliament.

**Введение.** Необходимость внесения поправок в 2020 году была вызвана многочисленными дискуссиями относительно несбалансированности распределения государственной власти между исполнительной и законодательной ветвями, а также несоответствием Конституции Российской Федерации (3) уровню политико-правового развития общества в государстве, который подвержен динамическим развитием общественных отношений.

Чтобы детальнее изучить тему представленной научной статьи необходимо ответить на следующие вопросы: Какие поправки были внесены в полномочия палат российского парламента? Как конституционная реформа 2020 года повлияла на статус палат Федерального Собрания? Можно ли однозначно говорить об усилении роли палат парламента ввиду поправок в Конституцию России?

**Обзор литературы.** Председатель Конституционного Суда России Валерий Зорькин писал о заложенном «глубоком правовом смысле в Конституции Российской Федерации, текст которой позволяет адаптироваться к изменяющимся социально-правовым реалиям» (2, с. 6), при этом следует подчеркнуть, что конституционные совершенствования в стране были необходимы, в частности касающиеся законодательной власти – палат

Федерального Собрания. Ведущий отечественный конституционалист С. А. Авакьян, рассматривая положение властей отмечал крен в сторону исполнительно власти, в частности, по его мнению, «Госдума лишена всякого влияния на Правительство» (1, с. 423), вместе с тем, он отмечает «уязвимость контрольных функций Государственной Думы, которая, не выражая доверие Правительству рискует столкнуться со своим роспуском» (1, с. 423).

Необходимо упомянуть мнение В. А. Виноградова, выраженное в рамках научно-практической конференции, посвященной двадцати пятилетию Конституции Российской Федерации, который подчеркнул существование разных точек зрения по поводу перспектив дальнейшего совершенствования Конституции Российской Федерации, так как она «является базой для нашего законодательства по всем отраслям. Она затрагивает практически все сферы жизни граждан, является маяком для развития законодательства, и самое главное – она живой документ» (7).

**Материалы и методы.** Исследуя вопрос о рассмотрении статуса и роли палат парламента в связи с проведенной конституционной реформой 2020 года были использованы общенаучные методы. Анализируя и сравнивая внесенные поправки были сделаны выводы о том, что их влияние на роль палат парламента

оказалась на низком уровне. Системный подход позволил определить, насколько эффективными были внесенные поправки.

**Результаты.** 15 января 2020 года глава Российской Федерации обращаясь с ежегодным посланием к российскому парламенту выступил с инициативой внесения поправок в действующую Конституцию. Сразу отметим, что по итогу их введения следует обратить внимание, что они кардинально отличаются от поправок, которые принимались ранее, во-первых, их количеством, и наконец – их одобрением на всенародном голосовании.

Анализируя внесённые поправки в Конституцию в 2020 году, необходимо отметить «движение России к новой модификации смешанной формы правления, включающей известное формальное расширение полномочий палат Федерального Собрания и более диверсифицированное распределение полномочий основных ветвей власти» (6, с. 164). Однако необходимо отметить об их противоречивости, которая вызвана тем, что с одной стороны роль палат парламента усилилась, но при этом остались рычаги воздействия на неё.

Накануне предстоящих выборов в Госдуму Владимир Путин выступил с обращением к народу и заявил, что «России нужен сильный парламент» (4). Однако, в результате, внесенные поправки нельзя оценить однозначно, так как

существуют некоторые противоречия и недоработки, в том числе проблемы в очевидном превосходстве роли Президента Российской Федерации по отношению к палатам парламента. Поправки в Конституцию России в 2020 году отразили сущность сложившегося политического режима во время президентства В. Путина.

**Обсуждения.** Рассмотрим некоторые поправки, которые, по нашему мнению, вызывают неоднозначное отношение к их введению.

Отметим, что дискуссии о формировании Совета Федерации длятся довольно долго. Тем не менее, одной из главных изменений в формировании его состава является назначение 30 представителей от Президента. Такое увеличение количества лиц, назначаемых главой государства, позволит ему оказывать влияние на деятельность Совета Федерации и осуществлять «контроль» над принятием палатой тех или иных решений.

В части, касающейся полномочий Совета Федерации, необходимо отметить о незначительном усилении роли верхней палаты. Выражается это в установлении нового порядка назначения на должности судей высших судов, а также прекращение их полномочий по представлению Президента, введение нового положения о проведении консультаций Президента с Советом Федерации по вопросам назначения на должности «силового блока». Авторы проекта поправок в



Конституцию полагают, что «эти нормы призваны обеспечить большую прозрачность работы силовых ведомств, правоохранительных органов, руководителей органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент» (5, с. 138). Однако проблема неоднозначности повышения роли Совета Федерации выражена в том, что назначение на эти должности будет осуществляться по «представлению Президента». Порядок консультаций не расшифровывается, поэтому непонятно в какой мере они являются обязывающими для главы государства и сдерживают его. Иными словами, не определено какое значение будет иметь консультация с Советом Федерации для Президента (10).

Рассматривая полномочия Государственной Думы, отметим, что внесенные поправки не разрешают вопросы, касающиеся несоответствия в системе власти, а только поднимают новые вопросы и противоречия (9). К примеру, поправки связанные с изменением формулировки с «дачи согласия» на «утверждение» Председателя Правительства по представлению Президента изначально направлена на усиление роли Госдумы, ведь конституционно закреплено, что после утверждения кандидатуры Думой Президент обязан ее назначить. Также усиливается роль в части положения

трехкратного отклонения Госдумой представленных кандидатур главой государства в Председатели Правительства, при котором за Президентом теперь закрепляется право роспуска Думы, а не обязанность. Эти нововведения позволяют усилить роль Думы, и вместе с тем повысить ответственность Правительства перед ней. Кроме того, вводится новое положение об утверждении Госдумой по представлению Председателя Правительства кандидатур заместителей последнего и федеральных министров.

Однако отметим, что конституционно не закреплена альтернативность представления кандидатур в Председатели Правительства Президентом, что подтверждается постановлением Конституционного Суда, который решил, что Президент вправе предлагать все три раза одну и ту же кандидатуру на должность премьера и «настаивать на ней» (8). Таким образом, создается лишь видимость повышения роли Государственной Думы в отношении исполнительной власти, а, следовательно, и изменение формулировки с согласования на утверждение является исключительно технической поправкой. Государственная Дума также считает несправедливым положение, касающееся части повторного представления главой государства одной и той же кандидатуры в Председатели Правительства, и считает, что она может

быть распущена лишь в случае отклонения трех разных кандидатур. Что является логичным в силу того, что, не закрепление альтернативности предлагаемых кандидатур Думе, глава государства, конечном счете, единолично формирует Правительство и утверждение представленного им кандидата Госдумой не имеет для него никакого значения.

Вместе с тем, считем необходимым рассмотреть роспуск Госдумы, связанный с выражением недоверия Правительству, а, следовательно, и ответственности последнего перед Думой. Президенту предоставляется право либо распустить парламент, либо отправить правительство в отставку. Глава государства вправе распустить Думу также в случае, если правительство в течение трех месяцев повторно поставит вопрос доверия Думе, а Дума, в свою очередь, откажет. Можно предположить, что такое положение представляет из себя некий инструмент, с помощью которого Президент может распустить негодную ему Госдуму.

Наряду с этим Президент получает дополнительное основание для роспуска Государственной Думы, а именно в случае, если Госдума трижды не утвердит 1/3 состава Правительства, за исключением силового блока, глава государства вправе распустить Государственную Думу и назначить новые выборы. При этом положение о том, что Президент может отправить Председателя Правительства в

отставку, не увольняя при этом все правительство говорит о том, что предполагаемое повышение роли палат парламента в значительной степени завышено.

**Заключение.** В настоящей статье были выделены некоторые аспекты, которые, по нашему мнению, требуют отдельного внимания и возможной доработки со стороны законодателя. Отметим, что реальная автономия верхней палаты парламента уменьшается как общими ограничениями федерализма, так и группой назначаемых президентом сенаторов, а возможно, и созданным Государственным Советом, полномочия которого по обеспечению взаимодействия и согласованного функционирования органов власти остаются неопределенными.

Вместе с тем следует законодательно закрепить положение о представлении трех разных кандидатур в Председатели Правительства Президентом в Госдуму на основании того, что Правительство в равной степени несет ответственность и перед Президентом Российской Федерации и Государственной Думой.

Из этого следует, что для предотвращения противоречий существует необходимость расширения полномочий палат Федерального Собрания, которые необходимы для укрепления их конституционно-правового статуса в системе сдержек и противовесов.

### Список литературы:

1. *Авакьян С.А.* Конституционное право России [Текст]: учебное пособие 5-е изд., перераб. и доп. / С.А. Авакьян. – М.: Норма: ИНФРА-М. – 2017. – 911 с.
2. *Зорькин В.Д.* Конституция Российской Федерации – правовая основа интеграции российского общества / В.Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. – 2017. – № 6 (66). – С. 5–17.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
4. Какой парламент нужен России // URL: <https://svpressa.ru/politic/article/310042/> (дата обращения 23.04.2022).
5. *Корольков В.В.* «Убить нельзя лечить»: конституционная реформа-2020 и российский федерализм / В.В. Корольков // Конституционный вестник. – 2020. – № 5 (23). – С. 130–142.
6. *Медушевский А.Н.* Пересмотр российской Конституции: на пути к коронованной демократии? / А.Н. Медушевский // Конституционный вестник. – 2020. – № 5 (23). – С. 163–167.
7. Научно-практическая конференция «25 лет Конституции России: опыт реализации и перспективы развития» // URL: <https://duma.mos.ru/ru/0/news/novosti/konstitutsiya-rossii-dala-start-razvitiyu-federalnogo-i-regionalnogo-zakonodatelstva> (дата обращения 22.04.2022).
8. По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12.12.1998 г. № 28-П // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21423/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21423/) (дата обращения 22.04.2022).
9. *Долженкова Е., Мохорова А.Ю., Гоголева В.В.* Скрытые возможности европейского и международного права для стран с «незрелой» демократией. Евразийский юридический журнал. 2020. № 10. (149). С. 21 -23.
10. *Краузе С.В., Ларионов В.Н., Мохоров Д.А.* К вопросу о статусе представителя региональной адвокатской палаты в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Евразийский юридический журнал. 2020. № 10 (149). С. 288 – 290.

### References:

1. *Avak'yan S.A.* Konstitutsionnoye pravo Rossii [Tekst]: uchebnoye posobiye 5-ye izd.,

pererab. i dop. / S.A. Avak'yan. – М.: Norma: INFRA-M. – 2017. – 911 s.

2. *Zor'kin V.D.* Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii – pravovaya osnova integratsii rossiyskogo obshchestva / V.D. Zor'kin // Zhurnal konstitutsionnogo pravosudiya. – 2017. – № 6 (66). – S. 5–17.

3. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami Rossiyskoy Federatsii o popravkakh k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Sobraniye Zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii – 04.08.2014. – № 31. – St. 4398.

4. Kakoy parlament nuzhen Rossii // URL: <https://svpressa.ru/politic/article/310042/> (data obrashcheniya 23.04.2022).

5. *Korol'kov V.V.* «Ubit' nel'zya lechit'»: konstitutsionnaya reforma-2020 i rossiyskiy federalizm / V.V. Korol'kov // Konstitutsionnyy vestnik. – 2020. – № 5 (23). – S. 130–142.

6. *Medushevskiy A.N.* Peresmotr rossiyskoy Konstitutsii: na puti k koronovannoy demokratii? / A.N. Medushevskiy // Konstitutsionnyy vestnik. – 2020. – № 5 (23). – S. 163–167.

7. Nauchno-prakticheskaya konferentsiya «25 let Konstitutsii Rossii: opyt realizatsii i perspektivy razvitiya» // URL: <https://duma.mos.ru/ru/0/news/novosti/konstitutsiya-rossii-dala-start-razvitiyu-federalnogo-i-regionalnogo-zakonodatelstva> (data obrashcheniya 22.04.2022).

8. Po delu o tolkovanii polozheniy chasti 4 stat'i 111 Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii: Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 12.12.1998 g. № 28 P // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21423/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21423/) (data obrashcheniya 22.04.2022).

9. *Dolzhenkova Ye., Mokhorova A.YU., Gogoleva V.V.* Skrytyye vozmozhnosti yevropeyskogo i mezhdunarodnogo prava dlya stran s «nezreloy» demokratiyey. Yevraziyskiy yuridicheskij zhurnal. 2020. № 10. (149). S. 21 -23.

10. *Krauze S.V., Larionov V.N., Mokhorov D.A.* K voprosu o statuse predstavatelya regional'noy advokat-skoy palaty v ugovolno-protsessual'nom kodekse Rossiyskoy Federatsii. Yevraziyskiy yuridicheskij zhurnal. 2020. № 10 (149). S. 288 – 290.

Материал поступил в редакцию 01.03.2022

## РАЗНОЕ

УДК 796/799

### ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

**Диана Рустемовна Бареева<sup>1</sup>, Светлана Вадимовна Черткова<sup>2</sup>, Степан Олегович Зарубо<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Старший преподаватель кафедры физической подготовки и спорта, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Российская федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [bareeva\\_dr@spbstu.ru](mailto:bareeva_dr@spbstu.ru)

<sup>2</sup> Бакалавр, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Российская федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [chertkova.sv@edu.spbstu.ru](mailto:chertkova.sv@edu.spbstu.ru)

<sup>3</sup> Бакалавр, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Российская федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [zarubo.so@edu.spbstu.ru](mailto:zarubo.so@edu.spbstu.ru)

**Аннотация.** Исследование нормативных правовых актов Российской Федерации в области физической культуры и спорта, а также выявление упущений в законодательстве, регулирующем сферу физического воспитания молодежи в Российской Федерации является востребованной тематикой в настоящее время. Основной целью исследовательской работы является анализ нормативной правовой базы, выявление и обозначение проблем в законодательстве России, а также выявление способов решения этих проблем. Актуальность тематики заключается в недостаточности толкования норм права о физической культуре и спорте. Для развития правовой культуры среди молодежи необходимо конкретизировать некоторые нормы права, которые регулируют область физической культуры и спорта.

**Ключевые слова:** физическая культура; спорт; юриспруденция; право; законодательство; правовая культура.

## **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT**

**Diana Rustemovna Bareeva<sup>1</sup>, Svetlana Vadimovna Chertkova<sup>2</sup>, Stepan Olegovich Zarubo<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Senior Lecturer, Department of Physical Training and Sports, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [bareeva\\_dr@spbstu.ru](mailto:bareeva_dr@spbstu.ru)

<sup>2</sup> Bachelor, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [chertkova.sv@edu.spbstu.ru](mailto:chertkova.sv@edu.spbstu.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the study of the normative legal acts of the Russian Federation in the field of physical culture and sports, as well as the identification of gaps in the legislation regulating the sphere of physical education of young people in the Russian Federation. The main purpose of the research work is to analyze the regulatory legal framework, identify problems in the legislation of Russia, as well as identify ways to solve these problems. The relevance of the topic lies in the lack of interpretation of the law on physical culture and sports. For the development of legal culture among young people, it is necessary to specify some of the rules of law that regulate the field of physical culture and sports.

**Keywords:** physical culture; sports; jurisprudence; law; legislation; legal culture.

**Введение.** Физическая культура и спорт является неотъемлемой частью жизни молодежи. Определением основных целей и задач деятельности государства, обеспечивающих сферу физического воспитания, занимается Правительство Российской Федерации. Органы государственной власти, управляющие физической культурой и спортом, неоднократно подвергались реорганизации, которая должна была способствовать эффективному улучшению их деятельности. Проанализировав нормативную правовую базу – акты Правительства, министерств, Федерального собрания и Президента – можно сделать выводы, что в законодательстве России существует проблема недостаточности регулирования отношений спортивного права.

**Материалы и методы.** В работе используются научные статьи ряда исследователей, методические материалы, в том числе учебные пособия, нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие область физической культуры и спорта. К методам, применяемым в исследовании, можно отнести анализ научной литературы норм российского законодательства.

**Результаты и их обсуждение.** Развитие физической культуры и спорта происходит на протяжении долгого времени. В связи с этим законодательство Российской Федерации претерпело множество изменений. Также это связано с различными толкованиями спортивного права. Основные понятия физической культуры и спорта, принципы и нормы, регулирующие в том числе экономическую деятельность спортивных организаций,

изложены в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 N 329-ФЗ. С помощью этого закона были урегулированы правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта в Российской Федерации (7).

С момента принятия этого закона прошло около пятнадцати лет и за это время не останавливалось развитие в области физической культуры, так как данная отрасль является неотъемлемой частью физического и умственного воспитания граждан. Без постоянного совершенствования законодательства и правотворчества невозможно эффективное развитие спортивного права.

Для устранения разночтений законодательства, которые появились в связи с прогрессивными изменениями национальных и международных норм в области физической культуры и спорта, был принят Федеральный закон от 06.03.2022 N 43-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»». Основной целью принятия данного нормативного правового акта является защита прав участников спортивного права от нечестной конкуренции, коррупции, а также защита информации, которая составляет коммерческую или иную

охраняемую законом тайну, содержащую сведения о физической культуре и спорте, видах спорта или иной информации (8). Тем не менее закону не удалось охватить все недостатки законодательства, регулирующего спортивную деятельность.

Остро стоит проблема правового регулирования киберспорта. На сегодняшний день киберспорт включен в неолимпийские виды спорта, но при всем этом данный вид спорта не имеет собственного закона, который бы мог обеспечивать правовое регулирование данного вида деятельности. Киберспорт имеет большое количество особенностей, которые необходимо учитывать при принятии нормативного правового акта. Данный вид спорта, как и все остальные, регулируется Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 N 329-ФЗ. Данный акт не способен в полном объеме осуществлять правовое регулирование киберспорта с учетом его особенностей, поэтому необходимо создание нормативного правового акта, который учел бы всю специфику общественных отношений, связанных с компьютерным спортом.

Апогеем проблематики правового регулирования области физической культуры и спорта стала пандемия, вызванная новой коронавирусной инфекцией. Спортивная деятельность в большей степени пострадала от

карантинных мер из-за отмены спортивных мероприятий, закрытия или частичной приостановке деятельности спортивных учреждений, центров и организаций, предоставляющих услуги спорта. В связи с вышесказанным уровень физического воспитания находится в состоянии стагнации. Для восстановления и улучшения показателей развития физической культуры среди граждан желательно внести изменения в действующее законодательство. Предусматривая возможные карантинные мероприятия, целесообразно разработать программу, которая способствовала улучшению здоровья в домашних условиях. В качестве примера предлагается рассмотреть возможность создания онлайн-курсов, которые люди могли бы проходить взамен спортивной деятельности вне дома. Такого рода подход позволит решить проблему снижения физического и умственного развития среди молодежи.

Не принимая в расчет граждан, чья активная спортивная деятельность завершена, с начала пандемии пострадали люди, осуществляющие профессиональную спортивную деятельность – тренеры и спортсмены. Чаще всего это связано с осуществлением трудовой деятельности в сфере спорта. На государственном уровне стоит проблема защиты прав и интересов тренерского состава и спортсменов как субъектов

спортивного права. Тренеры и спортсмены зачастую не знают своих прав и обязанностей и не придают особого внимания санкциям, применяемым за нарушение норм национального и международного спортивного права. Для развития правовой культуры среди профессиональных спортсменов, желательно включить в систему подготовки и обучения курс правового просвещения, раскрывающий особенности регулирования физической культуры и спорта.

Помимо вышесказанного, в Российской Федерации на уровне законодательной базы существует проблема защиты прав спортсменов на международном уровне. В большинстве случаев это связано с тем, что отношение к спортсменам строится на основе отношения к спортивной федерации, к которой принадлежит этот спортсмен, в этом случае он не может получить независимое представительство для защиты своих прав и интересов. Для дальнейшей эффективной спортивной деятельности желательно принятие ряда международных норм, предусматривающих независимость спортивного права от политики, а также создания международной организации, которая бы осуществляла контроль и надзор за исполнением этих норм.

**Заключение.** Подводя итоги исследовательской работы, можно сделать выводы, что сфера физической культуры и



спорта которая находится в постоянном развитии, требует регулярной корректировки, введения новых норм права для эффективного регулирования общественных отношений. Необходимо толкование нормативных правовых актов, а также развитие правовой культуры среди молодежи. Государство делает успешные шаги к совершенствованию

законодательства, однако в результате проявления прогрессов появляются новые проблемы, которые требуют своевременного решения, и абсолютно новые сферы, требующие непосредственно правового регулирования.

### Список литературы:

1. *Валиев Р.Н.* Эффективность государственно-правового регулирования в сфере физической культуры и спорта в современной России // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-gosudarstvenno-pravovogo-regulirovaniya-v-sfere-fizicheskoy-kultury-i-sporta-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 20.05.2022).
2. *Иванов В.Д., Бардина М.Ю.* Правовое регулирование физкультуры и спорта в Российской Федерации // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-fizkultury-i-sporta-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 20.05.2022).
3. *Иванов В.Д., Смирнова В.З., Райн М.А.* Проблемы правового регулирования физической культуры и спорта в Российской Федерации // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-pravovogo-regulirovaniya-fizicheskoy-kultury-i-sporta-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 20.05.2022).
4. *Иглин А.В.* Юридическое понятие спорта // Сибирское юридическое обозрение. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskoe-ponyatie-sporta> (дата обращения: 20.05.2022).
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
6. *Султанова Л.Ф., Валиев Р.Н.* Принципы государственного регулирования в сфере физической культуры и спорта // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-gosudarstvennogo-regulirovaniya-v-sfere-fizicheskoy-kultury-i-sporta> (дата обращения: 20.05.2022).

7. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 06.03.2022) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

8. Федеральный закон от 06.03.2022 N 43-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»».

### References:

1. Valiyev R.N. Effektivnost' gosudarstvenno-pravovogo regulirovaniya v sfere fizicheskoy kul'tury i sporta v sovremennoy Rossii // Fizicheskaya kul'tura. Sport. Turizm. Dvigatel'naya rekreatsiya. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-gosudarstvenno-pravovogo-regulirovaniya-v-sfere-fizicheskoy-kultury-i-sporta-v-sovremennoy-rossii> (data obrashcheniya: 20.05.2022).

2. Ivanov V.D., Bardina M.YU. Pravovoye regulirovaniye fizkul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii // Fizicheskaya kul'tura. Sport. Turizm. Dvigatel'naya rekreatsiya. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-fizkultury-i-sporta-v-rossiyskoy-federatsii> (data obrashcheniya: 20.05.2022).

3. Ivanov V.D., Smirnova V.Z., Rayn M.A. Problemy pravovogo regulirovaniya fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii // Fizicheskaya kul'tura. Sport. Turizm. Dvigatel'naya rekreatsiya. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-fizicheskoy-kultury-i-sporta-v-rossiyskoy-federatsii> (data obrashcheniya: 20.05.2022).

4. Iglin A.V. Yuridicheskoye ponyatiye sporta // Sibirskoye yuridicheskoye obozreniye. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskoye-ponyatie-sporta> (data obrashcheniya: 20.05.2022).

5. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiyskogo golosovaniya 01.07.2020).

6. Sultanova L.F., Valiyev R.N. Printsipy gosudarstvennogo regulirovaniya v sfere fizicheskoy kul'tury i sporta // Fizicheskaya kul'tura. Sport. Turizm. Dvigatel'naya rekreatsiya. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiy-gosudarstvennogo-regulirovaniya-v-sfere-fizicheskoy-kultury-i-sporta> (data obrashcheniya: 20.05.2022).

7. Federal'nyy zakon ot 04.12.2007 N 329-FZ (red. ot 06.03.2022) «O fizicheskoy kul'ture i sporte v Rossiyskoy Federatsii».

8. Federal'nyy zakon ot 06.03.2022 N 43-FZ «O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «O fizicheskoy kul'ture i sporte v Rossiyskoy Federatsii»».

Материал поступил в редакцию 19.02.2022

УДК 346.6

## УСИЛЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ В СФЕРЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Анастасия Евгеньевна Бушуева<sup>1</sup>, Аркадий Вячеславович Келарев<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Магистр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [anastasia.bushueva.13@gmail.com](mailto:anastasia.bushueva.13@gmail.com)

<sup>2</sup> Ассистент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
кандидат юридических наук,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [kelarev\\_av@spbstu.ru](mailto:kelarev_av@spbstu.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема недостаточного учёта интересов граждан при формировании законодательства в сфере предоставления коммунальных услуг. Актуальность данной проблемы обусловлена постоянным ростом задолженностей по оплате коммунальных услуг. На законодательном уровне установлены категории граждан, которые имеют право на предоставление финансовой поддержки. Однако, необходимо провести комплексный анализ причин наличия задолженностей, определить каким категориям граждан должна быть предоставлена поддержка, а также рассмотреть какие льготы предлагаются на данный момент. В работе были использованы следующие методы: статистический подход; формально-юридический метод; сравнительно-правовой; методы анализа и синтеза. Цель исследования – провести анализ действующего законодательства в части расчёта коммунальных услуг и выявить проблемы, препятствующие удовлетворению интересов граждан. Задачами – анализ положений законодательства в сфере оказания коммунальных услуг; выявление основных причин роста задолженностей по платежам; внесение предложений по изменению действующего законодательства. Результаты и выводы: государство устанавливает категории граждан, которым предоставляются послабления по оплате коммунальных услуг как на федеральном, так и на региональном уровне; основные причины задолженностей по оплате коммунальных услуг - рост тарифов на данные услуги, низкий уровень доходов населения и правовая неосведомлённость о преференциях, предоставляемых государством. Научная значимость проведённого

исследования заключается в предложениях по реформированию законодательства для усиления значимости интересов граждан.

**Ключевые слова:** коммунальные услуги; потребители; тарифы; государственная поддержка; льготы.

## INCREASING THE SIGNIFICANCE OF THE INTERESTS OF CITIZENS IN THE FORMATION OF LEGISLATIVE INITIATIVES IN THE FIELD OF LEGAL REGULATION OF PUBLIC SERVICES

**Anastasia Evgenievna Bushueva<sup>1</sup>, Arkady Vyacheslavovich Kelarev<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Master of the Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [anastasia.bushueva.13@gmail.com](mailto:anastasia.bushueva.13@gmail.com)

<sup>2</sup> Assistant of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

candidate of legal sciences,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [kelarev\\_av@spbstu.ru](mailto:kelarev_av@spbstu.ru)

**Abstract.** The article deals with the problem of insufficient consideration of the interests of citizens in the formation of legislation in the field of public services. The urgency of this problem is due to the constant growth of debts for utility bills. At the legislative level, categories of citizens are established who are entitled to provide financial support. However, it is necessary to conduct a comprehensive analysis of the reasons for the existence of debts, determine which categories of citizens should be provided with support, and also consider what benefits are currently offered. The following methods were used in the work: statistical approach; formal-legal method; comparative legal; methods of analysis and synthesis. The purpose of the study is to analyze the current legislation in terms of calculating utilities and identify problems that hinder the satisfaction of the interests of citizens. The tasks are to analyze the provisions of the legislation in the field of public services; identification of the main reasons for the growth of arrears in payments; making proposals to change the current legislation. Results and conclusions: the state establishes the categories of citizens who are granted relief in the payment of utility services both at the federal and regional levels; the main reasons for arrears in payment of utility services are the growth of tariffs for these services, the low level of income of the population and the legal ignorance of the preferences

provided by the state. The scientific significance of the study lies in the proposals for reforming the legislation to enhance the importance of the interests of citizens.

**Keywords:** utilities; consumers; tariffs; governmental support; privileges.

**Введение.** Жилищно-коммунальное хозяйство является стратегически важным сектором экономики страны. Несмотря на проводимые преобразования, данная сфера по сей день нуждается в реформировании. Повышение цен на природные ресурсы и их добычу, неизбежно приводит к увеличению суммы платежей за коммунальные услуги, как следствие, возникает недовольство со стороны населения. Кроме того, задолженности по оплате коммунальных услуг влияют на работу ресурсоснабжающих организаций и управляющих компаний, которые терпят убытки и теряют возможность качественно осуществлять свою деятельность. Перед государством стоит задача по сбалансированию интересов всех субъектов правоотношений, поскольку оплата коммунальных услуг играет значительную роль в формировании бюджета страны.

**Обзор литературы.** В данной работе были использованы нормативно-правовые акты по регулированию коммунальных услуг, региональное законодательство по вопросам определения категорий граждан, нуждающихся в государственной поддержке, а также научные статьи.

Основы о предоставлении финансовой поддержки на оплату жилого помещения и

коммунальных услуг содержатся в Жилищном кодексе Российской Федерации. Согласно закреплённым в статье 159 указанного кодекса, граждане, у которых расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг превышают максимальную сумму, установленную региональными стандартами, получают право на субсидии от государства (3). Кроме того, необходимо отметить, что предельная величина расходов на коммунальные услуги может быть снижена, если среднедушевой доход в семье меньше прожиточного минимума. Граждане, которые нуждаются в финансовой поддержке, обязаны самостоятельно подать заявление в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Права и обязанности граждан в сфере предоставления коммунальных услуг закреплены в Постановлении Правительства «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов». Постановление содержит правила предоставления коммунальных услуг, которые закрепляют следующие права потребителей: получение коммунальных

услуг в необходимых объемах и с соблюдением норм, предъявляемых к их качеству; получение от снабжающей организации сведений об исчислении размера платы; право на предъявление требований о снижении размера платы, в случае получения услуги несоответствующего качества и с перерывами подачи и другие. К обязанностям граждан относятся: проведение учёта потребления коммунальной услуги; допуск представителей снабжающей организации с целью проведения проверок; своевременное внесение платы за потреблённые коммунальные услуги в полном объёме и т.д (4).

Поскольку региональным законодательством, при условии соблюдения основ федерального законодательства, могут устанавливаться категории граждан, имеющих право на льготы в области расчёта коммунальных услуг, в работе были использованы Социальный кодекс Санкт-Петербурга и Постановление Правительства города Москвы «О порядке и условиях обеспечения мер социальной поддержки граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» (5). Региональные нормативные акты определяют категории граждан и предоставляемые им льготы и субсидии. Например, в соответствии с положениями Социального кодекса Санкт-Петербурга, многодетные семьи,

пенсионеры и сотрудники бюджетных организаций могут получить финансовые средства по оплате коммунальных услуг (6).

Бурдяк А. в научном исследовании «Оплата жилищно-коммунальных услуг в 2014 – 2017 годах» проводит анализ предоставляемых субсидий за каждый год с 2014 по 2017 год. Автором отмечается снижение финансовой поддержки населения и медленный рост среднего размера субсидий по сравнению с ростом тарифов (1, с.70). Фаррахутдинов И.Ф. в статье «Рассмотрение механизмов предоставления субсидий и компенсаций на оплату жилищно-коммунальных услуг» проводит анализ существующих механизмов предоставления финансовой поддержки со стороны государства в виде предоставления субсидий и компенсационных выплат (7, с.17).

В исследовании Шаховой Е.С. «Ретроспективный анализ института оплаты за жилищные и коммунальные услуги: практический аспект в условиях пандемии» раскрываются изменения законодательства в период распространения новой коронавирусной инфекции. Рассматриваются правовые меры государственной поддержки населения, принятые в 2020 году. Проводится комплексный анализ нововведений законодательства по оплате жилищных и коммунальных услуг, а также преференций для граждан и управляющих

организаций. Автор делает вывод о том, что в условиях пандемии, которая осложняет экономическую ситуацию, государственная поддержка и стимулирование являются крайне необходимыми. Отмечается возможность возрастания незаконного потребления коммунальных услуг, а также случаи безучётного потребления в связи с неспособностью оплатить количество потребляемой энергии (8, с. 84).

В статье Валиева Ш.З., Седакова Д.А. и Зайнашевой З.Г. «Государственное регулирование реформированием сферы услуг: региональные аспекты роста тарифов и задолженности населения за жилищно-коммунальные услуги» анализируются и выявляются проблемы реформирования отрасли жилищно-коммунального хозяйства. Основной проблемой, по мнению авторов выступает высокая задолженность населения по оплате (2, с. 42). Причины этого явления имеют несколько оснований, одно из которых рост цен и тарифов на предоставляемые услуги.

**Материалы и методы.** Для проведения исследования были использованы следующие подходы и методы. Статистический подход был применён в данной работе с целью наблюдения за ростом задолженностей по коммунальным платежам. Формально-юридический метод был использован при анализе нормативно-правовой базы. Актуальность применения

сравнительно-правового метода в рамках исследования объясняется изучением государственного стимулирования по исследуемому вопросу в зарубежных странах. Методы анализа и синтеза использовались при рассмотрении существующих положений законодательства о ценообразовании на коммунальные услуги и основ регулирования расчёта коммунальных услуг (10).

**Результаты.** Анализ действующего законодательства в области осуществления коммунальных услуг показал, что государство стремится оказывать поддержку населения с целью предотвращения роста задолженностей (9). Законодательство и на федеральном и на региональном уровне закрепляет право на получение льгот, субсидий и компенсационных выплат. Регионы устанавливают льготные тарифы для потребителей. Однако, большой массив нормативно-правовых актов в данной сфере нередко приводит к возникновению разногласий между ресурсоснабжающими организациями, управляющими компаниями и гражданами. Основные причины роста задолженностей по платежам – низкий уровень заработной плат, перебои и ухудшение качества предоставляемых услуг, рост тарифов, а также низкий уровень правовой грамотности населения. Предложения по совершенствованию законодательства

состоят в облегчении получения информации о ценообразовании на коммунальные услуги и процессе получения преференций со стороны государства.

**Обсуждение.** Видится необходимым создание централизованной информационной системы, которая предоставляла бы гражданам все необходимые данные в систематизированном виде. Требуется дать законодательное определение такой системы и установить основные направления и цели её создания.

**Заключение.** Комплексный анализ законодательства в области оказания

государственной поддержки граждан показал, что несмотря на реформирование нормативно-правовой базы, увеличивается количество задолженностей по коммунальным платежам. Среди главных причин следует выделить повышение тарифов на коммунальные услуги, критический уровень среднедушевых доходов населения, сложный процесс получения преференций по оплате коммунальных услуг и правовую неграмотность. При ценообразовании на коммунальные услуги должны учитываться интересы всех категорий граждан.

#### **Список литературы:**

1. Бурдяк А. Оплата жилищно-коммунальных услуг в 2014-2017 годах / А. Бурдяк // Журнал «Экономическое развитие России». – 2018. - №6. – С.70-74.
2. Валиев Ш.З. Государственное регулирование реформированием сферы услуг: региональные аспекты роста тарифов и задолженности населения за ЖКУ / Ш.З. Валиев, Д.А. Седаков, З.Г. Зайнашева // Журнал «Вестник УГНТУ». – 2018. - №3. – С. 41-49.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ (в последней редакции от 01.05.2022) // Доступ из справочной системы «Консультант».
4. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354 (в последней редакции от 28.04.2022) // Доступ из справочной системы «Консультант».
5. О порядке и условиях обеспечения мер социальной поддержки граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг: Постановление Правительства г. Москвы от 07.12.2004 №850-ПП (в последней редакции от 07.12.2021) // Доступ из справочной системы «Консультант».
6. Социальный кодекс Санкт-Петербурга: закон Санкт-Петербурга от 22.11.2011 №728-132 // Доступ из справочной системы «Консультант».



7. *Фаррхутдинов И.Ф.* Рассмотрение механизмов предоставления субсидий и компенсаций на оплату жилищно-коммунальных услуг / И.Ф. Фаррхутдинов // Журнал «Символ науки». – 2021. - №12-2. – С.17-19.

8. *Шахова Е.С.* Ретроспективный анализ института оплаты за жилищные и коммунальные услуги: практический аспект в условиях пандемии / Е.С. Шахова // Актуальные проблемы российского права. – 2021. - №3. – С. 76-84.

9. *Демидов В.П., Мохоров Д.А., Мохорова А.Ю.* Принцип самостоятельности местного самоуправления в современных условиях осуществления управления в Российской Федерации. Евразийский юридический журнал. 2020. 2 (141). С. 100 – 103.

10. *Баранова Т.А., Гоголева В.В., Семенова К.А.* Медиация и правовое регулирование порядка досудебного разрешения споров при осуществлении морских перевозок. В сборнике: Материалы конференции «Управление в морских системах» (УМС-2020). 13-ая Мультиконференция по проблемам управления. Санкт-Петербург, 2020. С. 184 – 186.

#### References:

1. *Burdyak A.* Oplata zhilishchno-kommunal'nykh uslug v 2014-2017 godakh / A. Burdyak // Zhurnal «Ekonomicheskoye razvitiye Rossii». – 2018. - №6. – S.70-74.

2. *Valiyev SH.Z.* Gosudarstvennoye regulirovaniye reformirovaniyem sfery uslug: regional'nyye aspekty rosta tarifov i zadolzhennosti naseleniya za ZHKU / SH.Z. Valiyev, D.A. Sedakov, Z.G. Zaynasheva // Zhurnal «Vestnik UGNTU». – 2018. - №3. – S. 41-49.

3. Zhilishchnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29.12.2004 №188-FZ (v posledney redaktsii ot 01.05.2022) // Dostup iz spravochnoy sistemy «Konsul'tant».

4. O predostavlenii kommunal'nykh uslug sobstvennikam i pol'zovatelyam zhilykh pomeshcheniy v mnogokvartirnykh domakh i zhilykh domov: Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 06.05.2011 №354 (v posledney redaktsii ot 28.04.2022) // Dostup iz spravochnoy sistemy «Konsul'tant».

5. O poryadke i usloviyakh obespecheniya mer sotsial'noy podderzhki grazhdan po oplate zhilogo pomeshcheniya i kommunal'nykh uslug: Postanovleniye Pravitel'stva g. Moskvy ot 07.12.2004 №850-PP (v posledney redaktsii ot 07.12.2021) // Dostup iz spravochnoy sistemy «Konsul'tant».

6. Sotsial'nyy kodeks Sankt-Peterburga: zakon Sankt-Peterburga ot 22.11.2011 №728-132 // Dostup iz spravochnoy sistemy «Konsul'tant».

7. *Farrkhutdinov I.F.* Rassmotreniye mekhanizmov predostavleniya subsidiy i kompensatsiy na oplatu zhilishchno-kommunal'nykh uslug / I.F. Farrkhutdinov // Zhurnal «Simvol nauki». – 2021. - №12-2. – S.17-19.

8. *Shakhova Ye.S.* Retrospektivnyy analiz instituta oplaty za zhilishchnyye i kommunal'nyye uslugi: prakticheskiy aspekt v usloviyakh pandemii / Ye.S. Shakhova // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava. – 2021. - №3. – S. 76-84.

9. *Demidov V.P., Mokhorov D.A., Mokhorova A.YU.* Printsip samostoyatel'nosti mestnogo samoupravleniya v sovremennykh usloviyakh osushchestvleniya upravleniya v Rossiyskoy Federatsii. Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal. 2020. 2 (141). S. 100 – 103.

10. *Baranova T.A., Gogoleva V.V., Semenova K.A.* Mediatsiya i pravovoye regulirovaniye poryadka dosudebnogo razresheniya sporov pri osushchestvlenii morskikh perevozok. V sbornike: Materialy konferentsii «Upravleniye v morskikh sistemakh» (UMS-2020). 13-aya Mul'tikonferentsiya po problemam upravleniya. Sankt-Peterburg, 2020. S. 184 – 186.

Материал поступил в редакцию 20.01.2022

УДК 347.75

## СОГЛАШЕНИЕ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ, РЕАЛИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Татьяна Алексеевна Гаврилова<sup>1</sup>, Юлия Викторовна Метелицкая<sup>2</sup>, Александр Александрович Тебряев<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Магистр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [lucky21girl@yandex.ru](mailto:lucky21girl@yandex.ru)

<sup>2</sup> Магистр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [ymetelitskaya@yandex.ru](mailto:ymetelitskaya@yandex.ru)

<sup>3</sup> Доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
кандидат юридических наук,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [tebr@list.ru](mailto:tebr@list.ru)

**Аннотация.** В настоящее время одним из эффективных механизмов успешного инвестиционного сотрудничества в недродобывающей отрасли российской экономики является соглашение о разделе продукции, заключаемое между государством и субъектами

предпринимательской деятельности. В данной статье проводится анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей механизм и порядок заключения соглашений о разделе продукции, определяется его правовая природа как одного из элементов государственно-частного партнёрства. Кроме того, с целью дальнейшего совершенствования российского законодательства, авторами обозначены проблемы правового регулирования такого рода соглашений, которые затрудняют эффективность и успешное развитие данного института, вследствие чего могут возникнуть сложности в практики их заключения.

**Ключевые слова:** актуальные проблемы; инвестор; концессионное соглашение; недра; соглашение о разделе продукции.

## **PRODUCT SHARED AGREEMENT: HISTORICAL ASPECT, REALITY AND CURRENT PROBLEMS**

**Tatyana Alekseevna Gavrilova<sup>1</sup>, Yulia Viktorovna Metelitskaya<sup>2</sup>, Alexander Alexandrovich Tebryaev<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Master of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg  
E-mail: [lucky21girl@yandex.ru](mailto:lucky21girl@yandex.ru)

<sup>2</sup> Master of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg  
E-mail: [ymetelitskaya@yandex.ru](mailto:ymetelitskaya@yandex.ru)

<sup>3</sup> Associate Professor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,  
candidate of legal sciences,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg  
E-mail: [tebr@list.ru](mailto:tebr@list.ru)

**Abstract.** Currently, one of the effective mechanisms for successful investment cooperation in the subsoil sector of the Russian economy is a production sharing agreement concluded between the state and business entities. This article analyzes the legal framework that regulates the mechanism and procedure for concluding production sharing agreements, determines its legal nature as one of the elements of public-private partnership. In addition, in order to further improve the Russian legislation, the authors identified the problems of legal regulation of such agreements, which

impede the effectiveness and successful development of this institution, as a result of which difficulties may arise in the practice of concluding them.

**Keywords:** actual problems; investor; concession agreement; bosom; production sharing agreement.

**Введение.** Создание специального вида соглашений в сфере недропользования явилось необходимой мерой по причине постоянной потребности в привлечении вложений иностранных инвесторов в целях проведения работ по добыче минерального сырья на территории России, которая на протяжении длительного времени славилась наличием большого разнообразия природных и минеральных ресурсов. Однако недостаточность закреплённых в законе форм взаимодействия государственно-частного партнёрства послужила основой настоящего исследования, которое заключается в поиске наиболее эффективного способа развития устойчивого нормативного механизма регулирования отношений, складывающихся между государством и инвесторами в сфере недропользования, в целях создания взаимовыгодного и стабильного сотрудничества.

Так, начало 90-х годов XX века характеризуется сменой плановой экономики на рыночную, что повлекло за собой реформирование правового регулирования добычи полезных ископаемых. Согласно п. 1 ст. 2 Закона под соглашением о разделе продукции (далее –

Соглашение) понимается договор, сторонами которого выступают Российская Федерация и субъект предпринимательской деятельности (инвестор). На основании Соглашения государство предоставляет инвестору за вознаграждение на установленный в договоре срок исключительные права на проведение работ на определённом участке недр. Инвестор обязуется проводить указанные работы за свой счёт и на свой риск (8).

**Обзор литературы.** Проведённое научное исследование строится на базе нормативных правовых актов, принимаемых в Российской Федерации с начала 90-х годов. Процесс принятия специального закона в современной редакции авторами характеризуется как длительный и противоречивый, с отсутствием единой концепции на первых этапах. Отмечается, что особая значимость принятого Закона заключается в его нацеленности на иностранные инвестиции, на привлечение зарубежных субъектов предпринимательской деятельности к регулируемым Соглашением работам. Основываясь на результатах предшествующих исследований, в данной работе раскрывается каждая стадия

заключения Соглашения, рассматриваются присущие им особенности и правовые проблемы.

**Материалы и методы.** Основу научного исследования составляют действующее и утратившее силу законодательство, являющееся нормативно-правовой базой отношений между государством и инвесторами, а также научные труды и иные материалы по выбранной теме. Методологию исследования составляют такие методы как историко-правовой, сравнительный, анализ и синтез.

**Результаты.** Первым шагом стало принятие в июле 1991 года Верховным Советом РСФСР закона «Об иностранных инвестициях в РСФСР» (6). Глава 6 Закона определяла круг вопросов по приобретению иностранными инвесторами прав на проведение работ по разработке и освоению природных ресурсов. В феврале 1992 года был принят Закон «О недрах», в силу которого пользование недрами стало возможным на основании более широкого круга договоров (5). Летом 1993 года был принят закон «О концессионных и иных договорах, заключаемых с иностранными инвесторами», который спустя два месяца утратил юридическую силу (9).

В декабре 1993 года Президентом был подписан Указ № 2285 «Вопросы соглашений о разделе продукции при пользовании недрами» (2). Предпосылками его принятия стали замедление

проводимой реформы в сфере регулирования зарубежных инвестиций и финальная стадия проекта «Сахалин-2». Благодаря Указу правоотношения между государством и инвесторами приобрели стабильный характер: предусматривал стабилизирующую оговорку (сохранение условий соглашения на весь период его действия), решал вопрос раздела добываемой нефти (соотношение долей устанавливается соглашением) (2).

Дальнейшие попытки создания единой системы законодательства характеризуются двойственностью. Вместо единого нормативного правового акта Государственной Думе было представлено два законопроекта: «О концессионных соглашениях» и «О соглашениях о разделе продукции». Последний был принят Государственной Думой 24 февраля 1995 года. Однако дальнейший «путь» законопроекта оказался сложнее: после беспрепятственного принятия Думой он подвергся мощной критике в Совете Федерации. Например, Ю.Ю. Болдырев считал данный закон «новым полем для коррупции» (3). В окончательной редакции Закон был утверждён и подписан Президентом в декабре 1995 года (8).

Учитывая значимость Закона, требовалось создать необходимые условия для его полноценного функционирования. С этой целью в нормах статьи 26, посвящённой соответствию других

нормативных правовых актов Закону, было установлено: 1) в течение трёх месяцев надлежало внести предложения в Государственную Думу по вопросам изменения и дополнения иных законодательных актов; 2) за первый квартал 1996 года необходимо утвердить исчерпывающий перечень месторождений, на которых действуют нормы Закона (8). Однако в установленный срок требования Закона не были исполнены: например, перечень месторождений нашёл своё отражение только в Федеральном законе 1997 (7).

**Обсуждение.** Анализируя актуальную редакцию, можно сделать вывод, что существенные противоречия между Законом и иными действующими нормативными правовыми актами отсутствуют ввиду большого количества вносимых изменений. Тем не менее, можно выделить отдельные правовые проблемы как теоретического, так и практического характера.

Принятый закон изначально подвергся жёсткой критике, которую можно условно разделить на два основных направления: критика законодательства – была характерна в период с принятия закона 1995 году до последних значительных поправок в 2004 году; критика соглашений, составленных на его основе – актуально и в настоящее время (10, с. 28). Заключение соглашения происходит в несколько этапов и занимает достаточно

продолжительный период времени. Каждый этап имеет свои особенности и, как следствие, присущие только ему проблемы.

На первом этапе происходит выбор участка недр, который будет предоставлен в пользование. Критерием выбора такого участка является невозможность проведения на нём работ (разведка, изучение, добыча полезных ископаемых) на иных условиях. Единственным дозволенным режимом выступает общий режим, закреплённый Законом «О недрах». Говоря об отсутствии возможности, нужно подчеркнуть, что имеется в виду экономическая, а не фактическая невозможность. Зачастую выбирается проблемный участок, добыча ресурсов на котором подразумевает внушительные затраты и различные риски. Следовательно, можно говорить о такой проблеме как «привлекательность» участка недр для инвесторов (10, с. 30).

Вторым условием включения участка в перечень считается факт его предварительной разработки в общем режиме. То есть, если для недропользователя дальнейшая разработка будет невыгодна, то он вправе обратиться с заявлением о досрочном прекращении своего права. Участок включается в перечень, если имеет место одно из условий: невозможность пользования участком недр на основании иного законодательства или отсутствие

экономической выгоды при проведении таких работ.

На втором этапе проводится аукцион. Выделяется аукцион на получение права пользования участков и на право заключения Соглашения. В сфере недропользования проведение именно аукциона, а не конкурса вызвано минимальным проявлением коррупции. По мнению В.В. Астанина, при проведении конкурсов существуют дополнительные условия, которым соответствуют заранее выделенные кандидаты, поэтому наиболее велик риск проявлений коррупции (1, с. 24). При благополучном исходе аукцион признаётся состоявшимся, а победитель приобретает право пользования на участок. Если аукцион не состоялся по причине отсутствия заявок, то делается вывод об экономической нерентабельности участка (10, с. 34).

Основная проблема второго этапа связана с его низкой практической применимостью. Аукцион проводят для подтверждения неэффективности разработки месторождений, поскольку многие участки из перечня могут быть использованы в общем режиме. Реализация данного этапа связана с прекращением лицензии действующих пользователей, проведением аукциона и, при отсутствии иных участников, заключение Соглашения.

На третьем этапе проводится второй аукцион на право подписания Соглашения.

Победителем признаётся тот участник, который предложил максимально высокую цену. Проведение аукциона на двух уровнях является общим правилом, однако если участок недр выступает предметом международного договора с участием Российской Федерации (в настоящее время действуют договоры с республиками Казахстан и Азербайджан), то на такой участок данное правило не распространяется (10, с. 35).

Говоря о Соглашениях-исключениях, также встаёт вопрос применения положений главы 26.4 Налогового кодекса (4). Согласно ст. 346.35 проведение аукциона тесно связано с применением специального налогового режима, поэтому в налоговом законодательстве необходимы изменения с целью недопущения коллизии норм.

На четвёртом этапе создаётся подготовительная комиссия, целью которой является в шестимесячный срок с момента объявления результатов аукциона составить проект соглашения, сформулировать условия пользования участком недр и организовать переговоры с инвесторами (10, с. 36).

На пятом этапе происходит непосредственно подписание Соглашения с победителем аукциона. С одной стороны, Соглашение подписывается инвестором, с другой – Правительством. Однако последним данное право может быть передано Министерству энергетики. На

данном этапе также в тридцатидневный срок с момента подписания Соглашения выдаётся лицензия на недропользование. Лицензия подлежит государственной регистрации, но в тексте норм ст. 4 закона о Соглашениях данное положение отсутствует, что порождает вопрос: в какой именно момент выдаётся лицензия? Происходит это непосредственно при подписании или нет (9)?

**Заключение.** Соглашения о разделе продукции представляют собой проекты, которые не теряют актуальности на протяжении многих лет. Тем не менее, им присущ ряд проблем, которые ограничивают их максимальную

эффективность. Одной из причин выступает отсутствие единой системы государственного контроля. Функции по контролю за всю историю развития Соглашений были отнесены к ведению четырёх разных министерств, что нарушает целостность данного правового института. Ответственность на нарушение Соглашений также не является урегулированной в полном объёме. Зачастую не представляется возможным применить к нарушителю санкции экономического характера за исключением отзыва лицензии. Следовательно, нарушитель остаётся фактически безнаказанным.

#### **Список литературы:**

1. Демидов В.П., Мохоров Д.А., Мохорова А.Ю. Принцип самостоятельности местного самоуправления в современных условиях осуществления управления в Российской Федерации. Евразийский юридический журнал. 2020. 2 (141). С. 100 – 103.
2. Вопросы соглашений о разделе продукции при пользовании недрами: указ Президента Российской Федерации от 24.12.1993 № 2285 // режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/5168> (дата обращения: 20.04.2022).
3. Газета «Труд» // режим доступа: <https://www.trud.ru> (выпуск 10, с. 6) (дата обращения: 20.04.2022).
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 2): федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ: ред. от 01.05.2022, с изм. и доп., вступ. в силу с 16.05.2022 // Российская газета. – 10.08.2000. – № 153-154.
5. О недрах: закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 // Российская газета. – 05.05.1992. – № 102.
6. Об иностранных инвестициях в РСФСР: закон РСФСР от 04.07.1991 № 1545-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и ВС РСФСР. – 18.07.1991. – № 29. – Ст. 1008.



7. Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции: федеральный закон от 21.07.1997 № 112-ФЗ // Российская газета. – 25.07.1997. – № 142.

8. О соглашениях о разделе продукции: федеральный закон от 30.12.1995 г. № 225-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 18.

9. *Рат Й.* Соглашения о разделе продукции: анализ правового регулирования в сфере реализации в Российской Федерации // режим доступа: <https://dl.booksee.org/genesis/335000/2d073cb2fdaacb5>. (дата обращения: 20.04.2022).

10. *Теллов О.М.* Развитие федерального законодательства о недрах // Журнал российского права, 2018. – № 3. – С. 27-36.

### References:

1. *Demidov V.P., Mokhorov D.A., Mokhorova A.YU.* Printsip samostoyatel'nosti mestnogo samoupravleniya v sovremennykh usloviyakh osushchestvleniya upravleniya v Rossiyskoy Federatsii. *Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal.* 2020. 2 (141). S. 100 – 103.

2. *Voprosy soglasheniy o razdele produktsii pri pol'zovanii nedrami: ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 24.12.1993 № 2285 // rezhim dostupa: http://www.kremlin.ru/acts/bank/5168 (data obrashcheniya: 20.04.2022).*

3. *Gazeta «Trud» // rezhim dostupa: https://www.trud.ru (vypusk 10, s. 6) (data obrashcheniya: 20.04.2022).*

4. *Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' 2): federal'nyy zakon ot 05.08.2000 № 117-FZ: red. ot 01.05.2022, s izm. i dop., vstup. v silu s 16.05.2022 // Rossiyskaya gazeta. – 10.08.2000. – № 153-154.*

5. *O nedrakh: zakon Rossiyskoy Federatsii ot 21.02.1992 № 2395-1 // Rossiyskaya gazeta. – 05.05.1992. – № 102.*

6. *Ob inostrannykh investitsiyakh v RSFSR: zakon RSFSR ot 04.07.1991 № 1545-1 // Vedomosti S"yezda narodnykh deputatov RSFSR i VS RSFSR. – 18.07.1991. – № 29. – St. 1008.*

7. *Ob uchastkakh neдр, pravo pol'zovaniya kotorymi mozhet byt' predostavleno na usloviyakh razдела produktsii: federal'nyy zakon ot 21.07.1997 № 112-FZ // Rossiyskaya gazeta. – 25.07.1997. – № 142.*

8. *O soglasheniyakh o razdele produktsii: federal'nyy zakon ot 30.12.1995 g. № 225-FZ // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. – 01.01.1996. – № 1. – St. 18.*

9. *Rat Y.* Soglasheniya o razdele produktsii: analiz pravovogo regulirovaniya v sfere realizatsii v Rossiyskoy Federatsii // режим доступа: <https://dl.booksee.org/genesis/335000/2d073cb2fdaacb5>. (дата обращения: 20.04.2022).

10. *Теплов О.М.* Razvitiye federal'nogo zakonodatel'stva o nedrakh // Zhurnal rossiyskogo prava, 2018. – № 3. – S. 27-36.

Материал поступил в редакцию 17.01.2022

УДК 349

## НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГИДРОЭНЕРГЕТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Владислав Андреевич Грустнов**

Магистр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [vladikger@yandex.ru](mailto:vladikger@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам правового регулирования гидроэнергетики в Российской Федерации. В статье рассмотрены эколого-правовая проблема, земельно-правовая проблема и энергетико-правовая проблема.

**Ключевые слова:** гидроэнергетика; энергетическое право; экологическое право, водное законодательство, право.

## SOME LEGAL PROBLEMS OF HYDROPOWER IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Vladislav Andreevich Grustnov**

Master of the Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [vladikger@yandex.ru](mailto:vladikger@yandex.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the problems of legal regulation of hydropower in the Russian Federation. The article deals with the environmental-legal problem, the land-legal problem and the energy-legal problem.

**Key words:** hydropower; energy law; environmental law, water legislation, law.

**Введение.** Человечество использует истории: от удовлетворения водные ресурсы на протяжении всей своей биологических потребностей в питьевой

воде, поливе сельскохозяйственных растений до производства электрической энергии. Актуальность темы исследования обусловлена постоянно повышающимся потребительским спросом на электроэнергию и как следствие – необходимостью выработки требуемых мощностей. В наши дни всё большее внимание уделяется экологичным способам производства электроэнергии, возобновляемым источникам энергии, к которым относится и энергия воды. Существующее правовое регулирование данной отрасли не отвечает современным запросам, имеет коллизии и пробелы. В настоящее время в мире функционируют более 80 крупных ГЭС (с мощностью более 1000 МВт) и около 1000 малых. В России 13 крупных ГЭС и более 100 малых. И у данного вида энергетики много преимуществ. В сравнении с теплоэлектростанциями и атомными электростанциями, функционирование ГЭС сопряжено с меньшими экологическими рисками. Для производства энергии используются возобновляемые природные ресурсы. На 2019 год по данным Министерства энергетики Российской Федерации 19% электроэнергии, производимой на территории России, состояла из энергии, произведенной на гидроэлектростанциях. Однако у крупных ГЭС существуют и недостатки: затопление обширных территорий для строительства, деградация

экосистем ресурсных рек, ликвидация навигации по реке, зависимость от непредсказуемых природных проявлений и др. По данным некоторых исследований, в Российской Федерации было затоплено более 6 млн. гектаров для строительства ГЭС, что повлекло полное уничтожение экосистем данных территорий (9). Безусловно, цели строительства ГЭС и польза, получаемая от их эксплуатации важны и масштабны. Благодаря электростанции население будет обеспечено электроэнергией, появляется новые рабочие места на данном предприятии и др. Но соотносятся ли перечисленные плюсы с огромным ущербом? Основной целью данного исследования является формулирование некоторых существующих проблем гидроэнергетической отрасли Российской Федерации, а также поиск способов их решения.

**Материалы и методы.** Для достижения цели исследования были применены методы структурного анализа, логического анализа, толкования, синтетический метод и другие.

**Обзор литературы.** Проблемам гидроэнергетики посвящено множество работ российских учёных. Так, Беляков А. А. даёт историческую справку о состоянии гидроэнергетической отрасли в Российской Федерации. Автор отмечает, что с 1960-х годов научные исследования данных о гидроэнергетических ресурсах,

устарели, из-за чего система гидротехнических сооружений теряет свой потенциал и объёмы вырабатываемой энергии (7).

В другой статье Беляков А. А. поднимает этико-правовую проблему соотношения частных и публичных интересов на землю, изымаемую у собственников для строительства гидроэлектростанций. Земли переводятся из категории населенных пунктов, сельскохозяйственного назначения и иных в земли промышленности. Уменьшается фонд земель сельскохозяйственного назначения.

Беляков А. А. предлагает несколько законодательных способов решения ряда вышеупомянутых проблем. Во-первых, необходимо законодательно закрепить отсутствие всякого права собственности на водные объекты и признать их общими. Также предлагается провозгласить природоохранные цели пользования водными ресурсами приоритетными над остальными целями.

Во-вторых, следует законодательно запретить возводить на реках сооружения, препятствующие судоходству. Это означает, что при проектировании ГЭС должна быть предусмотрена возможность создания такой конструкции, которая позволит беспрепятственно использовать транзитный путь (6).

Ефимцева Т. В., Дьяконова А. А., Михайлова Е. С., Салиева Р. Н. указывают

на недостаточность правового регулирования всей отрасли возобновляемых источников энергии, к которым относится и гидроэнергетика, в Российской Федерации. В исследовании анализируется наднациональное законодательство интеграционных объединений государств, стратегические акты Российской Федерации, а также проводится сравнительно-правовой анализ законодательств зарубежных стран. Отмечается, что для осуществления целей и задач, декларируемых в стратегических актах, отсутствуют механизмы правового регулирования национального законодательства. В частности, в «Энергетической стратегии Российской Федерации до 2030 года», утвержденной Постановлением Правительства от 2009 года №1715-р Российской Федерации (действующая на момент написания обзора статьи), был предусмотрен ряд целей и задач по правовому обеспечению развития отрасли ВИЭ, однако выполнены не были. Также в 2013 году была принята «Концепция сотрудничества государств-участников СНГ в области использования возобновляемых источников энергии». Международный акт не нашел отражения в российском законодательстве. Решение данной проблемы возможно с помощью принятия специального федерального закона об использовании возобновляемых источников энергии. Таким образом,

данный шаг поспособствует повышению безопасности и эффективности использования ВИЭ (8).

Рамазанова Э. М. обращает внимание на последствия затопления территорий в контексте малой эффективности гидроэлектростанций. Так, ГЭС, находящиеся на европейской части России, производят лишь 5% электроэнергии от всей, производимой в Российской Федерации. А для их возведения и функционирования было затоплено около 5 млн. гектаров земли, что повлекло потерю 6% пахотных земель земельного фонда (9).

**Результаты и обсуждение.** Почти все виды деятельности человека причиняют вред окружающей среде. В настоящее время, в контексте концепции устойчивого развития, одной из целей государства и общества является если не полная ликвидация, то хотя бы минимизация экологических и социально-экономических рисков. Негативные последствия строительства и функционирования крупных ГЭС тому не исключение. В российском законодательстве существует ряд механизмов правового регулирования этой проблемы. Однако данные механизмы часто дублируются, некоторые противоречат друг другу, а также «разбросаны» по различным отраслям национального законодательства (11). Рассмотрим некоторые из них.

### **Энергетическое законодательство.**

Одним из ключевых актов в данной сфере является Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений». В данном законе безопасность гидротехнических сооружений определяется как «свойство гидротехнических сооружений, позволяющее обеспечивать защиту жизни, здоровья и законных интересов людей, окружающей среды, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и хозяйственных объектов» (1). Безопасность сооружения определяется в соответствии с утвержденными критериями, которые определены в проектных основах (5). Несмотря на то, что перечень является открытым, а также исходя из смысла Федерального закона, под опасностью понимается возникновение чрезвычайной ситуации, то есть аварии на гидротехническом сооружении. Вред, причиняемый нормальным функционированием гидротехнического сооружения, не признаётся опасностью, а его минимизации или ликвидации – безопасностью.

**Земельное законодательство.** Так как гидротехнические сооружения находятся на земельных участках, их правообладатели являются субъектами и земельных правоотношений (13). Следует отметить, что непосредственно ГЭС

находится на участке земель энергетики, а поверхностные водные объекты, т.е. водохранилища и реки, которыми используются ГЭС (12), находятся на землях водного фонда. Для создания водохранилищ земли резервируются, а также изымаются у собственников, если не находятся в публичной собственности. Затопленные территории, в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 12 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», переводятся в категорию земель водного фонда (3).

#### **Экологическое законодательство.**

Понятие «благоприятная окружающая среда» нормативно определено, поэтому само возведение крупных ГЭС и затопление земельных участков с целью создания водохранилищ, нарушает конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду. Так как в контексте данной дефиниции в локальном масштабе происходит нарушение состояния окружающей среды, качество которой уже не обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем. Что также не соответствует принципам охраны окружающей среды, закреплённых в ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды». Однако, в ст. 40 федерального закона содержится положение об оценке потребности региона в гидроэлектростанции, а также рельеф

местности. Далее законодатель обязывает предусматривать и принимать меры по сохранению природной среды и недопущению негативных изменений природной среды (2). Несомненно, при буквальном грамматическом толковании данной нормы возникает противоречие между вышеупомянутыми обязанностями и неизбежным реальным ущербом, причиняемым природной среде гидротехническими сооружениями. В целях исправления подобных неточностей юридической техники, предлагается дополнить текст нормы п.3 ст. 40 Федерального закона «Об охране окружающей среды» словами «максимально возможному [сохранению водных объектов]», а также заменить слово «недопущению» на «минимизации».

**Заключение.** Необходимо отметить, что гидроэнергетика в Российской Федерации является одним из важнейших элементов электроэнергетической промышленной отрасли. В сравнении с другими традиционными видами электростанций, ГЭС показывают высокую эффективность и меньшие экологические риски. Однако, существуют и различные проблемы, как правовые, так и социальные, технические, экологические и другие. Рассмотренные в данном исследовании вопросы, кажутся наиболее интересными с точки зрения юридической науки. Действенные пути решения этих вопросов видятся в дополнении

действующего законодательства путем разработки новых механизмов правового регулирования, исправлении текстов действующих нормативно-правовых актов, и ликвидации коллизий. В энергетической стратегии Российской Федерации до 2035 года, утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2020 года №1523-р, в качестве одной из задач гидроэнергетической отрасли названо «совершенствование нормативно-правовой базы, определяющей требования к обеспечению безопасности

гидротехнических сооружений и сохранению биоразнообразия, а также правовой статус водохранилищ для целей гидроэнергетики» (4). Необходимо выполнить данную задачу, и, желательно, раньше 2035 года. Также решение многих проблем не только гидроэнергетики, но и отрасли возобновляемых источников энергии в целом, заключается в принятии специального закона, содержащего список основных понятий, а также полномочий органов власти.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.07.1997 г. №117-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О безопасности гидротехнических сооружений» // СЗ РФ. 1997. №30. Ст. 3589.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. №2. Ст. 133.
3. Федеральный закон от 21.12.2004 N 172-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» // СЗ РФ. 2004. №52 (часть 1). Ст. 5276.
4. Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 N 1523-р «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года» // СЗ РФ. 2020. №24. Ст. 3847.
5. Приказ Ростехнадзора от 24.01.2013 N 25 «Об утверждении Рекомендаций по проверке критериев безопасности гидротехнических сооружений объектов энергетики».
6. *Беляков А.А.* О правовых основах гидроэнергетики / А. А. Беляков // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2010. – № 4. – С. 103-109.
7. *Беляков А.А.* О гидроэнергетических ресурсах рек России / А. А. Беляков // Современные производительные силы. – 2012. – № 1. – С. 123-131.
8. *Ефимцева Т.В., Дьяконова А.А., Михайлова Е.С., Рахматуллина О.В., Салиева Р.Н.* Возобновляемая энергетика в России и в других государствах ЕАЭС и СНГ: проблемы и перспективы правового регулирования // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 12А. С. 90-110. DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.009

9. *Рамазанова Э.М.* Влияние гидроэнергетики на экологию и агроландшафт окружающего мира / Э. М. Рамазанова // Техносферная безопасность: наука и практика: Материалы международной научно-практической конференции, Саратов, 25–27 февраля 2015 года / Кафедра «Техносферная безопасность и транспортно-технологические машины». – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2015. – С. 56-59.

10. *Мохоров Д.А., Демидов В.П., Мохорова А.Ю., Долженкова Е.* Политическая коррупция как угроза реализации избирательных прав граждан. Право и практика. 2021. № 3. С. 15 – 19.

11. *Демидов В.П., Мохоров Д.А., Мохорова А.Ю.* Принцип самостоятельности местного самоуправления в современных условиях осуществления управления в Российской Федерации. Евразийский юридический журнал. 2020. 2 (141). С. 100 – 103.

12. *Ермолина М.А., Мохоров Д.А., Пономаренко А.В.* Правовое регулирование природопользования. Учебное пособие / Санкт-Петербург, 2020.

13. *Mokhorov D., Kerefova D., Spirin G., Kobicheva A.* Organization and legal framework for using the Arctic space. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environment Science. 5<sup>th</sup> International Conference “Arctic: History and Modernity” 18-19 March 2020, Saint-Petersburg, Russia. Saint-Petersburg, 2020. С. 012008.

#### References:

1. Federal'nyy zakon ot 21.07.1997 g. №117-FZ (red. ot 11.06.2021) «O bezopasnosti gidrotekhnicheskikh sooruzheniy» // SZ RF. 1997. №30. St. 3589.

2. Federal'nyy zakon ot 10.01.2002 N 7-FZ (red. ot 30.12.2021) «Ob okhrane okruzhayushchey sredy» // SZ RF. 2002. №2. St. 133.

3. Federal'nyy zakon ot 21.12.2004 N 172-FZ (red. ot 30.12.2021) «O perevode zemel' ili zemel'nykh uchastkov iz odnoy kategorii v druguyu» // SZ RF. 2004. №52 (chast' 1). St. 5276.

4. Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 09.06.2020 N 1523-r «Ob utverzhdenii Energeticheskoy strategii Rossiyskoy Federatsii na period do 2035 goda» // SZ RF. 2020. №24. St. 3847.

5. Prikaz Rostekhnadzora ot 24.01.2013 N 25 «Ob utverzhdenii Rekomendatsiy po proverke kriteriyev bezopasnosti gidrotekhnicheskikh sooruzheniy ob"yektov energetiki».

6. *Belyakov A.A.* O pravovykh osnovakh gidroenergetiki / A. A. Belyakov // Nedvizhimost' i investitsii. Pravovoye regulirovaniye. – 2010. – № 4. – S. 103-109.

7. *Belyakov A.A.* O gidroenergeticheskikh resursakh rek Rossii / A. A. Belyakov // Sovremennyye proizvoditel'nyye sily. – 2012. – № 1. – S. 123-131.

8. *Yefimtseva T.V., D'yakonova A.A., Mikhaylova Ye.S., Rakhmatullina O.V., Saliyeva R.N.* Vozobnovlyayemaya energetika v Rossii i v drugikh gosudarstvakh YEAES i SNG: problemy i



perspektivy pravovogo regulirovaniya // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2019. Tom 9. № 12A. S. 90-110. DOI: 10.34670/AR.2020.92.12.009

9. *Ramazanova E.M.* Vliyaniye gidroenergetiki na ekologiyu i agrolandshaft okruzhayushchego mira / E. M. Ramazanova // Tekhnosfernaya bezopasnost': nauka i praktika: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Saratov, 25–27 fevralya 2015 goda / Kafedra «Tekhnosfernaya bezopasnost' i transportno-tehnologicheskkiye mashiny». – Saratov: Saratovskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet im. N.I. Vavilova, 2015. – S. 56-59.

10. *Mokhorov D.A., Demidov V.P., Mokhorova A.YU., Dolzhenkova Ye.* Politicheskaya korrupsiya kak ugroza realizatsii izbiratel'nykh prav grazhdan. Pravo i praktika. 2021. № 3. S. 15 – 19.

11. *Demidov V.P., Mokhorov D.A., Mokhorova A.YU.* Printsip samostoyatel'nosti mestnogo samoupravleniya v sovremennykh usloviyakh osushchestvleniya upravleniya v Rossiyskoy Federatsii. Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal. 2020. 2 (141). S. 100 – 103.

12. *Yermolina M.A., Mokhorov D.A., Ponomarenko A.V.* Pravovoye regulirovaniye prirodopol'zovaniya. Uchebnoye posobiye / Sankt-Peterburg, 2020.

13. *Mokhorov D., Kerefova D., Spirin G., Kobicheva A.* Organization and legal framework for using the Arctic space. V sbornike: IOP Conference Series: Earth and Environment Science. 5<sup>th</sup> International Conference “Arctic: History and Modernity” 18-19 March 2020, Saint-Petersburg, Russia. Saint-Petersburg, 2020. S. 012008.

Материал поступил в редакцию 19.02.2022

УДК 614.39

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

**Валерия Денисовна Катасонова<sup>1</sup>, Александр Сергеевич Вешкельский<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Бакалавр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [Katasonova.14@mail.ru](mailto:Katasonova.14@mail.ru)

<sup>2</sup> Доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
кандидат юридических наук,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

E-mail: [vas1949@bk.ru](mailto:vas1949@bk.ru)

**Аннотация.** Пандемия такого масштаба, с которой впервые столкнулась современная Россия, оказала фундаментальное влияние и усилила тенденции по созданию новых правовых средств регулирования с целью обеспечения полноценного функционирования системы здравоохранения. Данное исследование направлено на рассмотрение деятельности органов исполнительной власти и выявление проблем при осуществлении ими своих полномочий, ориентированные на стабилизацию ситуации в сфере здравоохранения. С помощью применения сравнительного, аналитического и формально-юридического метода, прослеживается проблема «дублирования» функций и полномочий при осуществлении деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

**Ключевые слова:** государственное регулирование; органы исполнительной власти; правовые средства; пандемия; сфера здравоохранения; санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

## STATE REGULATION IN THE SPHERE OF HEALTH CARE DURING A PANDEMIC

**Valeria Denisovna Katasonova<sup>1</sup>, Alexander Sergeevich Veshkelsky<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Bachelor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [Katasonova.14@mail.ru](mailto:Katasonova.14@mail.ru)

<sup>2</sup> Associate Professor of the Higher School of Law and Forensic Technical Expertise,

candidate of legal sciences,

St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,

Russian Federation, St. Petersburg

E-mail: [vas1949@bk.ru](mailto:vas1949@bk.ru)

**Abstract.** A pandemic of this magnitude, which modern Russia has faced for the first time, has had a fundamental impact and has strengthened the tendencies to create new legal means of regulation in order to ensure the full functioning of the healthcare system. This study is aimed at reviewing the activities of executive authorities and identifying problems in the exercise of their powers, focused on stabilizing the situation in the health sector. With the help of a comparative, analytical and formal legal method, the problem of "duplication" of functions and powers arises in the

implementation of the activities of the Ministry of Health of the Russian Federation and the Federal Service for Supervision in the Field of Consumer Protection and Human Well-being.

**Keywords:** state regulation; executive agencies; legal means; pandemic; healthcare; sanitary and epidemiological well-being of the population.

**Введение.** Роль государства, в условиях пандемии, заключалась в предотвращении распространения заболеваемости, а также оказании поддержки как гражданам, так и экономической сфере управления, которая, как следствие, оказалась на стадии рецессии. Основной задачей, стоящей перед государством, являлось снижение числа заболеваемости, что требовало применения различного рода оперативных мер, способствующие снижению распространения вируса. Для выполнения указанной задачи необходимо было применить все усилия для слаженного взаимодействия исполнительных органов государственной власти.

**Обзор литературы.** Государственное регулирование и принятие оперативных мер в сфере здравоохранения в условиях пандемии, учитывая актуальность и новизну данного вопроса, ещё не имеет широкой научной изученности. Тем не менее, некоторые специалисты, например, Кнутов А.В. в своей работе рассматривает новые организационные и правовые средства регулирования, которые создавались в «ручном» режиме, в силу того, что «штатные» средства оказались недостаточными (1, с. 2). Анализируя

научно-практическую статью Самойловой А.В., становится очевидным, что все управленческие решения в условиях пандемии носили оперативный характер, их приходилось многократно уточнять и расширять, в зависимости от сложившиеся эпидемиологической ситуации (11, с. 23).

**Материалы и методы.** Для всестороннего исследования государственного регулирования в сфере здравоохранения были использованы общенаучные методы. С помощью системного подхода была рассмотрена система и структура федеральных органов исполнительной власти, а с помощью аналитического метода были рассмотрены их полномочия в сфере здравоохранения.

**Результаты.** В период пандемии Президент Российской Федерации, на основании ст. 80 Конституции Российской Федерации (3), обеспечивал согласованное функционирование и взаимодействие органов исполнительной власти по регулированию в сфере здравоохранения, которое выразилось в принятии противоэпидемических мероприятий, например, введение нерабочих дней в период с 4 по 30 апреля 2020 года (8).

Правительство Российской Федерации непосредственно реализует задачи

развития сферы здравоохранения, тем самым осуществляя оперативную и повседневную деятельность по управлению в данной сфере. Для взаимодействия профильных органов исполнительной власти был создан оперативный штаб, по поручению М. В. Мишустина, который является председателем Правительства Российской Федерации. Согласование деятельности множества федеральных органов государственной власти, осуществлялось с помощью Координационного совета по борьбе с распространением коронавирусной инфекции (7). Важность функционирования этого органа, а также слаженное взаимодействие по координации, прослеживается на примере возвращения российских граждан во время пандемии из зарубежных стран. Для этого потребовалась координация деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации, Федерального агентства воздушного транспорта, после чего Министерство здравоохранения Российской Федерации, обеспечило оказание медицинской помощи прибывшим гражданам, в том числе было проведено тестирование на наличие заболеваемости.

В условиях пандемии Министерство здравоохранения Российской Федерации выполняет ключевую роль. Оно является федеральным органом исполнительной

власти, который осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения (5). Все протоколы и рекомендации по профилактике, диагностике и лечению коронавирусной инфекции, принимаемые Минздравом, легли в основу организации как деятельности медицинских учреждений, так и работы медиков в целом. Пандемия выявила ряд проблем в организации системы здравоохранения, поэтому для предотвращения их развития как на данном этапе, так и недопущение их в будущем необходимо дополнить полномочия Минздрава:

1. По расширению деятельности Департамента организации экстренной медицинской помощи и управления рисками здоровья, входящего в структуру Министерства и создания в нем специального отдела по борьбе с эпидемиями и инфекционными заболеваниями. Включить в полномочия этого отдела возможность создания мероприятий по предотвращению распространения инфекционных заболеваний в будущем, а также организации проведения подготовки и повышения квалификации «резервных» медицинских кадров.

2. По разработке протоколов мобилизации медицинских работников, оборудования и лекарственных средств. Особое значение стоит уделить на

подготовку медицинских кадров, которых, как показала практика, было недостаточно. Необходимо принять во внимание проект, который предложил министр здравоохранения Оренбургской области о введении новой профессии в медицине – младший медперсонал. Для решения проблемы нехватки врачей в селах, пришла идея в сжатые сроки подготовить и обучить с помощью дистанционного, теоретического и симуляционного обучения медперсонал, который будет связующим звеном между населением и фельдшером, соответственно, помощь будет оказываться круглосуточно, что важно при распространении коронавирусной инфекции. Данный проект необходимо развивать, совершенствовать механизмы его реализации, чтобы в экстренных случаях был определённый «резерв» кадров, который сможет как оказать первую медицинскую помощь, так осуществлять отслеживание заболевших и их контактов.

3. Развитие телемедицины и других информационных технологий. Необходимо подготовить инструкции по тактичному применению телемедицинских технологий, заключающиеся в проведении консультаций, наблюдения и сбора информации о состоянии пациента, особенно актуально это развивать и применять на практике в период пандемии из-за большого количества граждан, которые переболели в легкой форме.

Огромное значение также имеет создание информационных ресурсов, например, Федерального регистра лиц, больных COVID-19, необходимый для сбора статистических данных.

**Обсуждение.** В условиях пандемии была выявлена проблема в системе органов исполнительной власти, которая привела к дисбалансу правового регулирования в сфере здравоохранения. Так, в 2013 году руководство за деятельностью Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия было возложено на Правительство Российской Федерации. Помимо этого, ведомству, на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» (6), предоставлено полномочие по разработке и утверждению санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, в том числе осуществлять надзор за их реализацией. Наделение Роспотребнадзора такими полномочиями указывает на то, что теперь он является как правоустанавливающим, так и надзирающим органом, что нарушает логику построения системы федеральных органов исполнительной власти.

Обращаясь к Указу Президента Российской Федерации от 9.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных

органов исполнительной власти» (9), в компетенцию федеральной службы входит издание индивидуальных правовых актов, которые осуществляют координацию и контроль деятельности службы, но осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование она не вправе. Исключениями являются случаи, которые устанавливаются указами Президента Российской Федерации или постановлениями Правительства Российской Федерации (12).

Так, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24.07.2000 г. № 554 «Об утверждении Положения о Государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации и Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании» (4), государственные санитарно-эпидемиологические правила, которые включают в себя санитарные правила и нормы, гигиенические нормативы – нормативно-правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования.

На практике встречаются случаи, когда организации привлекаются к административной ответственности за неисполнение рекомендаций, издаваемые Роспотребнадзором. Так, по делу № 12-211/2020 (10), суд указал на неправомерность действий

контролирующего органа и Первомайского районного суда города Ижевска к Акционерному обществу «Ижевский механический завод», который был привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 6.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (2). Главным специалистом-экспертом отдела санитарного надзора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Удмуртской Республике при проведении расследования формирования очага воздушно-капельной инфекции были выявлены нарушения рекомендации Роспотребнадзора, а именно Акционерным обществом не было соблюдено: опрос работников на наличие респираторных заболеваний и термометрия с определенной периодичностью; отсутствие дезинфицирующих средств для обработки рук и помещений; отсутствие комнаты для приема пищи. Позже, Верховный суд Удмуртской Республики постановил, что рекомендации данные Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в письме от 21.04.2020 г. №02/7495-020-32 «О проведении профилактических и дезинфекционных мероприятий в организации торговли», не обладают механизмом правового принуждения, так как не являются санитарными правилами и

не обладают реальным механизмом правового принуждения.

На данный момент в ведении Министерства здравоохранения Российской Федерации находится Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения, которая в период пандемии осуществляла: контроль за качеством оказания медицинской помощи пациентам; сбор статистики о состоянии заболеваемости граждан от COVID-19 и другое.

**Заключение.** Выведение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека из подведомственности Министерства

здравоохранения Российской Федерации указывает на отсутствие вертикали управления во главе с профильным ведомством и приводит к дисбалансу правового регулирования в сфере здравоохранения на федеральном уровне. Таким образом, нарушается система деления органов исполнительной власти на правоустанавливающие и надзирающие, что свидетельствует о дублировании функций. Для разрешения проблемы необходимо, вернуть Службу в подведомственность Министерства, чтобы оно согласовывало и утверждало разрабатываемые Службой санитарные правила и гигиенические нормативы.

#### **Список литературы:**

1. *Кнутов А.В.* Особенности государственного регулирования в условиях пандемии/ А.В. Кнутов // Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ. – 2020. – № 9. – С. 18-36.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.12.2001) // Российская газета. – № 256. – 31.12.2001.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
4. Об утверждении Положения о Государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации и Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании: постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2000 № 554// Собрание законодательства Российской Федерации. – 31.07.2000. – № 31. – Ст. 3295.
5. Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения Российской Федерации: постановления Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 № 608 (ред. от 14.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 25.06.2012. – № 26. – Ст. 3526.
6. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: постановление Правительства Российской

Федерации от 30.06.2004 №322 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 12.07.2004. – № 28. – Ст. 2899.

7. О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 14.03.2020 № 285// Собрание законодательства Российской Федерации. – 23.03.2020. – № 12. – Ст. 1781.

8. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19): указ Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 06.04.2020. – № 14 (часть I). – Ст. 2082.

9. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 (ред. от 20.11.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 15.03.2004. – № 11. – Ст. 945.

10. Решение Верховного Суда Удмуртской Республики от 07 сентября 2020 г. по делу N 12-211/2020. URL: [https://www.garant.ru/files/5/1/1420915/reshenie\\_verhovnogo\\_suda\\_udmurtskoy\\_respubliki\\_ot\\_07\\_sentyabrya\\_2020\\_g\\_po\\_delu\\_n\\_1.rtf?ysclid=130n7wd49e](https://www.garant.ru/files/5/1/1420915/reshenie_verhovnogo_suda_udmurtskoy_respubliki_ot_07_sentyabrya_2020_g_po_delu_n_1.rtf?ysclid=130n7wd49e) (дата обращения: 26.04.2022).

11. *Самойлова А.В.* Деятельность Росздравнадзора в период пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 / А.В. Самойлова// Вестник Росздравнадзора. 2020. – № 4. – С. 23-31.

12. *Баранова Т.А., Гоголева В.В., Семенова К.А.* Медиация и правовое регулирование порядка досудебного разрешения споров при осуществлении морских перевозок. В сборнике: Материалы конференции «Управление в морских системах» (УМС-2020). 13-ая Мультиконференция по проблемам управления. Санкт-Петербург, 2020. С. 184 – 186.

### References:

1. *Knutov A.V.* Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya v usloviyakh pandemii/ A.V. Knutov // Analiticheskiy byulleten' NIU VSH-E. – 2020. – № 9. – S. 18-36.

2. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh: federal'nyy zakon ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 30.12.2001) // Rossiyskaya gazeta. – № 256. – 31.12.2001.

3. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiyskogo golosovaniya 01.07.2020) // Rossiyskaya gazeta. – № 237. – 25.12.1993.



4. Ob utverzhdenii Polozheniya o Gosudarstvennoy sanitarno-epidemiologicheskoy sluzhbe Rossiyskoy Federatsii i Polozheniya o gosudarstvennom sanitarno-epidemiologicheskom normirovanii: postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 24.07.2000 № 554// Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. – 31.07.2000. – № 31. – St. 3295.

5. Ob utverzhdenii Polozheniya o Ministerstve zdavookhraneniya Rossiyskoy Federatsii: postanovleniya Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 19.06.2012 № 608 (red. ot 14.04.2022) // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. – 25.06.2012. – № 26. – St. 3526.

6. Ob utverzhdenii Polozheniya o Federal'noy sluzhbe po nadzoru v sfere zashchity prav potrebiteley i blagopoluchiya cheloveka: postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 30.06.2004 №322 // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. – 12.07.2004. – № 28. – St. 2899.

7. O Koordinatsionnom sovete pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii po bor'be s rasprostraneniem novoy koronavirusnoy infektsii na territorii Rossiyskoy Federatsii: postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 14.03.2020 № 285// Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. – 23.03.2020. – № 12. – St. 1781.

8. O merakh po obespecheniyu sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiya naseleniya na territorii Rossiyskoy Federatsii v svyazi s rasprostraneniem novoy koronavirusnoy infektsii (COVID-19): ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 02.04.2020 № 239 // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. – 06.04.2020. – № 14 (chast' I). – St. 2082.

9. O sisteme i strukture federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti: ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 09.03.2004 № 314 (red. ot 20.11.2020) // Sobraniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii. – 15.03.2004. – № 11. – St. 945.

10. Resheniye Verkhovnogo Suda Udmurt'skoy Respubliki ot 07 sentyabrya 2020 g. po delu N 12-211/2020. URL: [https://www.garant.ru/files/5/1/1420915/reshenie\\_verhovnogo\\_suda\\_udmurtskoy\\_respubliki\\_ot\\_07\\_sentyabrya\\_2020\\_g\\_po\\_delu\\_n\\_1.rtf?ysclid=l30n7wd49e](https://www.garant.ru/files/5/1/1420915/reshenie_verhovnogo_suda_udmurtskoy_respubliki_ot_07_sentyabrya_2020_g_po_delu_n_1.rtf?ysclid=l30n7wd49e) (data obrashcheniya: 26.04.2022).

11. *Samoylova A.V.* Deyatel'nost' Roszdravnadzora v period pandemii novoy koronavirusnoy infektsii COVID-19 / *A.V. Samoylova*// Vestnik Roszdravnadzora. 2020. – № 4. – S. 23-31.

12. *Baranova T.A., Gogoleva V.V., Semenova K.A.* Mediatsiya i pravovoye regulirovaniye poryadka dosudebnogo razresheniya sporov pri osushchestvlenii morskikh perevozok. V sbornike: Materialy konferentsii «Upravleniye v morskikh sistemakh» (UMS-2020). 13-aya Mul'tikonferentsiya po problemam upravleniya. Sankt-Peterburg, 2020. S. 184 – 186.

Материал поступил в редакцию 04.03.2022

## АРКТИЧЕСКАЯ ЗОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СООТНОШЕНИЕ С ПОНЯТИЯМИ «АРКТИКА», «КРАЙНИЙ СЕВЕР»

**Эльвира Дилгамовна Гусейнова**

Магистр Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [misuyu.elick@yandex.ru](mailto:misuyu.elick@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию понятий «Арктика», «Арктическая зона Российской Федерации», «Крайний север», а также их взаимоотношению друг с другом.

**Ключевые слова:** Арктика; Арктическая зона Российской Федерации; Крайний Север; Север; Арктические государства

## THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION: DEFINITION AND CORRELATION WITH THE CONCEPTS «ARCTIC», «FAR NORTH»

**Elvira Dilgamovna Huseynova**

Master of the Higher School of Jurisprudence and Forensic Technical Expertise,  
St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great,  
Russian Federation, St. Petersburg  
E-mail: [misuyu.elick@yandex.ru](mailto:misuyu.elick@yandex.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the study of the concepts of "Arctic", "Arctic zone of the Russian Federation", "Far North", as well as their relationship with each other.

**Keywords:** Arctic; Arctic zone of the Russian Federation; Far North; North; Arctic states

**Введение.** Арктика — важная экономическая зона с большим разнообразием природных ресурсов и имеющая общемировое значение для разных сфер. Арктика является одним из важнейших стратегических регионов Российской Федерации с точки зрения обеспечения национальной безопасности,

устойчивого социально-экономического развития, разработки и охраны арктических и общемировых экосистем.

В рамках изучения данной темы целесообразно определить следующие понятия: «Арктика», «Арктические государства», «Арктическая зона» и «Крайний север». Нередко данные

термины используются как синонимы по отношению друг к другу, однако подобный подход нельзя назвать удачным при исследовании теоретической базы ввиду разных категорий данных понятий, а нередко и легального разграничения в действующем законодательстве.

**Обзор литературы.** Для написания данного исследования анализировалось действующее и утратившее силу законодательство Российской Федерации, а также нормативные правовые акты зарубежных стран, например, «Белая книга» по Арктике КНР. Из монографии «Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах» был взят для анализа текст Русско-английской конвенции 1825 года.

**Материалы и методы.** В работе используются следующие методы: логический, анализ, синтез, индукция, сравнение, формально-правовой и другие. Для написания статьи использовались нормативные правовые акты как Российской Федерации, так и СССР, Российской Империи.

**Результаты.** Были исследованы понятия «Арктика», «Арктическая зона Российской Федерации», «Крайний север», их легальное закрепление, а также соотношение друг с другом. Был определен состав Арктической зоны России, обозначены недостатки существующего легального закрепления,

сделаны предложения по совершенствованию данного вопроса.

**Обсуждение.** На сегодняшний день понятие «Арктика» можно определить в качестве прилегающей к Северному полюсу сухопутные и морские территории, ограниченные с юга Северным полярным кругом. Однако на протяжении всего XX века определение Арктики и ее территорий изменялось: некоторые исследователи, например, относили к Арктическим территориям лишь сухопутную часть.

В «Основах государственной политики России в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» давалось достаточно обширное определение, у которого, однако были некоторый достаточно существенные недостатки. Оно было исправлено и конкретизировано Основах на период до 2035 года: было уточнено, что Арктика это не только северная, но и полярная область Земли; было исключено словосочетание «глубоководного Арктического бассейна» (вероятно, ввиду того, что среди специалистов вызывает споры, можно ли называть Арктический бассейн глубоководным, так как по сравнению с другими он является «относительно мелководным»); кроме того, были уточнены территориальные границы Арктики (10). Приарктическими государствами, согласно законодательству Российской Федерации, являются: Россия, Канада, США, Дания и Норвегия (9).

Однако нельзя не отметить, что вопрос определения Арктических государств также является дискуссионным: Финляндия, Исландия и Швеция также позиционируют себя в качестве Арктических государств, так как их территории пересекаются с Северным полярным кругом, и наравне с пятью прибрежными государствами входят в Арктический совет. Кроме того, заинтересованность в развитии Арктики проявляют и неарктические государства, в результате чего пытаются обосновать свою деятельность на законодательном уровне: например, Китай (КНР) называет себя «около Арктическим государством», одним из континентальных государств, наиболее близких к Полярному кругу» (2), согласно Разделу «II. Китай и Арктика» Белой Книги Китайской политики Китая от 2018 года.

В результате в научной и иной специализированной литературе возникла дискуссия в отношении критерия, по котором можно отнести государство к Арктическому. В результате их можно обобщить следующим образом: 1) юридический признак, то есть членство в Арктическом совете; 2) географический признак в виде пересечения Полярного круга; 3) государства с побережьем, выходящим к Северному Ледовитому океану, или приарктические государства (также географический признак).

На сегодняшний день в Арктический совет, созданный по инициативе Финляндии в 1991 году, входят восемь Арктических государств: Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Россия, США и Швеция. Приарктическими называют пять государств, которые, как упоминалось, имеют выход к морю; среди многочисленных договоров, в том числе, существуют соглашения, затрагивающие исключительно прибрежные государства – например, Илулиссатская декларация от 28 мая 2008 года (8).

В целом, несмотря на доктринальные споры относительно содержания термина Арктических государств, действующее законодательство дает исчерпывающий их перечень, в результате чего можно дать следующее определение: Арктические государства – это государства, имеющие побережье с выходом к северным морям или чьи территории пересекают Полярный круг, являющиеся членами Арктического совета согласно Оттавской декларации и управляющие соответствующими регионами в соответствии с действующим национальным и международным правом (12).

Несмотря на принятие Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» от 19 февраля 1993 года (действующий и в

настоящие время) понятия «Крайнего севера» или «Севера» он не содержал. Впервые определение «Север» было дано в Федеральном законе «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации» от 19 июля 1996 года – это «высокоширотная часть территории Российской Федерации, характеризующаяся суровыми природно-климатическими условиями и повышенными затратами на производство продукции и жизнеобеспечение населения» (9), однако данный закон утратил силу (1) - между тем, аналогичная дефиниция, хоть и расширенная за счет перечисления характеристик, дается в Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера (4).

Изначально в Российской Империи понятия Крайнего Севера не существовало: термин «Крайний Север» стал использоваться в нормативных правовых актах СССР с 1930-х годов (5). Ранее перечень районного Крайнего Севера и приравненных к ним устанавливался Постановлением Совета министров СССР (5), однако с 1 января 2022 года пункт 1 утратил силу – сегодня перечень утверждается Правительством Российской Федерации: Все острова Северного Ледовитого океана и его морей, а также острова Берингова и Охотского морей; Республика Карелия; Республика

Коми; Республика Саха (Якутия); Республика Тыва; Камчатский край; Красноярский край; Хабаровский край; Архангельская область; Иркутская область; Магаданская область; Мурманская область; Сахалинская область; Ненецкий автономный округ; Чукотский автономный округ; Ямало-Ненецкий автономный округ; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Определение Арктической зоны дается как в Указах Президента, так в федеральном законодательстве, по большей части, через перечень её состава, где достаточно подробно определены границы Арктической зоны Российской Федерации. В «Основах государственной политики» от 5 марта 2020 года четко прослеживается деление Арктической зоны на:

1. Сухопутные территории, определенные соответствующим Указом Президента, то есть южная граница Арктической зоны, определяемы национальными нормативно-правовыми актами, или материковая часть. Она, в свою очередь, состоит из:

- территорий северных субъектов России (Мурманской области, Ненецкого, Ямало-Ненецкого, Чукотского автономных округов и других);

- земли и острова Северного Ледовитого океана, определенные в соответствии с Постановлением Президиума ЦИК от 15 апреля 1926 года и другими актах СССР.

2. Территориальное море и территории внутренних морских вод России, то есть морские государственные территории.

3. Исключительная экономическая зона и континентальный шельф Российской Федерации, то есть те районы, в отношении которых Россия обладает суверенными правами и юрисдикцией.

**Заключение.** Важно понимать, что понятие «Арктическая зона Российской Федерации», прежде всего, является социально-экономическим, чьи районы, прежде всего, определяются экономическими критериями. В свою очередь, «Крайний Север» определяется географическими и природно-климатическими факторами, из-за которых возникает необходимость специального регулирования. Кроме того, Арктическая зона – понятие достаточно новое, в то время как районы Крайнего Севера складывались исторически и традиционно, а также упоминались в нормативных правовых актах Российской Империи, хоть

и не назывались прямо (7, с. 73-77). Однако на сегодняшний день сложилась ситуация, когда в действующем законодательстве существует одновременно несколько определений «Арктической зоны Российской Федерации» в зависимости от целей конкретного нормативного правового акта (ad hoc), что является достаточно спорным решением.

В результате можно дать следующее определение Арктической зоны Российской Федерации: это часть Арктики, включающая в себя сухопутные территории, внутренние воды, земли и острова, исключительную экономическую зону и континентальный шельф, находящиеся под исключительной юрисдикцией Российской Федерации и включённые в перечень арктических территорий России действующим законодательством в целях обеспечения комплексного развития региона.

#### **Список литературы:**

1. О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях: закон Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 // Российская газета. – №73. – 16.04.1993.

2. Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года: Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2020 №164 / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – №10. – Ст. 1317.

3. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу // Российская газета. – № 4877. – 30.03.2009.

4. О Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера: Постановление Правительства Российской Федерации от 7.03.2000 года N 198 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – №12. – Ст. 1286.

5. О хозяйственном развитии Крайнего севера: Постановление СНК РСФСР от 08.09.1931 №957 // Советский Север. – 1931. – № 10. – С. 188-192.

6. О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 сентября 1967 г. (О расширении льгот для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера): постановление Совета Министров СССР от 10.10.1967 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/9003198> (дата обращения 14.04.2022).

7. Санкт-Петербургская Конвенция с Англией относительно разграничения обоюдных пространств владений России и Англии в Северной Америке (Русской-английская Конвенция 1825 года) // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / Рос. Совет по межд. Дела [под общ. Ред. И.С. Иванова]. – М.: Аспект Пресс. – 2013. – С. 73-77.

8. Об основах государственного регулирования социально - экономического развития Севера Российской Федерации: Федеральный закон от 19.06.1996 N 78-ФЗ (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №26. – Ст. 3030.

9. The Ilulissat declarationarctic ocean conference Ilulissat, Greenland, 27 – 29 May 2008 // URL:

[https://web.archive.org/web/20120310172346/http://www.oceanlaw.org/downloads/arctic/Ilulissat\\_Declaration.pdf](https://web.archive.org/web/20120310172346/http://www.oceanlaw.org/downloads/arctic/Ilulissat_Declaration.pdf) (дата обращения 13.04.2022).

10. White paper China's Arctic Policy // URL: [http://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2018/01/26/content\\_281476026660336.htm](http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm) (дата обращения 13.04.2022).

11. Ермолина М.А., Мохоров Д.А., Пономаренко А.В. Правовое регулирование природопользования. Учебное пособие / Санкт-Петербург, 2020.

12. Mokhorov D., Kerefova D., Spirin G., Kobicheva A. Organization and legal framework for using the Arctic space. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environment Science. 5<sup>th</sup> International Conference “Arctic: History and Modernity” 18-19 March 2020, Saint-Petersburg, Russia. Saint-Petersburg, 2020. С. 012008.

## References:

1. О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях: закон Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 // Российская газета. – №73. – 16.04.1993.
2. Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года: Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2020 №164 / Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – №10. – Ст. 1317.
3. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу // Российская газета. – № 4877. – 30.03.2009.
4. О Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера: Постановление Правительства Российской Федерации от 7.03.2000 года N 198 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – №12. – Ст. 1286.
5. О хозяйственном развитии Крайнего севера: Постановление СНК РСФСР от 08.09.1931 №957 // Советский Север. – 1931. – № 10. – С. 188-192.
6. О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 сентября 1967 г. (О раширении л'гот для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера): постановление Совета Министров СССР от 10.10.1967 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/9003198> (дата обращения 14.04.2022).
7. Санкт-Петербургская Конвенция с Англией относительно разграничения оboюдных пространств владений России и Англии в Северной Америке (Русско-английская Конвенция 1825 года) // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / Рос. Совет по межд. Делам [под общ. ред. I.S. Ivanova]. – М.: Аспект Пресс. – 2013. – С. 73-77.
8. Об основах государственного регулирования социально - экономического развития Севера Российской Федерации: Федеральный закон от 19.06.1996 N 78-FZ (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №26. – Ст. 3030.
9. The Ilulissat declarationarctic ocean conference Ilulissat, Greenland, 27 – 29 May 2008 // URL: [https://web.archive.org/web/20120310172346/http://www.oceanlaw.org/downloads/arctic/Ilulissat\\_Declaration.pdf](https://web.archive.org/web/20120310172346/http://www.oceanlaw.org/downloads/arctic/Ilulissat_Declaration.pdf) (дата обращения 13.04.2022).
10. White paper China's Arctic Policy // URL: [http://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2018/01/26/content\\_281476026660336.htm](http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm) (дата обращения 13.04.2022).
11. *Yermolina M.A., Mokhorov D.A., Ponomarenko A.V.* Правовое регулирование природопользования. Учебное пособие / Санкт-Петербург, 2020.



12. *Mokhorov D., Kerefova D., Spirin G., Kobicheva A.* Organization and legal framework for using the Arctic space. V sbornike: IOP Conference Series: Earth and Environment Science. 5<sup>th</sup> International Conference “Arctic: History and Modernity” 18-19 March 2020, Saint-Petersburg, Russia. Saint-Petersburg, 2020. S. 012008.

Материал поступил в редакцию 17.01.2022

