

Министерство образования и науки Российской Федерации  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА  
ВЕЛИКОГО

**Политехнический юридический форум PolyLex**

**Всероссийская конференция с международным участием  
«Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности»  
(к 125-летию Политехнического университета Петра Великого)**

(Санкт-Петербург, 1-18 декабря 2023 года)

Сборник тезисов конференции

Санкт-Петербург  
2023

Политехнический юридический форум PolyLex. Всероссийская конференция с международным участием «Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности» (к 125-летию Политехнического университета Петра Великого). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2023. – 82 с.

В сборнике опубликованы тезисы научно-педагогического состава, студентов бакалавриата и магистратуры ведущих университетов Российской Федерации по теме конференции.

Тексты приводятся в авторской редакции.

**Оглавление**

Абдразакова Юлия Рафаильевна, ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ БРАКОВ И РАЗВОДОВ: ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ .....	6
Александров Александр Александрович, ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА .....	7
Андреев Никита Андреевич, ПРОБЛЕМА ПРЕСТУПНОСТЬ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ....	8
Бабешко Яна Евгеньевна, РОЗЫСКНОЙ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС.....	9
Байкова Злата Александровна, СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УТИЛИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКИХ ОТХОДОВ.....	11
Банная Мария Дмитриевна, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗДОМНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНО ПРАВОВОЙ АСПЕКТ .....	12
Беляев Владислав Сергеевич, ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ МЕЖДУ ЮР. ЛИЦАМИ .....	13
Бирюкова Карина Рафаиловна, ПРОБЛЕМАТИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ДОВЕДЕНИЕМ ДО САМОУБИЙСТВА В ИНТЕРНЕТЕ .....	14
Богданович Олег Сергеевич, ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	16
Борисова Наталия Сергеевна, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ .....	17
Бочаев Александр Валерьевич, ВИДЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	18
Быкова Анна Николаевна, ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕНИЯ О СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	19
Вавилонская Арина Викторовна, АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	21
А. С. Вешкельский, П. А. Кудряшова, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	22
Герасимчук Анастасия, ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ БИОМЕТРИИ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	25
Гниденко Алина Дмитриевна,ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ.....	26
Гордополов Юрий Владимирович, Ананьев Давид Мерабович, КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСКРЫТИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	27
Гудкова Олеся Анатольевна, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФРГ .....	29
Давыдова Дарья Викторовна, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТАКОМУ СОЦИАЛЬНОМУ ЯВЛЕНИЮ, КАК "СТАЛКИНГ" НА ОСНОВЕ СУЩЕСТВУЮЩЕГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РФ.....	30
Довгань Диана Александровна, ОЦЕНКА СУДОМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	32
Дудукал Валерий, ПСИХОЛОГИЯ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ.....	32

Жоржиков Тимофей Павлович, ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ (ДЭГ) В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....	34
Жукова Екатерина Вадимовна, УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ: МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....	36
Зозулин Александр Сергеевич, АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ .....	37
Иванова Дарья Алексеевна, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	38
Екатерина Максимовна Исакова, СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЯМИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА .....	39
Казбекова София Олеговна, ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В НАЛОГОВЫХ ОРГАНАХ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ .....	40
Кайрбекова Арина Артуровна, ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА .....	41
Карпова Софья Олеговна, МЕДИАЦИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....	42
Ковалёнок Дмитрий Евгеньевич, Дерябин Денис Ермекович, РАЗЛИЧИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА.....	44
Корнева Татьяна Владимировна, ВВЕДЕНИЕ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ .....	45
Костюченко Валерия Витальевна, РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	47
Кудрявцева Анна Андреевна, ГОСУДАРСТВЕННО-ПОДОБНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА .....	48
Кудряшова Полина Анатольевна, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	49
Куликова Полина Сергеевна, ДОПРОС В СИСТЕМЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ .....	50
Меднис Евгений Дмитриевич, ВЗАИМОСВЯЗЬ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА С ДРУГИМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ НАУКАМИ.....	52
Михайлова Екатерина Николаевна, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБВИНЕНИЕ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РСФСР 1960 ГОДА .....	53
Михальченкова Виктория Андреевна, Мохоров Даниил Дмитриевич, ИНФОРМАЦИЯ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ.....	55
Мохорова Анна Юрьевна, МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ...	56
Маруф Мухиддин Угли Мукимов, СООТНОШЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА И ЗАКОННОГО ИНТЕРЕСА .....	57
Непомнящая Наталья Алексеевна, Жоржиков Тимофей Павлович, ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ.....	59
Перелехова Татьяна Сергеевна, ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ МЕР ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КНР .....	60

Распопова Полина Владимировна, АДВОКАТ-ЗАЩИТНИК КАК ГАРАНТ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА .....	62
Романова Наталья Евгеньевна, ВЛИЯНИЕ РОСТА НАЛОГОВ И ШТРАФОВ НА УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В РФ.....	63
Мирошник Александр Анатольевич, Рудь Анна Константиновна, Мохоров Никита Дмитриевич, ИССЛЕДОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ПОДВИЖНЫХ СОСТАВОВ .....	64
Савинов Савелий Александрович, ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА О ПРАВАХ ЖИВОТНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	65
Савичев Никита Сергеевич, ПРОБЛЕМАТИКА ДОКАЗЫВАНИЯ И ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СФЕРЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА НА ПРИМЕРЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО СТАТЬЕ 110 УК РФ .....	67
Салохиддинов Иззатбек Бахриддин угли, ЗАРОЖДЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	68
Смирнова Мария Олеговна, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРАВЕ.....	69
Степанова Софья Сергеевна, К ВОПРОСУ О ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗДЕЛЕ АНТАРКТИКИ .....	70
Суркис Илья Витальевич, ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ. АКТУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА .....	71
Схоменко Мария Александровна, ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОРЬБЫ С СОВРЕМЕННЫМИ ГЛОБАЛЬНЫМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРОБЛЕМАМИ .....	72
Сысоева Екатерина Владимировна, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАН СНГ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ .....	73
Сюэ Сяотин ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В КИТАЕ И РОССИИ.....	75
Ульянова Елена Евгеньевна, МЕДИАЦИЯ КАК НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕШЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ .....	76
Ференц Алина Александровна, УГОЛОВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОБИЗНЕСА.....	77
Хакимов Шахбозбек Бобурджон угли, КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СТРАН СНГ.....	78
Худякова Ольга Николаевна, Мохоров Никита Дмитриевич, Рудь Анна Константиновна, ПРИЧИНЫ СХОДА ПОДВИЖНОГО СОСТАВА С РЕЛЬСОВ .....	80
Якушева Анна Максимовна, СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ВОЗМЕЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА В РОССИИ И США .....	81

**Абдразакова Юлия Рафаильевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

**ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ БРАКОВ И РАЗВОДОВ:  
ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Исследование о проблемах международного признания браков и разводов является важным, поскольку современное общество сталкивается с растущим числом международных браков и вопросов развода. Актуальность данной проблематики подчеркивается не только в контексте сложившихся социокультурных реалий, но и в свете разнообразия семейных моделей и норм, что выявляет необходимость адаптации правовых норм к разнообразным потребностям современного общества. С увеличением глобальной мобильности граждан такие юридические вопросы становятся все более часто встречаемыми и требуют определенного внимания. Цель данного исследования — более глубокое понимание проблем, с которыми сталкиваются граждане при вступлении в международные браки или разводе, учитывая различия в законодательствах разных стран.

Международное признание браков и разводов является важным аспектом для многих семей, особенно в ситуациях, когда супруги имеют различное гражданство или проживают в разных странах. Проблемы могут возникать, когда законодательство одной страны не признает брак или развод, заключенные в другой стране. Это может создать юридическую неопределенность и проблемы с правами и обязанностями супругов и бывших супругов.

Методология исследования направлена на анализ семейных кодексов, конституций стран, и иных нормативно правовых актов, регулирующих отношения в области семейного права, включая Российское законодательство и законодательство Франции. Это позволяет выявить коллизии в законодательствах, а также выделить общие принципы в регулировании брачных отношений и разводов. Особое внимание уделяется международным договорам, оказывающим влияние на признание браков и разводов, и необходимости их дальнейшей гармонизации.

Выбор рассмотрения законодательства Франции в контексте проблем международного признания браков и разводов обусловлен несколькими ключевыми факторами. Во-первых, Франция является одной из ведущих стран в Европейском союзе, и ее законодательство имеет влияние на многие аспекты международных отношений. Во-вторых, французское право в сфере семейных отношений представляет собой интересный объект исследования из-за своей уникальности и отличий от законодательства других стран.

Таким образом, выбор Франции обоснован желанием рассмотреть не только законодательство одной из ключевых стран Европы, но и область, где правовые особенности могут оказать существенное влияние на решение проблем международного признания браков и разводов.

Результаты исследования подчеркивают, что граждане сталкиваются с серьезными трудностями в силу разнородности правовых норм. Важность разработки единых стандартов подчеркивается не только для упрощения процессов признания браков и разводов, но и для обеспечения справедливости и защиты интересов всех сторон.

Данные выводы обозначают нарастающую потребность в международном сотрудничестве, направленном на разработку общих стандартов. Создание единых правовых принципов может способствовать снижению трудностей, с которыми сталкиваются граждане при браке или разводе за границей, а также повысить эффективность правового регулирования в данной области.

**Литература**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ (принят 29.12.1995, опубликован 21.10.2007, вступил в силу 01.03.1996) / Российская газета — URL: <https://rg.ru/documents/2007/10/22/semeyny-kodeks-dok.html>

2. Некоторые практические моменты семейного права Франции: заключение брака на территории Франции, права и обязанности супругов, в том числе в отношении совместных детей, правовые последствия расторжения брака // Посольство Российской Федерации во Франции URL: [https://france.mid.ru/ru/consulat/info/informatsiya\\_po\\_semeynomu\\_pravu\\_vo\\_frantsii/](https://france.mid.ru/ru/consulat/info/informatsiya_po_semeynomu_pravu_vo_frantsii/) (дата обращения: 30.11.2023).

**Александров Александр Александрович,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

На сегодняшний день в России сформировалась система оборота и регистрации недвижимого имущества, суть которой состоит в том, что здание (сооружение) и земельный участок на котором оно расположено, объявляются двумя самостоятельными недвижимыми вещами. При этом на указанные объекты распространяется действие принципа единства судьбы, прав на эти два объекта недвижимости, который подразумевает, что у субъекта одновременно может находиться в собственности земельный участок и здание (сооружение) на нем. Права на здание (сооружение) оборачиваются вместе с правами на земельный участок. Несоблюдение принципа единства судьбы, влечет недействительность сделки совершенной в отношении данных объектов. На практике, возникают трудности в квалификации отдельных объектов и установлении в отношении них определенных правовых режимов. Возможно, наличие таких проблем отчасти связано с тем, что в практике длительный период времени существовало несколько подходов по определению недвижимых вещей, а также возникал вопрос о соотношении понятий «объект капитального строительства» и «объект недвижимости».

Анализируя научные работы известных цивилистов и судебную практику, можно прийти к выводу о том, что действительно существует ряд нерешенных проблем в указанной сфере, одной из которых является несогласованность в понятийно-категориальном аппарате, используемом в действующем гражданском и градостроительном законодательстве: категории «объект недвижимости» и «объект капитального строительства» не равнозначны друг другу и возникает вопрос о соотношении этих понятий. Необходимо понимать, что не любой объект капитального строительства может быть квалифицирован в качестве объекта недвижимости, точно так же не все объекты недвижимости будут являться объектами капитального строительства. Из этого следует, что разрешая вопрос о квалификации вещи в качестве объекта капитального строительства, даже, несмотря на то, что объект будет отвечать указным признакам, он не всегда будет являться таковым. В связи с этим, представляет особый интерес исследование вопросов о соотношении понятий «объект капитального строительства» и «объект недвижимости», выделения критериев квалификации объекта капитального строительства, и дальнейшая корректировка понятийно-категориального аппарата, используемого в действующем градостроительном законодательстве.

Проведенный анализ нормативно-правовых актов: Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>, Градостроительного кодекс Российской Федерации<sup>2</sup>, Федерального закона №

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Российская газета № 238-239 от 08 декабря 1994 г., URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

<sup>2</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Российская газета № 290 от 30 декабря 2004 г.

384-ФЗ от 30.12.2009 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»<sup>3</sup>; судебной практики: Определение ВС РФ от 24 августа 2016 г. N 307-ЭС16-9790 по делу N А56-18660/20154, а также ряда ведомственных актов позволяет сделать вывод о том, что понятия «объект недвижимости» и «объект капитального строительства» неравнозначны и имеют разную отраслевую принадлежность. Унифицированного перечня критериев определения капитальности того или иного объекта на данный момент нет, они вырабатываются практическим путем толкования различных нормативно-правовых актов, документов отраслевой и градостроительной сферы. Вместе с тем можно выделить некоторые критерии, которые могут быть определяющими в спорных ситуациях. По нашему мнению, такими критериями являются: наличие прочной связи объекта с земельным участком, которая выражена в виде заглубленного фундамента; стационарность объекта; наличие подведенных к нему инженерных коммуникаций; наличие разрешения на его строительство и разрешения на ввод такого объекта в эксплуатацию.

Однако они не нашли своего отражения в законодательстве, что приводит к не соответствию и противоречию градостроительного законодательства и судебной практики. Из этого следует, что сформулированное в градостроительном законодательстве понятие «объекта капитального строительства» не соответствует современной практике правоприменения, и не позволяет с точностью определить является тот или иной объект капитальным. На наш взгляд, для решения сложившейся проблемы необходимо скорректировать существующее законодательство и отразить имеющиеся подходы. В частности, мы видим, что выделенные критерии применяются к различным объектам капитального строительства, поэтому необходимо внести корректировки в понятийно-категориальный аппарат и сформулировать актуальное определение объекта капитального строительства.

**Андреев Никита Андреевич,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПРОБЛЕМА ПРЕСТУПНОСТЬ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Сейчас преступность в условиях лишения свободы является сложной и серьезной проблемой, согласно статистике, уровень преступности в исправительных учреждениях находится на постоянном уровне. Каждый год в России совершаются 2 миллиона преступлений, конечно процент преступлений в местах лишения свободы является достаточно низким. Данный вид преступлений напрямую влияет на задачи и цели пенитенциарной системы Российской Федерации. Актуальность изучения преступлений в местах лишения свободы обосновывается тем что данное явление осуществляет воздействие на цели и задачи исправительного процесса.

Преступность в условиях лишения свободы вызывает обстановку в которой усиливается агрессия заключенных, способствует ухудшению психологического состояния и осложняет процесс их реабилитации. Неблагоприятная среда приводит к созданию негативных социальных связей, усилению криминальной субкультуры. Все эти факторы осложняют реинтеграцию осужденных в обществе. Преступность в местах лишения свободы отражает несовершенство исправительной системы и системы исполнения наказания.

В исправительных учреждениях происходят самые различные преступления, атмосфера которая царит в этих местах сама толкает заключенных к совершению преступлений. Это явление вызывает высокую общественную опасность которое затрудняет функционирование уголовно-исполнительной системы. Преступления совершаемые в условиях лишения свободы

---

<sup>3</sup> Федеральный закон № 384-ФЗ от 30.12.2009 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» // Российская газета № 255 от 31 декабря 2009 г.

<sup>4</sup> Определение ВС РФ от 24 августа 2016 г. N 307-ЭС16-9790 по делу N А56-18660/2015, URL: <https://base.garant.ru/71475138/>



обладают самой разной структурой, например, часто совершаются преступления против порядка общественного, управления, личности и общественной безопасности.

Среди преступлений в местах лишения свободы лидирующие позиции занимает групповой побег. Групповой побег представляет наибольшую общественную опасность, так как бежавшие лица продолжают вести криминальный образ жизни. В местах лишения свободы часто происходят преступления: 1) Уклонение от отбывания лишения свободы; 2) Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Дезорганизация может проявляться в насилии между заключенными или в насилии со стороны заключенных в отношении сотрудников исправительного учреждения.

Насилие в тюремной среде иногда проявляется не из-за конфликтов, а для демонстрации силы и психологического воздействия. Мотивация преступного поведения осужденных связана с поддержанием престижа, авторитета и лидерства, удовлетворением базовых потребностей и избеганием требований режима. Отсутствие возможности удовлетворить базовые потребности и стрессы, связанные с жестким режимом заключения, могут способствовать конфликтам и насилию. Заключенные также стремятся к самозащите и установлению своего статуса в тюремной иерархии. В уголовной среде преступления могут быть совершены как против осужденных, так и против сотрудников учреждений. Преступления против администрации совершаются для укрепления статуса преступников и их группировок, а также для избавления от подозрений в недостойном поведении. Эти обстоятельства подчеркивают важность изучения социальных и психологических аспектов уголовной среды.

Для уменьшения преступлений в местах лишения свободы необходимо пересмотреть эффективность мер пенитенциарной безопасности. Предлагается ужесточить ответственность для повторных нарушителей, ввести поощрительные меры для законопослушных осужденных, изучить факторы, способствующие преступлениям, внедрить передовые технологии контроля и надзора, а также разработать новую систему мер взыскания. Эти меры должны быть постоянными и пересматриваться каждые 12-15 лет.

Для повышения эффективности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации необходимо подробное изучение истории пенитенциарной системы. Оно позволяет понять, как формировались и эволюционировали методы наказания и реабилитации осужденных на протяжении времени. Это также помогает оценить эффективность различных подходов и извлечь уроки из прошлого для улучшения современной системы исправительной работы. Изучение истории пенитенциарной системы позволяет понять социокультурные и правовые аспекты отношения общества к уголовной юстиции и наказанию. Это способствует формированию более глубокого осознания проблем, связанных с уголовной системой, и разработке более эффективных стратегий и решений для современных вызовов.

Проблема преступности в пенитенциарной системе Российской Федерации остается значительной. Для ее решения необходимо разрабатывать новые меры, учитывая методы предыдущих лет. Важно проводить анализ и учитывать изменения в местах лишения свободы и в обществе в целом. Необходимо постоянно улучшать систему пенитенциарных наказаний.

**Бабешко Яна Евгеньевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **РОЗЫСКНОЙ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

Розыскной уголовный процесс в России является одним из основных компонентов системы правосудия, которая направлена прежде всего на расследование и выявление преступной деятельности, нарушающей общественный правопорядок. Именно процесс розыска играет ключевую роль в обеспечении безопасности общества и привлечении к ответственности тех, кто нарушает права законопослушных граждан и законы.

Прежде всего, в научной статье, к которой приурочены данные тезисы, перечислена структура органов розыска, осуществляющих соответствующую деятельность. В России розыск осуществляется органами внутренних дел, такими как:

–Полиция;

–Федеральная служба безопасности;

–Также действует ещё один специализированный орган: Управление уголовного розыска Министерства внутренних дел.

Также в статье упоминаются функции, осуществляемые розыском. Среди них: поиск, выявление и задержание лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а также сбор доказательств и установление обстоятельств совершенных преступлений.

Помимо прочего, внимание уделяется также процессу взаимодействия и сотрудничества розыскных органов с иными структурами. Например, розыск взаимодействует с другими структурами правопорядка, следователями, судами. Это позволяет обеспечить комплексный и эффективный уголовный процесс.

Основная часть статьи посвящена именно самому розыскному процессу, как совокупности следующих друг за другом этапов. В статье перечислены следующие этапы:

1) **Планирование и анализ информации.** На этом этапе розыскное мероприятие только начинается. Как правило, к этому этапу приурочены такие виды деятельности, как непосредственный анализ имеющийся на данный момент информации о совершенном преступлении, о внешних и внутренних обстоятельствах преступления, с наиболее всеобъемлющей картиной событий, а также составление портрета преступника и возможных подозреваемых. Как правило, на этом же этапа начинается разработка стратегий действий.

2) **Сбор доказательств.** На данном этапе розыскные органы собирают доказательства, необходимые для обвинения подозреваемых. В этом процессе они используют различные методы, среди которых: опросы, анализ следов, технические средства и другие методы, которые могут оказать эффективное влияние на ход розыскного мероприятия.

3) **Задержание подозреваемых.** Этот этап вступает в действие только при идеальных условиях на двух предыдущих этапах, ведущих к составлению полной картины преступления. Именно при достаточных доказательствах проводится задержание подозреваемых, с безусловным соблюдением установленных законом процедур.

4) **Подготовка материалов для суда.** Этот этап является завершающим в данной системе. На нём розыскные органы предоставляют следователям собранные доказательства, после чего начинается судебный процесс.

Также немалое значение в статье уделяется значению Розыска в правопорядке, его влиянию на право и уголовную систему, а также на уголовный процесс в целом. Значение розыскного процесса очень велико, но среди перечисленных в статье особенно выделяются следующие:

1) Обеспечение правопорядка, при котором розыск как таковой способствует предотвращению преступлений, а также эффективному расследованию уже совершенных преступлений. В данном случае под обеспечением правопорядка также подразумевается предупреждение преступности, понижение преступной статистики, обеспечивая безопасность граждан и общества в целом.

2) Привлечение к ответственности. Розыск позволяет выявить и привлечь к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления. Это помогает восстанавливать справедливость и защищать права граждан.

3) Поддержание доверия к системе правосудия. Именно эффективный розыск укрепляет доверие граждан к правосудной системе, демонстрируя ее способность обеспечивать справедливость.

Розыскной уголовный процесс в России представляет собой важное, если не основное, звено в системе правосудия, направленное на обеспечение безопасности и справедливости.

Именно эффективная работа розыска играет ключевую роль в поддержании законности, предотвращении преступлений и защите прав граждан.

**Литература.**

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023)
2. Андреев Александр Александрович ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СОЦИОЮРИДИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА «ЗАКОННОСТЬ» // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2023. №1 (104). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-opredeleniya-predmeta-issledovaniya-pri-izuchenii-sotsiouridicheskogo-fenomena-zakonnost> (дата обращения: 31.05.2023).
3. Басецкий И. И., Родевич Л. И. Субъекты и участники оперативно-розыскного и уголовного процессов // ППД. 2007. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-i-uchastniki-operativno-rozysknogo-i-ugolovnogo-protsessov-1> (дата обращения: 01.12.2023).
4. Меретуков Гайса Мосович, Лунина Евгения Станиславовна, Липка Альбина Олеговна Уголовный процесс и оперативно-розыскная деятельность // Научный журнал КубГАУ. 2016. №115. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnyu-protsess-i-operativno-rozysknaya-deyatelnost> (дата обращения: 01.12.2023).
5. Астафьев Ю.В. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2017. №2 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/operativno-rozysknye-elementy-ugolovnogo-protsesssa> (дата обращения: 01.12.2023).

**Байкова Злата Александровна,  
СПБПУ, г. Санкт-Петербург**

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УТИЛИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКИХ ОТХОДОВ**

Медицинские отходы в настоящее время представляют угрозу для окружающей среды. Поскольку проблема утилизации этого вида отходов не имеет должного уровня правового регулирования, их опасность будет становиться все более актуальной.

Настоящее исследование отличается от других сравнительно-правовым анализом практики применения правовых норм о медицинских отходах и разработкой рекомендаций по устранению пробелов в их правовом регулировании. В частности, были выявлены глобальные проблемы, которые наблюдаются во многих странах мира, и предложены пути их решения.

Стоит отметить, что данное исследование ограничивается анализом теоретических и статистических данных из различных научных источников. Последующие исследования предполагают разработку конкретных статей Закона об обращении с медицинскими отходами.

В ходе исследования получено комплексное представление об институте утилизации медицинских отходов в отечественных и зарубежных правовых системах и выявлены пробелы в их правовом регулировании, такие как:

1. отсутствие единого кодифицированного документа, регламентирующего данный вид отходов;
2. отсутствие отдельного регулирования утилизации медицинских отходов разных классов;
3. несоответствие правовых норм действующему правопорядку;
4. отсутствие механизма контроля за надлежащей утилизацией медицинских отходов.

Эти проблемы существенно усложняют процесс регулирования утилизации медицинских отходов, что приводит к опасному воздействию на окружающую среду.

Для решения этих проблем используется опыт различных стран, в частности, для решения первой проблемы необходимо обратиться к опыту Индии и принять единый кодифицированный акт – Санитарный кодекс.

Решением второй проблемы может стать опыт Китая, а именно детальное регулирование оборота медицинских отходов различных классов.

Для решения третьей проблемы необходимо использовать опыт Южной Кореи, в частности создания Национальной ассоциации по отходам, которая будет отвечать за юридическое сопровождение процесса утилизации биомедицинских отходов.

Наконец, решением четвертой проблемы является осуществление контроля со стороны федеральных природоохранных органов.

Используя эти пути решения проблем правового регулирования, можно добиться правильного и, что не менее важно, безопасного регулирования процесса утилизации отходов, что позволит существенно снизить уровень выбросов в окружающую среду и потенциальную опасность заражения инфекционными заболеваниями.

**Банная Мария Дмитриевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗДОМНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНО ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

**АКТУАЛЬНОСТЬ.** Бездомность – это социальное явление, с которым сталкиваются государства во всём мире, это не только отсутствие постоянного жилья, но и состояние социальной уязвимости, когда человек лишается доступа к основным благам и услугам общества. Это явление, которое обусловлено сочетанием различных факторов, таких как экономическая нестабильность, нарушение прав человека, разрывы в семье, психические заболевания, пристрастия к алкоголю и психотропным веществам. Наличие бездомных людей на улицах городов свидетельствует о том, что общество не всегда способно предоставить достойные условия для всех своих граждан.

В Российской Федерации статус «бездомного» формально не закреплён, несмотря на то, что эта проблема является одной из наиболее актуальных и сложных. Важно понимать, что существующие нормативные правовые акты не всегда обеспечивают полную социальную защиту бездомным людям.

**ЦЕЛЬ.** Целью при рассмотрении этого явления был полный и всесторонний анализ нормативной правовой составляющей законодательства Российской Федерации, а также анализ международных правовых актов, для выявления пробелов в законе и возможных перспектив решения данной ситуации.

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.** В работе использованы методы систематизации и классификации информации, которые помогли структурировать полученные материалы и выделить основные аспекты проблемы бездомности. При анализе существующего правового регулирования бездомности в Российской Федерации был использован метод проведения документального анализа, который позволил выявить основные нормы и положения законодательства, относящиеся к данной проблеме. Также были использованы методы сравнительного анализа и обобщения научных работ и публикаций.

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ.** Сравнительный анализ статистических данных показал, что несмотря на официальные данные Федеральной службы государственной статистики, где число бездомных в России на 2021 год составляет 11 285 человек, их реальное количество колеблется в районе 1,022 миллионов человек. В связи с этим требуется изменение подхода к законодательству в России в данной сфере, в результате чего должны быть созданы специальные нормативные правовые акты.

Таким образом можно сделать вывод, что одним из основных недостатков существующего правового регулирования является его фрагментарность. Нормы оказания помощи бездомным людям содержатся в различных законах и подзаконных актах, что затрудняет их эффективное применение, поэтому необходимо усилить правовое регулирование данной сферы, координировать деятельность всех заинтересованных структур, развивать социальное партнерство и проводить системный анализ факторов бездомности. Также правительству и законодательным органам следует принять меры по борьбе с коррупцией и недобросовестными практиками в сфере предоставления жилья и социальной помощи. Это поможет предотвратить случаи, когда люди оказываются бездомными из-за несправедливого распределения государственных ресурсов, ведь только таким образом можно достичь значительных результатов и обеспечить достойные условия жизни для всех граждан Российской Федерации.

**Беляев Владислав Сергеевич,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ МЕЖДУ ЮР. ЛИЦАМИ**

Досудебное урегулирование споров между юридическими лицами представляет собой современную альтернативу традиционному судебному разбирательству, применяемую с целью решения конфликтов и спорных вопросов в деловой среде. Этот метод, основанный на применении медиации, посредничества и других альтернативных инструментов, имеет значительный потенциал в снижении временных и финансовых затрат, что делает его важным механизмом для современных организаций.

1. Эффективность досудебного урегулирования в снижении времени и затрат на разрешение споров между компаниями.

Существенным достоинством досудебного урегулирования споров между юридическими лицами является его высокая эффективность в сокращении времени, требуемого для разрешения конфликтов, и экономии затрат на правовое разбирательство. По сравнению с судебными процедурами, длительность урегулирования споров с помощью досудебных механизмов значительно сокращается, что способствует оперативному завершению противоречий между компаниями. Это позволяет фокусироваться на продуктивной деятельности и минимизировать потери, связанные с длительными судебными процессами.

Данные исследований показывают, что до 80% споров между компаниями были успешно урегулированы до обращения в суд благодаря использованию досудебных методов разрешения конфликтов. Это свидетельствует о высокой эффективности и потенциале данного подхода в сфере бизнеса.

2. Роль посредничества и медиации в ускорении процесса урегулирования конфликтов.

Посредничество и медиация играют ключевую роль в досудебном урегулировании споров между юридическими лицами, предоставляя сторонам возможность самостоятельно находить решения и приходить к компромиссам под руководством нейтрального посредника. Этот процесс способствует улучшению коммуникации между сторонами и позволяет выстраивать более доверительные отношения, что в свою очередь ускоряет процесс разрешения конфликтов.

3. Преимущества альтернативных способов разрешения споров перед судебными процедурами для предприятий.

Альтернативные методы разрешения споров (ADR), такие как медиация, арбитраж, экспертное заключение, предоставляют предприятиям значительные преимущества перед традиционными судебными процедурами. Одним из основных преимуществ является сохранение более конфиденциальной природы процесса урегулирования споров, что способствует сохра-

нению деловых отношений между сторонами. Кроме того, ADR позволяет более гибко учитывать интересы сторон и находить индивидуально подходящие решения, что часто недоступно в рамках судебных процедур с жесткими правилами и процедурами.

4. Влияние досудебного урегулирования на сохранение деловых отношений между сторонами.

Досудебное урегулирование споров играет ключевую роль в сохранении деловых отношений между юридическими лицами. Поскольку этот метод позволяет сторонам активно участвовать в процессе разрешения конфликтов и находить совместные решения, он способствует сохранению более доверительных и долгосрочных партнерских отношений между компаниями. Это особенно важно в сфере бизнеса, где поддержание стабильных отношений может оказать значительное влияние на успех предприятий.

Досудебное урегулирование споров между юридическими лицами является эффективным и гибким инструментом, способствующим разрешению конфликтов в бизнес-среде. Его преимущества включают сокращение времени и затрат на урегулирование споров, улучшение деловых отношений и возможность индивидуального поиска оптимальных решений для каждой стороны. Внедрение досудебного урегулирования споров может стать ключевым элементом развития эффективных механизмов разрешения конфликтов в современной бизнес-среде.

**Бирюкова Карина Рафаиловна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

#### **ПРОБЛЕМАТИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ДОВЕДЕНИЕМ ДО САМОУБИЙСТВА В ИНТЕРНЕТЕ**

**Аннотация:** В своей работе автор ссылается на различные литературные источники, научные исследования, нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, а также иные нормативно-правовые акты и судебную практику. Исследование направлено на анализ проблем уголовной ответственности за доведение до самоубийства, как теоретической, так и практической. В ходе анализа уделяется внимание проблемам квалификации данного преступления, а также методам его расследования. Автор также составляет предложения по совершенствованию уголовного законодательства в части ответственности за доведение самоубийства.

**Ключевые слова:** общественная опасность доведения до самоубийства, самоубийство, покушение на самоубийство, способы доведения до самоубийства, методика расследования доведения до самоубийства, тактика расследования.

**Введение:** Актуальность изучения методов расследования доведения до самоубийства обусловлена тем, что несмотря на значительную общественную опасность данного преступления, характеризующуюся посягательством на жизнь, как неотъемлемое право человека, и на стремительный рост числа самоубийств в России за последние десятилетия, уголовные дела по статье 110 УК РФ практически отсутствуют. Это происходит не только из-за того, что самоубийства доводятся до конца с высокой скрытностью, но и из-за юридических и технических проблем, связанных с определением криминальной природы самоубийства, а также с трудностями создания доказательной базы для таких дел. Нельзя не упомянуть, что после распространения информационно-коммуникационной платформы Интернет не только появились новые возможности для общения, но и улучшились способы совершения преступлений и появились новые формы нарушений закона в социальных сетях. Несмотря на развитие государственных методов борьбы с интернет-преступностью, проблема анонимности в сети остается актуальной. Когда информация, запрещенная уголовным законодательством, размещается без опознавательных знаков, она распространяется бесконтрольно. Ярким примером деструктивных последствий размещения такой информации является кибербуллинг, который представляет собой противоправное воздействие на психику человека, а также может быть нацелен на склонение его к самоубийству. Произошли изменения в статье 110 УК РФ и теперь склонение

и содействие к самоубийству (ст. 110.1 УК РФ) и организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ) признаны общественно опасными явлениями, однако эти нововведения незначительно повлияли на количество привлечений к уголовной ответственности. Таким образом, целью исследования является выявление новых методов борьбы с преступлениями, связанными с доведением до самоубийства, и улучшение процесса уголовного преследования за данные преступления, в том числе в сети Интернет.

**Методология:** диалектический метод научного познания составляет методологическую основу данной работы. Исследование, проведенное методом системного анализа и синтеза, позволило нам выделить такие ключевые понятия, как самоубийство, попытка самоубийства, подстрекательство к самоубийству. Большинство выводов данной работы были сделаны путем анализа документов, нормативных правовых актов и интернет-ресурсов. Статистические данные о количестве инцидентов доведения до самоубийства и о возбуждении уголовных дел по статье 110 Уголовного кодекса Российской Федерации являются важными факторами для понимания данного вопроса. Применяя метод правового моделирования, были сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию методологии расследования преступлений, связанных с самоубийством.

**Результаты исследования:** Проведя анализ российского уголовно- процессуального законодательства, мы пришли к выводу, что, во-первых, результаты привлечения лица к уголовной ответственности в соответствии со ст. 110 УК РФ напрямую зависят от качественного произведения осмотра места происшествия и обнаруженных следов. Во-вторых, проведение судебно-медицинской экспертизы является крайне обязательной в данной категории дел. В-третьих, на наш взгляд, целесообразна проверка не только личностных отношений погибшего лица и его психического состояние, но и проверка его взаимодействий в сети Интернет. Подвергалось ли лицо шантажу, манипуляциям, состояло ли в подозрительных сообществах - все эти факторы могут являться явным проявлением склонения лица к совершению самоубийства.

**Вывод:** Сравнительно-правовой анализ показал, что необходимо дальнейшее совершенствование положений Уголовного кодекса Российской Федерации, касающихся статьи 110 и статьи 100.1 УК РФ, в соответствии с современными требованиями развития общества. Существуют неразрешенные проблемы в определении ключевого понятия "доведение до самоубийства" в законодательстве. Это понятие разъясняется с помощью методов его реализации, перечисленных в части первой статьи 110 УК РФ, однако суть самого "доведения" не раскрывается и не предусматривает всех возможных форм его реализации. В результате существует множество различных интерпретаций этих признаков, и появляется пробел в правовом регулировании и расследовании преступлений, связанных с доведением до самоубийства. Стоит отметить, что с появлением новых технологий также появляются новые причины самоубийств, включая склонность к самоубийству через Интернет. Наряду с классическими факторами, такими как систематическое унижение и физическое насилие, важно также обращать внимание на возможные онлайн-коммуникации, которые могут оказать пагубное воздействие на психику человека. Важно отметить, что статья 110 УК РФ определяет, что возможность доведения до самоубийства существует только тогда, когда личный контакт используется с целью угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего. В настоящее время не существует разработанной методики в криминалистической науке для учета случаев склонения к суициду через Интернет.

**Богданович Олег Сергеевич,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Суд присяжных заседателей в России является давней и крайне значимой практикой для Российского судопроизводства. За всё время своего существования в Российском судопроизводстве этот институт претерпевал множество видоизменений, вплоть до упразднения. Его значимость для правосудия высока, а потому важно знать о его текущем состоянии дел и перспективах развития.

Институт присяжных заседателей необходим в России, в целях обеспечения реальной состязательности, равноправия сторон, презумпции невиновности, права на защиту и влияния защиты в суде и регулируется 113 ФЗ от 20.08.2004 "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации. Однако реальное положение института присяжных заседателей в РФ на данный момент времени достаточно неоднозначное: на практике суд присяжных слабо распространен в России. В 2021 году с участием присяжных заседателей рассмотрено 1019 уголовных дел в отношении 1150, из которых осуждено 68% и оправдано 32% обвиняемых [1]. Всего же за 2021 год осуждено 565317 лиц из которых оправдано 1147 [2], что так раскрывает дополнительную дискуссионную проблему - крайне низкий уровень оправдательных приговоров в судах, без участия присяжных заседателей. Однако часть оправдательных приговоров вынесенных судом, отменяются в кассационном порядке, что так же является отдельной темой для анализа. Помимо прочего существует проблема формирования коллегии присяжных, выраженная как в личных качествах присяжных, их отношением к процессу, так и их компетентности и осознанности в контексте своего участия в уголовном судопроизводстве. Учитывая значимость судов присяжных, необходимо не только устранять связанные с ними проблемы, но и развивать эти суды. Такое развитие может подразумевать под собой как расширение списка поступлений, которые входят в компетенцию суда присяжных, так и увеличения явки заседателей. Такие действия предпринимаются со стороны разных ветвей власти, на уровне поручений. На данный момент расширение дел доступных для рассмотрения направлено на экономические преступления. Помимо прочего, значимой проблемой являются ограничения с рассмотрением присяжными материалов дела, ознакомления с личностью обвиняемого и с невозможностью напрямую задавать вопросы участникам процесса (ч.6, ч.8, ч.4 ст. 335 УПК соответственно). Это лишь часть проблем связанных с деятельностью судов присяжных.

В данной работе была проведена аналитическая деятельность, основывающаяся на официальных данных верховного суда РФ, мониторинговых агенств, зарегистрированных Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, а также иными источниками информации. На основании проведенного анализа, были составлены данные о текущем состоянии суда присяжных в РФ, а так же рассмотрены перспективы развития этого института права в нынешней правовой действительности. Развитие института присяжных заседателей объективно необходимо в целях развития, как правосудия, так и правовой культуры в целом. Так как деятельность суда присяжных затрагивает огромный спектр различных областей права, его развитие непременно отобразится в улучшении работы иных отраслей права.

Литература

1. Заявление председателя Верховного суда. Ссылка на интернет-ресурс: [https://vsrf.ru/press\\_center/mass\\_media/30777/](https://vsrf.ru/press_center/mass_media/30777/)
2. Данные статистики интернет-портала апи-пресс. Ссылка на интернет-ресурс: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/14/s/17>



**Борисова Наталья Сергеевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

В данной научной статье анализируются проблемы противодействия коррупции в условиях цифровой экономики. В современных условиях рекомендуется усилить возможности правоохранительных, антикоррупционных и надзорных органов для использования потенциала новых технологий в национальных цифровых стратегиях, прежде всего, необходима четкая структура внедрения, координации, регулирования, мониторинга и оценки, что, в свою очередь, должно способствовать инновационному подходу к решению задач с использованием инструментов цифровой экономики, сводя к минимуму потенциальный риск их неправильного использования. Важно продолжать развитие правовой поддержки цифрового образования и грамотности в обществе. Проводить антикоррупционные мероприятия совместно с индустрией высоких технологий, чтобы обеспечить соблюдение нормативных требований, в то же время позволяя использовать инновационные технологии с максимальным потенциалом, включая непрерывное экспериментирование.

Целью исследования является анализ противодействия коррупции в условиях цифровой экономики.

Коррупция представляет собой злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. Кроме того, коррупционные преступления могут совершаться от имени или в пользу юридических лиц. Коррупция оказывает негативное влияние на различные стороны общественной жизни. В частности, влечет за собой неравноценное распределение ресурсов, искажение конкуренции, замедляет социально-экономическое развитие, снижает доверие граждан к государственной власти, ослабляет государственные институты и нарушает права граждан.

Актуальность проблемы коррупции заключается в том, что коррупция наносит ущерб стабильности и безопасности общества и государства. Поэтому необходимо разрабатывать эффективные методы противодействия коррупции, в том числе с использованием достижений инновационных технологий.

Методологическую основу исследования составили общие, специальные и частные методы исследования: анализ, синтез, формально-юридический метод.

Результатом данного исследования является подготовка предложений по внедрению инструментов цифровой экономики в контрольную (надзорную) деятельность в Российской Федерации, направленную на снижение коррупционных рисков. Были определены наиболее перспективные направления и возможности для формирования инновационных подходов к правовому регулированию, таких как искусственный интеллект, большие данные и технология блокчейн.

После проведения исследования был выработан ряд выводов. Вопросы, непосредственно связанные с эффективностью использования цифровых технологий для противодействия коррупции в настоящее время остаются в определенной степени нерешенными, несмотря на достаточно высокий информационно-технологический потенциал и использование современных информационных средств. В настоящий момент инструменты цифровой экономики не так широко используются для борьбы с коррупцией. Системы противодействия коррупции с использованием инструментов цифровой экономики все еще находятся в разработке. Цифровые технологии могут стать важным инструментом в борьбе с коррупцией при условии их всесторонней разработки и создании возможности их правового регулирования.

**Бочаев Александр Валерьевич,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **ВИДЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

В статье анализируются виды гражданско-правовой ответственности. Актуальность темы заключается в том, что за последнее десятилетие в связи с принятием современного гражданского законодательства, регулирующего в корне изменившиеся общественные отношения, наблюдаются тенденции к совершению попыток теоретического обоснования отказа от института гражданско-правовой ответственности в целом или его необходимых составляющих (таких как «вина»), смешению условий применения ответственности и иных способов защиты гражданских прав (смещение принципа вины и принципа причинения), а также к универсализации института страхования. Последний, несомненно, обладает неопределимой социальной и инструментальной ценностью, однако не может ни заменить, ни исключить институт гражданско-правовой ответственности.

. В рамках исследования данного вопроса стоит отметить, что виды гражданско-правовой ответственности регламентируются только с теоретической точки зрения. В целом установление гражданско-правовой ответственности зависит от критериев разделения на виды. Такими критериями можно выделить следующие аспекты:

- 1) наличие или отсутствие обязательственных отношений между управомоченным лицом и потерпевшим;
- 2) характер распределения ответственности между несколькими лицами;
- 3) размер ответственности .

С точки зрения гражданско-правового регулирования внедоговорная ответственность именуется деликтной. Особенность этой ответственности заключается в ее наименовании – отсутствии договорных отношений между сторонами. В рамках данной ответственности вред причиняется лицом, которое не связано с потерпевшими обязательственными отношениями. В этой связи на правонарушителя налагается обязанность не по исполнению конкретного обязательства, воздержание от нарушения абсолютных прав управомоченного лица, конкретного субъекта правоотношений. Внедоговорная ответственность регламентируется главой 59 Гражданского кодекса Российской Федерации .

Договорная ответственность наступает тогда, когда одна из сторон в рамках договорного соглашения не выполняет свои обязательства либо выполняет их ненадлежащим образом. В связи с чем именно нарушение обязательства приводит к возникновению гражданско-правового отношения охранительного характера. Регламентация устанавливается главой 25 ГК РФ, «Ответственность за нарушение обязательств» . Основываясь на изложенном выше, стоит подчеркнуть, что юридическое значение разделения гражданско-правовой ответственности на договорную и внедоговорную обладает важным теоретическим и практическим значением с точки зрения современного российского гражданского законодательства. Также имеет значение и то, что при заключении договора стороны могут устанавливать сами ответственность за совершение определенных противоправных действий или неисполнения обязательств. Формы и размер ответственности также может изменяться в зависимости от соглашения, заключенного между сторонами . В этой связи весьма значимым является определение и иных видов и мер гражданско-правовой ответственности, которые также выделяются с точки зрения гражданского права и российских гражданско-правовых норм.

### **Список использованных источников**

#### **Нормативно-правовые и правоприменительные акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144 (8198).

**Быкова Анна Николаевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕНИЯ О СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Тема «Состав преступления» и его значение является актуальной в наше время, так как в современном обществе преступления являются одной из главных проблем, с которыми сталкиваются правоохранительные органы и граждане в целом. В современном мире преступность является одной из главных проблем, с которой сталкиваются все страны и общества. Преступления могут иметь разную форму и проявляться в разных сферах жизни: от уличной кражи до масштабного экономического мошенничества. В борьбе с преступностью уголовное право играет ключевую роль, а одним из его основных элементов является именно состав преступления.

Подходя к выбору темы для научной статьи, я в первую очередь отталкивалась от многообразия проблем, рассматриваемых в уголовном праве РФ. Одним из существенных вопросов на сегодняшний день является определение состава преступления. В частности, одним из вопросов является отсутствие официально признанного в законе понятия состав преступления и др.

Объектом работы является состав преступления и его значение.

Предмет работы- сущность, особенности, структура и значимость состава преступления в контексте его использования как основания для привлечения лица к уголовной ответственности.

Цель работы заключается в анализе уголовно-правовых аспектов, а также в рассмотрении понятия состава преступления, его элементов, видов и значении в современном мире.

Указанная цель определила ряд задач:

1. Проанализировать общую характеристику, сущность и понятие состава преступления.
2. Проанализировать классификацию и элементы состава преступления.
3. Разобраться в уголовно-правовом значении состава преступления и проанализировать его.

В работе применялись такие методы, как анализ источников по теме исследования, личная оценка и др.

С момента формирования и возникновения уголовного права понимание состава преступления всегда имело важное значение, поскольку оно отражает ряд признаков, определяющих конкретное преступление. На мой взгляд, законодатель уделяет в Уголовном законе недостаточное внимание. Данное понятие не указывается, однако оно широко используется в теории уголовного права. К примеру, ст.8 Уголовного Кодекса Российской Федерации упоминает, что «основным фактором и основанием, вызывающим уголовную ответственность, является осуществление действия, которое имеет все признаки компонентов преступления, установленные в Уголовном кодексе Российской Федерации».

Термин состав преступления прочно закреплен в понятийном аппарате уголовного права, его называют скелетом реального преступления. И для глубокого понимания состава преступления как фундаментального понятия в уголовном праве следует обратиться к историческому развитию определения, а также проанализировать мнения ученых-юристов по данному вопросу.

Анализ имеющихся научных достижений по данной тематике позволяет выделить различные подходы к познанию сущности состава преступления.

А. В. Шеслер пишет, что «состав преступления как совокупность объективных и субъективных элементов деяния, которые определяют его качество как общественно опасного и

нарушающего уголовное право. Эти элементы должны быть точно описаны в уголовном законе, который используется для определения содержания преступления»<sup>5</sup>. То есть объективные и субъективные элементы, образующие состав преступления, предусмотрены уголовным законом.

По убеждению А.П. Козлова, «концепция состава преступления является искусственно созданным научным термином, который в силу своей многозначности может быть расценен как криминалистический или уголовно-правовой институт в зависимости от предпочтений исследователя»<sup>6</sup>. Однако, несмотря на это, нельзя отрицать, что состав преступления представляет собой сложную совокупность объективных и субъективных элементов деяния, которые определяют его характер как общественно опасного и нарушающего уголовное право. Детальное описание этих элементов должно содержаться в уголовном законодательстве, используемом для определения содержания данного понятия.

Взгляды В.Н. Кудрявцева на определение состава преступления представляют собой точку зрения, основанную на понимании этого термина как «совокупности характеристик поведения, которые делают его общественно опасным и подлежащим уголовной ответственности в соответствии с законодательством».<sup>7</sup> Состав преступления является сложным понятием, определяемым множеством объективных и субъективных элементов деяния, которые придает ему негативный и криминальный характер. Точное описание этих характеристик и их связь с уголовным правом должны быть четко указаны в соответствующих законах для того, чтобы дать юристам возможность определить содержание данного понятия.

Каждый из предложенных вариантов имеет свои оригинальные особенности, однако ни один из них не может быть рассмотрен в изоляции от других рассматриваться как универсальный.

Подходы обладают индивидуальными характеристиками, которые придает им определенную эксклюзивность. В комплексе с другими могут дать сбалансированный результат.

Конечно, прежде чем определять понятие состава преступления, следует сказать, что он представляет собой в целом. Элементами состава преступления являются: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Данное деление является некой абстракцией, поскольку отсутствие хотя бы одного из них приводит к отсутствию состава в принципе.

Резюмируя все вышеизложенное, значение состава преступления прослеживается в различных аспектах, являясь основополагающим понятием в уголовном праве. Состав преступления является основанием для уголовной ответственности и играет важную роль в уголовном праве. Это единственный юридический инструмент квалификации преступлений и определения соответствующего наказания. Без состава преступления невозможно эффективно применять законодательство в области уголовного права, поэтому его понимание и применение является необходимым навыком.

Его главное значение - он является юридическим основанием уголовной ответственности. Как уже упоминалось выше, согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Таким образом, состав преступления является единственным и достаточным показателем наличия преступления.

Именно поэтому предлагается ввести и определить в уголовном законодательстве понятие состава преступления. По моему мнению, руководствуясь общим определением, государственным органам будет быстрее понимать и разграничивать общественно-опасные деяния

---

<sup>5</sup> Укин В.А., Шеслер А.В. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. 600с

<sup>6</sup> Козлов А. П. Понятие преступления. СПб. 2004. С. 173-186.

<sup>7</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификаций преступлений //Юристь. 2007.302 с

друг от друга, так как помимо определения деяния как преступного и квалификации его, он также и отделяет схожие преступления.

Литература:

1. Укин В.А., Шеслер А.В. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. 600с
2. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификаций преступлений //Юристь. 2007.302 с
3. Козлов А. П. Понятие поеступления. СПб. 2004. С. 173-186.

**Вавилонская Арина Викторовна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**Аннотация.** Целью данной статьи является исследования основных вопросов и проблем, возникающих при назначении и проведении судебной экспертизы в гражданском процессе. Безусловно, судебная экспертиза играет значительную роль при вынесении законного и обоснованного решения судами при ведении гражданских споров. Вместе с тем, имеют место определенные проблемы, связанные как с самим процессом назначения судом проведения экспертизы, так и последующим разрешением споров на основе представленного экспертного заключения. Основными вопросами, рассматриваемыми в данной статье, являются: конфликт интересов сторон в гражданском судопроизводстве, проблема толкования заключений экспертов, соблюдение принципов судебно-экспертной деятельности.

**Ключевые слова:** гражданское судопроизводство, судебная экспертиза, эксперт, проблемы, гражданское правосудие, принципы.

**Введение.** Актуальность темы статьи обусловлена тем, что экспертиза устанавливает те или иные факты и обстоятельства, которые являются существенными для правильного рассмотрения и разрешения дела судом. В этой связи, обращение внимания на имеющиеся проблемы в данной сфере законодательства, способствует дальнейшему развитию на пути к проведению безошибочной экспертизы – столь важной для осуществления правосудия. Как следует из Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" под судебной экспертизой понимается предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла. Порядок назначения и проведения судебной экспертизы регламентирован соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей различных видов судопроизводства. Касательно гражданского процесса, порядок назначения и проведения судебной экспертизы установлен статьей 79 Гражданского процессуального кодекса РФ.

**Методы исследования.** Основными методами исследования при написании статьи являлись: сравнительно-правовой анализ нормативно-правовых актов, регулирующих и определяющих порядок назначения и проведения судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве; правовой анализ сложившейся юридической практики в сфере применения судебной экспертизы при разрешении гражданских споров.

**Результаты исследования.** В ходе анализа судебной практики по гражданским делам с назначением судебной экспертизы была выявлена проблема обоснованности решения суда при ее назначении. В связи с чем, дела, доходившие вплоть до Верховного Суда Российской Федерации, направлялись на повторное рассмотрение нижестоящими судами за отсутствием обоснованных выводов и несоблюдением процессуального законодательства при определении назначения судебной экспертизы. Также существует проблема толкования экспертного заключениями, в том числе и законодательства, регулирующего судебную экспертизу. Исходя из

судебной практики, судами разных инстанций одно и то же экспертное заключение истолковывалось по-разному, в связи с чем в дальнейшем выносились решения, существенно отличающиеся друг от друга, что не может не указывать на явные проблемы в регулировании экспертной деятельности. Помимо этого, отсутствие четкой ясности и прозрачности в существующем законодательстве, определяющем порядок назначения судебной экспертизы, влияет на нарастание конфликта сторон в гражданском процессе.

**Выводы.** В процессе исследования актуальных вопросов, возникающих при назначении и проведении судебной экспертизы в гражданских спорах, был выявлен широкий круг проблем, требующих дальнейшего разрешения для осуществления полноценного и справедливого правосудия в Российской Федерации. К возможным путям решения существующих проблем можно отнести: реформирование устоявшегося законодательства в части регулирования судебной экспертизы; создание четких норм и границ как для самих экспертов и экспертных организаций, так и других участников судопроизводства; совершенствование и усиление обучения экспертов. Таким образом, только с учетом как минимум приведенных мер, возможно будущее развитие сферы судебной экспертизы, формирования доверия к заключениям экспертов, а также уверенность в надежности, грамотности и беспристрастности судебных экспертиз.

**А. С. Вешкельский, П. А. Кудряшова,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

#### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В современных реалиях цифровое развитие является важной особенностью информационного общества. Цифровые информационные технологии активно внедряются и находят широкое применение в различных сферах жизнедеятельности: в образовании, медицине, оказании государственных услуг.

Реализация таких технологий приводит к необходимости последовательного правового регулирования и выработке правового подхода, который будет соответствовать стремительным изменениям в рамках цифрового развития.

В рамках рассматриваемой темы стоит начать с понятия цифрового развития. В Российской Федерации, несмотря на частое употребление данного термина, единый подход к легальному определению не выработан. Исходя из научной доктрины, под цифровым развитием понимается переход от аналоговых данных к цифровым. Так, международное аналитическое агентство, специализирующееся на исследовании рынка информационных технологий, Forrester Research, определяет цифровое развитие как достижение операционной эффективности и гибкости с использованием цифровых технологий.

Перед анализом нормативного правового регулирования цифрового развития в Российской Федерации является целесообразным определить объект «цифрового права» и выделить юридически значимые признаки.

Объектом рассматриваемых общественных отношений выступает информация в цифровой форме. В Российской Федерации основным нормативно-правовым регулятором в области информационных отношений является Федеральный закон N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Согласно данному федеральному закону, под информацией понимаются сведения независимо от формы их представления. Следовательно, законодатель не конкретизирует форму представления информации, что позволяет применять положения данного нормативно-правового акта к общественным отношениям, объектом которых является информация в цифровой форме.

Анализируя легальное определение, следует рассмотреть юридически значимые признаки характерные для цифровой информации.

Во-первых, цифровая информация воспринимается лишь в составе какого-то технического решения, которое осуществляет передачу посредством перевода с языка цифр. Следовательно, для осуществления правового регулирования необходимо учитывать техническую схему, так как цифровая информация находится в обороте в условиях «медиатизации» и посредником её передачи являются различные средства: носитель цифровой информации (жесткий диск компьютера, флэш-накопитель), техническое устройство (оперативная память ЭВМ) или физическая среда (например, электромагнитные импульсы).

Во-вторых, информация представляется в форме цифровых данных, что требует применения правовых мер, направленных на их защиту. К таким данным могут относиться персональные цифровые данные граждан.

Рассмотрев объект «цифрового права» и присущие ему признаки, следует перейти к правовому регулированию цифрового развития в Российской Федерации.

В настоящее время законодательство Российской Федерации не регулирует применение информационных технологий в цифровой среде специальными нормативно-правовыми актами. Основным источником остаётся Федеральный закон N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", что является дискуссионным вопросом среди учёных-юристов. Ряд учёных выступают за создание такого нормативно-правового акта, как Цифровой кодекс, так как общественные отношения в цифровой среде обладают принципиальными отличиями и требуют принятия самостоятельного кодекса. Глава комитета Государственной думы РФ по информационной политике, информационным технологиям и связи сделал заявление о необходимости принятия Цифрового кодекса, который будет определять развитие цифровой среды и закреплять права и обязанности участников цифровой среды.

Однако, на наш взгляд, цифровые технологии не требуют создания специального федерального закона, так как объект данных правоотношений остаётся прежним. Кроме того, отсутствие специфического метода правового регулирования также не позволяет говорить о выделении отрасли цифрового права, как самостоятельной отрасли права. Целесообразным является внесение дополнений в действующее законодательство, в частности в вышеупомянутый Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», посредством которого осуществляется регулирование в области информационных технологий, в том числе и цифровых. Положения рассматриваемого закона регулируют ряд правоотношений, которые следует разделять на основные группы: оборот и защиту информации, а также применение информационных технологий.

Принципы правового регулирования отношений в информационной сфере, регламентированные 3 статьёй, определяют общие начала цифрового развития в Российской Федерации. основополагающим положением, на наш взгляд, является обеспечение безопасности Российской Федерации в условиях цифрового развития.

Учитывая быстрое развитие цифровых технологий, в Российской Федерации принимается ряд нормативно-правовых актов. К их числу следует отнести Указ Президента Российской Федерации № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы». Указом была утверждена Стратегия развития информационного общества, определяющая роль цифровых технологий в различных сферах общества.

В Стратегии отмечаются следующие области применения рассматриваемых технологий: экономика, сфера государственного управления, оборона и безопасность государства. Кроме того, отмечаются потенциальные преимущества цифрового развития, а именно положительное влияние на экономику. Цифровые технологии позволят уменьшить затраты при производстве товаров и услуг, однако внедрение таких технологий может иметь и негативные последствия в виде роста такого социально-экономического явления, как безработица. Таким образом, защита интересов граждан и обеспечение их занятости – это приоритетные направления, которые следует учитывать при проводимой «цифровой революции».

Следующий источник правового регулирования, который следует проанализировать в рамках рассматриваемой темы - Указ Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Данным Указом утверждаются направления развития государства, одним из которых является цифровая трансформация. Целевым показателем в рамках рассматриваемой цели является достижение "цифровой зрелости" ключевых отраслей экономики и социальной сферы.

На данном этапе правового регулирования цифровой среды в Российской Федерации отсутствует легальный понятийный аппарат, соответственно, не является возможным определить, что подразумевается под «цифровой трансформацией», однако, анализируя национальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденную в рамках реализации Указа, можно прийти к следующим выводам.

К цифровой трансформации законодатель относит применение электронной подписи, формирование сферы электронного гражданского оборота, введение в оборот цифровых финансовых активов, применение технологий в судопроизводстве, развитие и применение технологий искусственного интеллекта. Последовательно осуществляется и правовое регулирование указанных направлений: издаётся ряд нормативных правовых актов, вносятся дополнения в действующее законодательство.

Были приняты следующие нормативные правовые акты, в целях реализации целей: Федеральный закон "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных".

С целью формирования электронного гражданского оборота были внесены дополнения в Гражданский кодекс Российской Федерации [далее – ГК РФ]. Часть первая ГК РФ закрепила понятие «цифровые права» и определила их гражданский оборот.

Следует отметить, что несмотря на принятые нормативные правовые акты, ряд вопросов остаётся неурегулированным и порождает неблагоприятные правовые последствия.

Рассматривая применение такой цифровой технологии как искусственный интеллект, отсутствие нормативного определения способствует возникновению ряда проблем, так как широкое толкование искусственного интеллекта порождает неограниченное и необдуманное использование и правоприменение данной технологии в разных отраслях. Кроме того, остаётся неурегулированным вопрос о привлечении лиц, применяющих искусственный интеллект в целях, противоречащих нормативным правовым актам Российской Федерации, к юридической ответственности.

Анализируя вышесказанное, следует отметить, что развитие цифровых информационных технологий осуществляется стремительными темпами, что требует последовательного правового регулирования. Отсутствие регулирования применения и внедрения таких технологий в повседневную жизнь общества, порождает возникновение ряда угроз, связанных прежде всего с ущемлением законных прав и интересов граждан Российской Федерации.



**Герасимчук Анастасия,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ БИОМЕТРИИ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Актуальность исследования. В современном мире, где преступность продолжает расти и развиваться, было необходимо найти новые и эффективные способы идентификации подозреваемых и участников уголовного процесса. Один из таких способов – применение биометрических технологий.

Определение. Биометрия – это наука об измерении и анализе уникальных биологических характеристик человека, таких как отпечатки пальцев, структура лица, голос, радужная оболочка глаза и другие. Использование биометрии для идентификации подозреваемых и участников уголовного процесса может значительно повысить точность и достоверность этого процесса, а также сократить время, затраченное на проверку личности.

Роль в уголовном процессе. Одним из основных преимуществ использования биометрии в уголовном процессе является ее независимость от воли человека. Традиционные методы идентификации, такие как пароли и пин-коды, могут быть легко подделаны или украдены. Биометрические данные, в свою очередь, индивидуальны для каждого человека и неизменны на протяжении всей жизни. Это делает систему идентификации более надежной и защищенной от мошенничества. Еще одним преимуществом применения биометрии в уголовном процессе является ее высокая скорость и эффективность. Биометрические системы могут быстро сопоставить биологические данные с базой данных и выдать результат в течение нескольких секунд. Это позволяет значительно сократить время, затраченное на анализ и идентификацию подозреваемых, а также ускорить следственные действия и судебные процессы.

Правовые проблемы и ограничения. Однако, помимо всех положительных сторон, применение биометрии в уголовном процессе вызывает определенные юридические аспекты, о которых необходимо учитывать. Прежде всего, это вопросы конфиденциальности и защиты персональных данных. Биометрические данные являются очень чувствительной информацией, которую нужно хранить и передавать только с согласия субъектов. Правительственные органы и правоохранительные организации должны обеспечить соответствующую защиту этих данных и исключить возможность их злоупотребления.

Кроме того, при использовании биометрии в уголовном процессе возникают вопросы точности и достоверности результатов. Хотя биометрические системы обладают высоким уровнем точности, существуют некоторые факторы, которые могут повлиять на их работу, такие как изменения внешности подозреваемого или технические неисправности оборудования. Правоохранительные органы должны принять все возможные меры для минимизации возможных ошибок и с уверенностью полагаться на результаты идентификации.

Направление будущего исследования. Необходимо учитывать все юридические аспекты, такие как конфиденциальность и точность данных, чтобы обеспечить справедливость и надежность уголовного правосудия. Только таким образом можно построить систему, которая будет служить идеалу справедливости и защиты прав человека.

### **Литература**

1. Морозов А.В. "Биометрия и право на частную жизнь: актуальные проблемы" // Право и государство. 2019. № 5.
2. Федорова К.Н. "Защита прав подозреваемых при использовании биометрических технологий в расследовании преступлений" // Уголовно-правовые исследования. 2018. № 1.
3. Костин Н.А. "Применение биометрии для идентификации участников уголовного процесса: правовые аспекты" // Юридический вестник. 2018. № 6.

**Гниденко Алина Дмитриевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ**

Говоря о данной проблеме, стоит отметить, что за последние годы правовое положение заключенных претерпело значительные изменения. На сегодняшний день права и свободы человека и гражданина защищены на международном уровне и являются основополагающим направлением взаимодействия стран мира.

Актуальность данной проблемы в современном мире остается высокой по ряду причин. Во-первых, обеспечение достойных условий содержания, право на медицинскую помощь, свобода от пыток и жестокого обращения – это не только этический вопрос, но и обязательство перед международным сообществом. Во-вторых, существование проблем в правовом положении заключенных может указывать на необходимость реформирования законодательства в этой сфере. В-третьих, пробелы в социальной реабилитации заключенных зачастую приводят к рецидиву совершения новых преступлений, что говорит о необходимости изменения действующей исправительной системы.

Данная тема была выбрана мной для исследования на основе важности и необходимости разрешения перечисленных ранее проблем.

Объектом исследования является: законодательство, регулирующее правовое положение заключенных, включая международные стандарты, конституционные нормы и законы, касающиеся уголовного права и исполнения наказаний; анализ условий нахождения и содержания заключенных; изучение основных прав и свобод; оценка мер, направленных на социальную реабилитацию заключенных, включая вопросы, связанные с подготовкой к их успешному возвращению в общество после отбывания наказания и анализ изменений, предпринятых в правовой сфере для улучшения положения заключенных.

Предметом исследования является изучение правовых и социальных аспектов правового положения заключенных.

Целью проведенного мной исследования был анализ соблюдения прав заключенных, оценка эффективности законодательства, выявление наиболее распространенных недостатков в деятельности исправительных учреждений по реализации прав осужденных, их анализ и разработка рекомендаций по улучшению правового положения заключенных в соответствии с установленными правами и свободами человека и гражданина.

Для достижения поставленных целей были проанализированы нормативно-правовые акты, регулирующие правовое положение заключенных, изучены права и свободы заключенных и реализация этих прав на практике, исследованы процессы социальной реабилитации заключенных.

При проведении исследования был использован теоретический анализ источников по теме исследования, также сопоставлены точки зрения разных авторов по данной проблеме, проведена личная оценка.

Тема исследования обладает значительной практической значимостью, поскольку его результаты и рекомендации могут оказать влияние на улучшение законодательства в рассматриваемой сфере, условий содержания заключенных и обеспечение их прав. Результаты исследования могут поддержать реформы в законодательстве, направленные на улучшение правового положения заключенных, внедрение современных стандартов и принятие новых нормативов. Исследование поможет выявить недостатки в системе социальной реабилитации заключенных и предложить меры по повышению эффективности программ подготовки к возвращению в общество.

В исследовании были рассмотрены основы правового положения заключенных, в том числе с точки зрения важности этой темы для международного сообщества. Отсутствие четких норм, защищающих заключенных от дискриминации, может вести к нарушениям их равнопра-

вия. Также был проведен анализ условий содержания заключенных, что помогло дать им объективную оценку и предложить варианты решения таких проблем, как нарушение прав заключенных на охрану жизни и здоровья, на переписку, телефонные переговоры, право на подачу жалоб на незаконные действия или бездействия органов уголовно-исполнительной системы, заявлений и предложений и другое. В этом блоке также было выявлено отсутствие конкретных норм и стандартов, регулирующих условия содержания заключенных, что может привести к недостаточному контролю за тем, как заключенные содержатся в учреждениях. Важным аспектом проведенного исследования было изучение программ социальной реабилитации заключенных, оценка эффективности подготовки заключенных к возвращению к нормальной жизни, в социум. Недостаточное законодательное обеспечение доступа заключенных к образовательным программам и трудовой деятельности может затруднять их социальную реабилитацию.

По результатам исследования мной были выдвинуты рекомендации по улучшению программ социальной реабилитации, сформулированы основные результаты исследования и произведена оценка перспектив дальнейших исследований с возможными шагами по реализации предложенных рекомендаций.

Проведение более глубокого анализа конкретных случаев нарушений прав заключенных поможет дальнейшему развитию данного исследования. Помимо этого, с целью достижения целей исследования на международном уровне, считаю необходимым расширение географии исследования и включения данных не только Российской Федерации, но и других стран. Также, осуществление мониторинга и оценки эффективности внедрения предложенных рекомендаций поможет определить качество проведенного исследования.

**Гордополов Юрий Владимирович, Ананьев Давид Мерабович,  
ГУИ, Москва**

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСКРЫТИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Недостаточность и неоднозначность трактовки в российском законодательстве понятий киберпреступлений создает зияющие пробелы правоприменения и всякий раз требует неуклонного применения специальных знаний. По сути, «киберпреступление» – является больше криминалистическим понятием, нежели уголовно-правовым, поскольку вбирает в себя преступления не только в сфере компьютерной информации (гл. 28 УК РФ), но и вообще совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Согласно portalу правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ удельный вес преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, за последнее время вышло на пик своих значений – свыше четверти от общего числа зарегистрированных в Российской Федерации преступлений, и держится на этом уровне уже три последних года (2020 г. – 25,0 %; 2021 г. – 25,8%; 2022 г. (на ноябрь) – 25,8%).

Приводя отечественную статистику о числе осужденных за преступления, где использование интернета вменяется как признак, уточним, что всего в 2019 году таких было 6041, в 2020-м – 5696, в 2021-м – 6726. Причем более трех четвертей из них связаны с незаконным оборотом психотропных веществ, и немалое количество преступлений приходится на незаконный оборот порнографии (см. таблицу 1). Очевидно, что абсолютное большинство коррупционных [1] и прочих преступлений, связанных с неконтролируемым оборотом криптовалюты, так и находятся в тени, вне легального поля.

**Таблица 1 – Зарегистрировано преступлений, совершенных в области информационно-телекоммуникационных технологий (всего за период, РФ) – данные Генеральной Прокуратуры РФ (<http://crimestat.ru/analytics>)**

С использованием или применением	ян- варь- де- кабрь 2020 г.	ян- варь- де- кабрь 2021 г.	ян- варь- но- ябрь 2022 г.
Сети «Интернет»	7 30033	63 3514	95 3424
Средств мобильной связи	9 21873	52 2175	87 1900
Расчетных (пластиковых) карт	7 19016	58 1656	95 1162
Компьютерной техники	28653	9 2751	6 2646
Программных средств	10050	7216	6973
Фиктивных электронных платежей	1374	954	1179

Верховный суд РФ 8 ноября 2022 г. на заседании Пленума обсудил проект Постановления, проливающего свет на проблемы, возникающие при рассмотрении уголовных дел о преступлениях в сфере компьютерной информации и совершенных в интернете, где предпринята попытка определить основные понятия киберпреступности и очертить вопросы применения уголовного и уголовно-процессуального права в этой сфере. После доработки и уточнения Пленумом определения места преступления, тяжких последствий, термина «компьютерная информация» (а также ее копирования, распространения и уничтожения) могут разрешиться многие дискуссионные вопросы сбора доказательств киберпреступлений.

Цель компьютерной криминалистики заключается в проведении анализа и документировании цепочки доказательств, чтобы выяснить, что произошло на компьютерном устройстве, и кто был ответственен за эти действия. Этап сбора информации, – при котором эксперты создают цифровую копию данных, и хранят исходники под паролем для сохранения их изначального состояния; - не менее важен, чем ее анализирование.

Чаще всего в таком качестве необходимо получить следующие данные:

сетевые пакеты для анализа трафика;

рабочая память;

дисковые тома рабочей нагрузки;

журналы, другие данные о событиях из рабочих нагрузок и облачной среды.

Сомнения по поводу проведения судебной экспертизы концентрируют внимание чаще не на обоснованности выводов, а на фактическом подтверждении доказательств. Переход от использования вещественных доказательств в виде материальных носителей информации к облачным хранилищам данных в настоящее время значительно изменило криминалистическую технику.

Облачные методы сбора доказательств в виртуальных средах аналогичны внутреннему получению данных с твердотельного накопителя. Вопросы возникают лишь в санкционированном доступе. Для технического получения оперативной памяти необходимы специальные программы, будь то удаленные или локальные. К примеру, для этой цели существует множество доступных инструментов, скажем, Рикол от Гугл – это бесплатная утилита с открытым исходным кодом, используемая для захвата памяти.

Гибернация рабочей нагрузки – это еще один метод создания захвата памяти на локальном дисковом томе в некоторых облачных средах. Сетевая экспертиза становится возможной в большинстве облачных сред благодаря новым возможностям зеркалирования сетевого трафика и захвата пакетов данных. Данные журнала потока данных могут использоваться также для построения поведенческих моделей сетевого трафика.

Вооруженные подобной техникой эксперты без помех анализируют скопированное и изолированное от внешнего воздействия облачное хранилище.

#### **Литература**

1. Балясов, Д.С. Виктимологическая профилактика коррупции / Д.С. Балясов, Ю.В. Гордолопов, В.Ю. Петрова // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 9-1. – С. 450-460. – DOI 10.34670/AR.2022.70.95.061. – EDN USDSRC.

**Гудкова Олеся Анатольевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФРГ**

Центральное место в сохранении и демонстрации культурного наследия занимает надежная правовая база, регулирующая деятельность музеев по всей стране. Стоит вопрос: мешает ли децентрализованный подход регулировать музейную деятельность в ФРГ? Это исследование направлено на анализ правовой базы, лежащей в основе музейной деятельности в Германии, иллюстрируя ее ключевую роль в сохранении национального культурного наследия.

Чем полнее законодательство, тем эффективнее осуществляется деятельность. В ФРГ деятельность музеев подлежит правовому регулированию как на федеральном, так и на уровне земель.

На федеральном уровне были рассмотрены следующие законы: Основной закон ФРГ (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland), Закон ФРГ «О защите культурных ценностей» (Kulturgutschutzgesetz), Закон ФРГ «О защите памятников культуры» (Denkmalschutzgesetz). На федеральном уровне закрепляются только культурные права и охрана памятников культуры.

На региональном уровне каждая земля в своих Конституциях закрепила охрану культурного наследия как свою задачу, что было подтверждено на примере Баварии и Гессена.

В землях часто действуют и свои собственные варианты законов об охране памятников культуры, дополняющие федеральный «Denkmalschutzgesetz». Эти законы определяют процедуры поиска, сохранения и содержания памятников культуры на территории соответствующих земель с учетом культурного ландшафта и приоритетом каждого региона. Были рассмотрены закон «Об охране памятников культуры в Берлине» (Gesetz zum Schutz von Denkmälern in Berlin) и Закон «О защите памятников культуры Саксонии» (Sächsisches Denkmalschutzgesetz).

В Саксонии, также, есть закон «О культурной зоне» (Sächsisches Kulturraumgesetz). Он предназначен для обеспечения разнообразия и поддержки в области культуры, включая музеи, театры, библиотеки и другие культурные учреждения.

"Gesetz zur Errichtung einer Stiftung" переводится с немецкого как "Закон о создании фонда". Этот тип законодательных актов обычно используется для учреждения фонда в Германии. Фонды могут быть созданы с различными целями, такими как поддержка культуры, науки, образования, благотворительности и других общественных целей.

Были изучены Фонд прусского культурного наследия (Stiftung Preußischer Kulturbesitz) и фонд «Немецкий исторический музей» (Deutsches Historisches Museum). У каждого фонда есть свой устав, который так же был рассмотрен.

Музейный институт (Institut für Museumsforschung) в Берлине является частью государственного управления и является единственным музейным учреждением в Германии, миссия которого распространяется на всю страну. Он предоставляет ежегодную музейную статистику

и работает в тесном сотрудничестве с учреждениями земель. Музейный институт опубликовал серию руководств "Handbuch des Museumsrechts", отдельные тома которых описывают правовые положения, которые имеют отношение к функционированию музеев.

Германия активно участвует в международных организациях, таких как Международный совет музеев (ИКОМ) и Международный совет по памятникам и достопримечательностям (ИКОМОС).

Таким образом, ни на федеральном уровне Германии, ни на уровне 16 немецких земель не существует закона, который прямо касался бы музеев в целом. Даже термин «музей» официально (законом или другими правовыми источниками) не определен в Германии. Существуют только отдельные законы, которые служат для создания отдельных музеев, например, в качестве фондов.

Говоря о музейной деятельности, нужно акцентировать на том, что она имеет дело с культурной ценностью, именно поэтому необходимо бережный подход к законодательству во избежание утраты объектов культурной ценности. Именно поэтому предлагается создание закона о музеях (Museumsgesetz), который рассмотрел бы музейную деятельность отдельно. Вопросы, предполагаемое в законе, касались бы музейных фондов, музейных коллекций, видов музеев и др.

Принимая во внимание и нынешнюю позицию ФРГ в децентрализации системы регулирования, можно отметить, что Законы «О музеях» (Museumsgesetz) могут быть приняты на уровне земель с учетом местных особенностей, потребностей и традиций.

**Давыдова Дарья Викторовна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТАКОМУ СОЦИАЛЬНОМУ ЯВЛЕНИЮ, КАК "СТАЛКИНГ" НА ОСНОВЕ СУЩЕСТВУЮЩЕГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РФ**

В современном мире происходит быстрый темп развития общества. Чаше законодательство не успевает за развитием, из-за чего появляются пробелы, в связи с чем существующие устойчивые правоотношения не регулируются правовыми нормами, впоследствии нарушая права участников правоотношений. Одним из таких пробелов является stalking, отсутствие регулирования которого может привести к более серьезным правонарушениям. Целью исследования является стимулирование законодательства РФ на урегулирование неправомерных действий в современном обществе.

Под stalkingом подразумевается сознательное, совершаемое со злым умыслом, и повторяющееся преследование, а также причинение беспокойства другому человеку в связи с опасением за его безопасность.

Личность stalkера, как и личность любого преступника содержит комплекс социально значимых отрицательных черт, сформировавшихся в процессе взаимодействия с обществом. Так, у stalkера выявлен маниакальный характер поведения в получении взаимного согласия в ответ на чрезмерное внимание в отношении конкретного лица, которым одержим stalkер.

Преследование является особенно страшным преступлением, потому что неясно, планирует ли преследователь довести преследование до фактического физического насилия или просто продолжит свое присутствие. Концепция регулирования данного вопроса заключается в том, что нет необходимости ждать, пока будет совершено фактическое физическое нападение, чтобы защитить жертву. Под преследованием понимаются настойчивые звонки, слежка в социальных сетях, физическое преследование, непрошенные широкие жест, общение через третьих лиц, реже obsessions жертвой приводит к угрозе убийством. На основе дел, связанных с преследованием в России, законодательство РФ регулирует данный вопрос по статье 119 УК РФ. Однако, она гласит про угрозу убийством, что противоречит значению термина «stalking», поскольку stalking чаще не предполагает угрозу убийством, а лишь психологически

воздействует на жертву, создавая у нее страх и нестабильность в эмоциональном состоянии, а также посягательство на личную безопасность. Сталкер не желает убийства, он внушает страх его. Как известно, в приоритете у уголовного судопроизводства в соответствии с ч. 1. ст. 6 УПК РФ прежде всего стоит защита прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений. Когда угрозы против жизни человека зарегистрированы в соответствии с законом, для компетентных органов возникает обязанность изучить ситуацию согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. В соответствии с УПК РФ лицо может защитить свои права, но это не будет осуществлено должным образом как с преступлениями, регламентированными в законодательстве. Жертве сталкера необходимо документировать любую переписку, телефонные звонки и текстовые сообщения, отправляемые преследователем, также следует вести журнал, в котором фиксируется все, что происходит, с описанием инцидента и датами. Если есть свидетели, которые могут подтвердить опасное поведение сталкера и его влияние на жертву, это может служить важным доказательством при возбуждении уголовного дела. И это же лицо может выступить в суде в качестве представителя потерпевшего, ходатайствующего о допуске (ст. 45 УПК РФ). Обеспечение минимальной защиты жертве сталкера при ныне действующем законодательстве РФ возможно, но не слишком действенно для защиты в полной мере. Следовательно, необходимо внести дополнения в уголовный и уголовно-процессуальные кодексы, в будущем позволяющие потерпевшим наиболее эффективно защитить свои права и привлечь к ответственности лицо, посягающее на них.

Вследствие неполноты обеспечения правовой защиты жертвы stalking на территории Российской Федерации стали обращаться в Европейский суд по правам человека. ЕСПЧ просит российские власти разъяснить, как происходит выполнение обязательств по защите жертв stalking, учитывая продолжительное преследование. То есть предоставлены ли заявителю эффективные меры защиты от преследований, в том числе меры по предотвращению дальнейших правонарушений. На что закон на данный момент не может ответить положительно. В силу этого предлагается урегулировать данное правонарушение, изложив легальное определение понятия «Stalking», определить виды наказаний и соизмеримость с тяжестью совершенного правонарушения. Таким образом, дополнения позволят потерпевшим наиболее эффективно защитить свои права и привлечь к ответственности лицо, посягающее на них.

#### **Литература**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022) - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 24.11.2023)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.12.2022) // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. № 249
3. Барышева К.А. Уголовно-правовая защита частной жизни в России и за рубежом // Закон. 2017. N 12. С. 151-162
4. Зебницкая А.К. Сталкинг (преследование): перспективы регулирования в правовом поле Российской Федерации // Адвокатская практика. 2020. N° 3. С. 50-54
5. Колоколов Н.А. От ревности до сталкинга // Человек и закон. 2018. No 4
6. Ксендзов Ю. Ю. В поиске оптимального порядка разрешения уголовных дел частного обвинения // Юридические исследования. 2019. N 7. С. 44-57
7. Рыжова О. А. Корнишина И. С. Об ответственности за сталкинг в Российской Федерации и в зарубежных странах // Наука. Общество. Государство. 2018. Т. 6, N 4 (24). С. 49-55
8. Страсбургский суд встал на защиту личной жизни // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4538452> (дата обращения 24.11.2023)

**Довгань Диана Александровна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ОЦЕНКА СУДОМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Оценка судом доказательств и заключений экспертов является одним из ключевых аспектов гражданского судопроизводства. В рамках данного исследования будут рассмотрены нормативно-правовые основы и практические аспекты данной процедуры, а также предложены пути повышения ее эффективности.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современном мире, где доказательственная база имеет огромное значение, правильная оценка судом заключений экспертов становится особенно важной. Целью данной работы является анализ правовых и практических аспектов оценки судом заключений экспертов и предложение рекомендаций по улучшению этой процедуры.

Объектом исследования являются гражданско-процессуальные отношения, возникающие в ходе оценки судом заключений экспертов. Предметом исследования являются нормы гражданского процессуального законодательства, регулирующие оценку судом заключений экспертов, а также практика их применения.

Методология исследования включает в себя анализ научной литературы, изучение нормативно-правовых актов, а также обобщение судебной практики по вопросам оценки судом заключений экспертов. В работе будут использованы такие методы, как системный анализ, сравнительный метод, метод правового моделирования и другие.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе правовых и практических аспектов оценки судом заключений экспертов, выявлении проблем и предложении рекомендаций по их решению.

**Дудукал Валерий,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПСИХОЛОГИЯ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ**

Допрос — одно из распространенных следственных процессуальных действий, которое известно в истории правосудия с 5 в. до н. э. Основу данного следственного действия составляет личное общение следователя с допрашиваемым с целью получения у него сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Допрос свидетеля и потерпевшего одна из разновидностей допроса, которая подробно регламентируется Главой 26. ст. 187 - 194 УПК РФ[1].

Основные требования, предъявляемые к допросу:

- 1) Законность.
- 2) Неразглашение обстоятельства интимной жизни допрашиваемого.
- 3) Недопустимость производства допроса в ночное время (кроме случаев, не терпящих отлагательства).
- 4) Недопустимость действий, нарушающих правила морали [2].

Тактическая задача следователя при производстве допроса свидетелей и потерпевших — выяснение информационного и психологического состояния допрашиваемого, определение его отношения к искомой информации, установление возможного противодействия с его стороны и т. д. Для решения поставленных задач следователь должен, прежде всего, установить психологический контакт, дать разъяснения о процессуальных правах, предоставленных допрашиваемому законом и о значении положительных последствий для него в случае дачи правдивых показаний и отрицательных, если допрашиваемый отказывается от дачи показаний или же дает ложные показания.



Психология допроса свидетелей и потерпевших представляет собой ключевой аспект в судебных процессах, основанный на понимании психологических механизмов, влияющих на способность свидетелей и потерпевших передавать информацию и воспроизводить события. Изучение этой области психологии помогает оптимизировать методы допроса для получения более достоверных и точных показаний.

Эмоциональное состояние является важным фактором, оказывающим влияние на способность свидетелей и потерпевших передавать информацию. Сильные эмоции, такие как страх, тревога или депрессия, могут оказать отрицательное воздействие на точность и последовательность воспроизведения событий. Осознание этого факта позволяет разрабатывать стратегии допроса, направленные на уменьшение негативного влияния эмоционального состояния на достоверность показаний.

Эффективная вопросительная техника играет значительную роль в получении полной и точной информации от свидетелей и потерпевших. Осознание психологических аспектов формулировки вопросов, их последовательности и структуры помогает минимизировать влияние ведущего вопроса на ответ, избежать формирования ложных воспоминаний и способствует более объективному воспроизведению событий. Использование открытых вопросов и избегание влиятельных формулировок способствует получению более достоверных данных от свидетелей и потерпевших.

Контекстуальные факторы, такие как место события, физическое окружение, атмосфера и наличие свидетелей, оказывают влияние на способность свидетелей и потерпевших запомнить и воспроизвести информацию. Психологические исследования показывают, что изменение контекста между моментом события и моментом допроса может существенно влиять на точность воспоминаний. Это подчеркивает необходимость учета контекстуальных факторов при проведении допросов и их значимость для точности показаний.

Психологическая подготовка свидетелей и потерпевших перед допросом играет существенную роль в повышении качества и достоверности их показаний. Эта подготовка включает в себя информирование о процессе допроса, обучение стратегиям управления стрессом и эмоциями, а также создание доверительной атмосферы между допрашивающим и свидетелем/потерпевшим. Психологически подготовленные свидетели и потерпевшие способны более точно и последовательно воспроизводить события, что повышает ценность их показаний в судебном процессе.

Психология допроса свидетелей и потерпевших играет важную роль в обеспечении достоверности информации, предоставляемой в судебных процессах. Понимание влияния эмоций, вопросительной техники, контекстуальных факторов и психологической подготовки помогает совершенствовать методы допроса, снижать влияние искажений в показаниях и создавать более объективную картину событий. Дальнейшие исследования в этой области позволят разработать еще более эффективные стратегии допроса и обеспечить более точное воспроизведение событий со стороны свидетелей и потерпевших.

#### **Литература**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // КонсультантПлюс.
2. Гаврилов А. К. Следственная тактика. — Волгоград: Нижневолжское книжное издательство, 2004. — 276 с.

**Жоржиков Тимофей Павлович,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ (ДЭГ) В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Российская Федерация (Далее – РФ) является одной из первых стран, где использование дистанционного электронного голосования (Далее - ДЭГ) на общегосударственных выборах становится нормой. Это подчеркивает уровень технологического развития нашей страны, однако, у данного факта имеется и другая сторона – наличие проблем, характерных для всего нового, экспериментального. Именно к рассмотрению проблем, существующих в отечественной системе ДЭГ, предложению конкретных путей их решения мы считаем целесообразным перейти.

**Обеспечение тайности голосования.** Для разрешения данной проблемы автор предлагает дополнить п. 17 ст. 64.1 Федеральный Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» следующим предложением: «Расшифрование персональных данных пользователя с использованием ключа расшифрования невозможно».

**Обеспечение всеобщности голосования.** В ходе рассмотрения проблемы, автор приходит к выводу, что ДЭГ должен рассматриваться не как полноценная замена «бумажному» голосованию, но как альтернатива, существующая параллельно с ним.

**Возможность технических сбоев.** Мы не считаем, что рассматриваемую проблему, к сожалению, вообще возможно решить на настоящем этапе, ввиду несовершенства современных технических средств.

**Возможность хакерских атак.** Эта проблема видится автору нерешаемой. Тезис подтверждается недавней утечкой персональных данных пользователей портала Госуслуги. Очевидно, что для защиты этих данных применялись все наиболее современные методы, но их оказалось недостаточно.

**Проблемы, связанные с идентификацией избирателей.** Решением проблемы может стать только создание единого реестра граждан РФ с последующей выдачей аналога ID-карт избирателям.

**Недостаток квалифицированных кадров.** Решение проблемы так же является крайне затратным по времени и денежным средствам, но решить ее можно исключительно путем формирования системы образования, введением в университетах новой, специальной программы или расширением специальности «информационная безопасность»<sup>9</sup>.

**Недостаток технического обеспечения ДЭГ отечественными разработками.** Эта проблема требует реализации государственных программ по вводу в эксплуатацию высокотехнологичных производств. При этом очевидно, что реализация столь амбициозного и сложного проекта на современном этапе представляется крайне затруднительной, потому автор считает необходимым произвести замену оборудования из недружественных стран на поставки из стран дружественных.

**Наличие двух списков избирателей.** Наиболее логичным решением рассматриваемого вопроса автор видит создание единого электронного списка избирателей, поскольку его существование позволило бы избежать дополнительной нагрузки на избирательные комиссии,

---

8 Масштабная утечка с «Госуслуг»: какая информация о россиянах попала в Сеть [Электронный ресурс] // News.ru. – Режим доступа: <https://news.ru/society/masshtabnaya-utechka-s-gosuslug-kakaya-informaciya-o-rossiyanah-popala-v-set/> (дата обращения: 10.11.2023).

9 Сбитнев, В. С. Электронное голосование в Российской Федерации: проблемы и перспективы / В. С. Сбитнев, Я. С. Ладиков // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 6. – С. 106-116. – EDN PVQAHB. – С. 8.

уменьшить человеческий фактор, связанный, например, с усталостью до минимума<sup>10</sup> и нивелировать различные возможности для махинаций, связанные с двойным голосованием.

**Наличие разных систем ДЭГ, функционал которых может разительно отличаться.**

Решение этой проблемы заключается в необходимости выбора Законодателем одной из уже существующих систем в качестве общефедеральной, однако, данный выбор не должен отменять все остальные существующие наработки, наоборот, общефедеральная система должна совершенствоваться, впитав в себя лучшие идеи из остальных.

**Увеличение возможностей незаконного влияния на волеизъявление граждан.** Проблема связана с необходимостью информационной компании, поясняющей населению особенности ДЭГ. Граждане должны понимать суть, преимущества и недостатки данного способа голосования<sup>11</sup>.

**Размывание серьезности голосования.** Рассматриваемая проблема может быть решена исключительно благодаря продолжительным информационным, просветительским компаниям, которые бы позволили у гражданина сформироваться понимание ответственности процедуры выборов, важности его волеизъявления.

**Низкий уровень доверия к ДЭГ со стороны избирателей.** Кроме технического усовершенствования системы ДЭГ, необходимо провести работы по восстановлению имиджа ДЭГ, через: проведение просветительской работы, решение вышерассмотренных проблем, продолжение учета мнения гражданского общества, не применение ДЭГ на выборах президента 2024 года.

Не смотря на недостатки системы ДЭГ, автор считает, что будущее российской демократии заключается именно в его развитии, так как нельзя отрицать огромные преимущества, предоставляемые ДЭГ.

Таким образом, в результате всей проведенной работы автор пришел к следующим выводам:

1. ДЭГ в будущем будет иметь ключевое значение в избирательной системе РФ.
2. На настоящий момент ДЭГ не может быть реальной альтернативой классическому голосованию, ввиду наличия у него множества существенных проблем.
3. К сожалению, на сегодняшний день ДЭГ так и не перестал быть экспериментом, а потому его дальнейшее использование на общефедеральных выборах должно быть ограничено до момента доработки ДЭГ.
4. Полный отказ от ДЭГ будет являться ошибочным, ввиду наличия явного запроса у части населения страны на возможность использования ДЭГ.

**Библиография:**

1. Белоконов, С. Ю. Электронное голосование как перспектива политического процесса: возможности и ограничения "цифровой политики" / С. Ю. Белоконов, И. И. Чистов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2017. – Т. 7, № 5(29). – С. 69-77. – EDN ZRKRVI.
2. Масштабная утечка с «Госуслуг»: какая информация о россиянах попала в Сеть [Электронный ресурс] // News.ru. – Режим доступа: <https://news.ru/society/masshtabnaya-utechka-s-gosuslug-kakaya-informaciya-o-rossiyanah-popala-v-set/> (дата обращения: 10.11.2023).
3. Рулев, М. С. Дистанционное электронное голосование: проблемы и перспективы развития в Российской Федерации / М. С. Рулев // Выборы: теория и практика. – 2020. – № 1(53). – С. 8-13. – EDN FUHVDR.

---

<sup>10</sup> Рулев, М. С. Дистанционное электронное голосование: проблемы и перспективы развития в Российской Федерации / М. С. Рулев // Выборы: теория и практика. – 2020. – № 1(53). – С. 8-13. – EDN FUHVDR. – С. 11.

<sup>11</sup> Белоконов, С. Ю. Электронное голосование как перспектива политического процесса: возможности и ограничения "цифровой политики" / С. Ю. Белоконов, И. И. Чистов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2017. – Т. 7, № 5(29). – С. 69-77. – EDN ZRKRVI. – С. 76.

4. Сбитнев, В. С. Электронное голосование в Российской Федерации: проблемы и перспективы / В. С. Сбитнев, Я. С. Ладиков // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 6. – С. 106-116. – EDN PVQАНВ.

**Жукова Екатерина Вадимовна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ: МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Уклонение от уплаты налогов является одной из наиболее распространённых форм экономической преступности в современном мире, что приводит к необходимости создания действенных и эффективных методов противодействия, которые позволят комплексно разрешить данную проблему, так как данное противоправное действие приводит к размыванию налоговой базы, что неразрывно связано с экономической и социальной ситуацией в стране.

Стоит отметить, что налог является обязательным, индивидуальным безвозмездным платежом, взимаемым с организации и физического лица в форме отчуждения оперативного управления денежными средствами в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципального образования.

Причины уклонения можно разделить на 4 группы: моральные причины, политические причины, экономические причины, а также технические условия, определяющие сложность налоговой системы.

К моральным причинам относится то, что налог является принудительным платежом, что вызывает сопротивление у налогоплательщиков «отдавать» часть своего дохода.

Политические причины вызваны непониманием и отсутствием прозрачности в использовании бюджета государством, что способствует появлению желания уклонения от уплаты налогов.

Экономические причины связаны с кризисом и повышением налоговой ставки, что вызывает отвержение населением новых условий.

Технические причины связаны с несовершенством налоговой системы, например, частое изменение норм налогового законодательства или в отсутствие стабильной экономической ситуации.

На данный момент существует более 500 способов уклонения от налогообложения, что подтверждает необходимость использования решительных методов противодействия данному нарушению.

Методы противодействия уклонения от налогов условно можно разбить на две категории: специальные и универсальные.

Специальные методы закреплены в части 2 Налогового Кодекса Российской Федерации, данные способы конкретизированы под определенные налоги, например, ограничение на применение упрощенной системы налогообложения определенными категориями организаций и индивидуальных предпринимателей или подтверждение нулевой ставки по налогу на добавленную стоимость.

В то время, как универсальные методы не ограничены определенным видом налога, например, применение мер ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах, глава 16 Налогового Кодекса Российской Федерации; контроль налоговых органов в сфере трансфертного ценообразования, глава 11.

Подходя к данному вопросу, стоит отметить, что для того, чтобы повлиять на интерес налогоплательщиков, государство обязано обеспечить справедливое налогообложение, которое должно быть основано на соразмерном и своевременном распределении налоговой нагрузки, а также проводить налоговую политику, которая будет снижать риски государства и общества в целом и соблюдать права и интересы налогоплательщиков, уважать институт собственности.

Эффективное противодействие возможно только при условии создания совокупных мер по совершенствованию законодательства, усилению контроля и воспитанию налоговой культуры.

Уклонение от уплаты налогов является серьезной проблемой в современном мире, которая требует активной борьбы и своевременных решений для устранения данной проблемы.

**Зозулин Александр Сергеевич,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ**

В настоящее время все государства ставят перед собой в качестве цели борьбу с коррупцией.

В 2022 году Россия заняла 137-ое место в общем рейтинге, составленного в соответствии с Индексом восприятия коррупции. Для сравнения можно привести данные 2020 года, по которым Россия в этом же рейтинге занимала 129-ое место. Указанное свидетельствует о наличии определенного застоя в антикоррупционной деятельности государства.

В свою очередь, Казахстан в приведенном рейтинге за 2022 год занимает 101-ое место. Казахстан является постсоветским государством, которое соседствует с Россией. Таким образом, сравнительно-правовой анализ антикоррупционного законодательства в России и в Казахстане в данном контексте вызывает интерес.

Под профилактикой коррупции российское законодательство понимает предупреждение коррупции по средствам поиска и устранения причин коррупции. В Казахстане этот термин означает деятельность субъектов противодействия коррупции, в которую входит не только поиск причин её появления и их устранение, но и формирование антикоррупционной культуры в обществе. Несмотря на общую схожесть смыслов, в законодательстве Казахстана изначально указывается на основной способ профилактики и противодействия коррупции — создание антикоррупционной культуры в обществе. Содействовать этому должно в том числе и антикоррупционное образование.

Также если сравнивать программы антикоррупционной политики России и Казахстана, можно сделать вывод, что в части антикоррупционного образования программа Казахстана кажется более подробной. Вместе с этим в ней неоднократно подчеркивается важность просвещения населения по вопросам коррупции, в то числе и с помощью введения соответствующих программ в рамках высшего образования. Российская же антикоррупционная программа содержит достаточно размытые положения по вопросам антикоррупционного просвещения.

Законодательное закрепление мер профилактики коррупции в Казахстане в настоящий момент представляет интерес. Так, в российском законодательстве нет определения понятию «антикоррупционное образование/просвещение», а в Казахстане данная мера профилактики закреплена как одна из основных. В связи с этим необходимо исследовать особенности закрепления положений об антикоррупционном образовании в Казахстане для их использования в процессе совершенствования антикоррупционного законодательства в России.

Создание Лиги академической честности в Казахстане стало важным достижением в сфере образования. В качестве одной цели данная лига указывает борьбу с коррупцией. В настоящий момент Лиги академической честности ещё далека от достижения тех целей, которые она перед собой ставит. Однако другим странам, в частности России, необходимо уже сейчас знакомиться с опытом Казахстана и на основе полученных знаний стремиться внедрять систему объединения ряда заведений высшего и среднего образования в единую организацию, которая бы способствовала не только созданию единых стандартов оценивания студентов, но и развитию антикоррупционного образования в стране.

В итоге был сделан вывод о том, что опыт Казахстана в сфере антикоррупционного образования, в частности законодательное закрепление понятия «антикоррупционное образование» и создание Лиги академической честности, является полезным для России, поскольку его заимствование позволит государству эффективнее реализовывать политику по профилактике коррупции и использовать в качестве ключевой меры профилактики антикоррупционное просвещение.

**Иванова Дарья Алексеевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

В данной научной статье рассматривается роль противодействия коррупции в обеспечении финансовой безопасности страны. Целью данного исследования является анализ причин и последствий коррупции для финансовой безопасности государства, выявление эффективных мер противодействия коррупции. В статье обсуждается влияние коррупции на экономическое развитие и предлагается комплексная стратегия борьбы с этим явлением, включающая укрепление законности и правопорядка, укрепление институтов государства и проведение информационно-образовательной работы для формирования антикоррупционной культуры.

Методологическая база исследования включает обзор литературы и анализ различных мер по противодействию коррупции и его влиянию на финансовую безопасность, анализ законодательства о противодействии коррупции, оценка влияния противодействия коррупции на финансовую безопасность. Результаты и выводы статьи могут быть полезны для разработки политики противодействия коррупции и обеспечения финансовой безопасности страны.

Коррупция представляет собой злоупотребление властью, которое оказывает серьезное влияние на экономическое развитие страны, поскольку оно препятствует развитию предпринимательства, инвестиций и созданию благоприятной инвестиционной среды.

Понимание причин коррупции является важным шагом к разработке эффективных стратегий борьбы с коррупцией. На наличие коррупции влияют социальные, экономические и политические факторы. Социальные факторы включают в себя низкий уровень образования и правовой культуры, социальное неравенство. К экономическим условиям относится низкий уровень экономического развития, высокая степень бедности и безработицы, что создает благоприятную среду для коррупции. Рост теневой экономики страны также способствует увеличению коррупции, что приводит к коррупционным махинациям между властью и бизнесом. Политические факторы проявляются в наличии недемократических институтов, слабой правоприменительной практики и отсутствии независимых судов. Отсутствие политической воли и нежелание элит бороться с коррупцией также способствуют ее распространению.

Распространение коррупции может привести к различным последствиям. Одним из них является ущерб для экономического развития, ухудшение инвестиционного климата, нестабильность в экономике, влияние на социальную сферу. Незаконные схемы и закрытость в финансовой системе также приводят к возникновению коррупционных рисков. Одним из важнейших последствий является угроза финансовой стабильности и бюджетной системе из-за неэффективного использования бюджетных средств, уклонения от уплаты налогов и увеличения долговой нагрузки на бюджет посредством совершения коррупционных деяний.

Для борьбы с коррупцией необходимо принять комплекс мер, включающий антикоррупционные меры, укрепление роли государственных органов в борьбе с коррупцией, а также установление международного сотрудничества. Это включает в себя принятие антикоррупционных законов (например, законы, предусматривающие контроль за деятельностью финансовых организаций), введение строгих наказаний за коррупционные преступления, создание не-

зависимых антикоррупционных органов для эффективного расследования и пресечения коррупции, улучшение системы контроля и надзора, развитие независимых органов контроля за финансовыми операциями и банковским сектором, внедрение электронных систем отчетности и мониторинга. Важно проводить антикоррупционное обучение и создавать механизмы для опубликования информации о доходах и имуществе государственных служащих, чтобы обеспечить прозрачность их деятельности.

Все это не приведет к ее полному устранению, однако возможно снизить количество коррупционных действий до минимального уровня.

**Екатерина Максимовна Исакова,  
СПБПУ, Санкт-Петербург**

### **СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЯМИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Статья посвящена теме правового характера – определению ответственного лица за вред, причиненный вследствие сбоя работы технологий искусственного интеллекта. Цель исследования – рассмотреть технологии искусственного интеллекта как источник повышенной опасности и предложить новую модель определения субъекта гражданско-правовой ответственности в деликтных обязательствах.

Стремительное инновационное развитие в сфере искусственного интеллекта обуславливает возникновение новых и модификацию существующих видов источников повышенной опасности. Искусственный интеллект способен имитировать действия человека, заменять его в процессах, а самообучаемые системы искусственного интеллекта способны принимать решения, основываясь на собственно выработанных алгоритмах.

Технологии искусственного интеллекта как источник повышенной опасности – это объект материального мира с встроенным программным обеспечением, механизм действия которого неподконтролен человеку. Повышенная вредоносность технологий искусственного интеллекта – это признак, вытекающий из свойства неподконтрольности со стороны человека.

В действующем законодательстве предусмотрена презумпция вины владельца источника повышенной опасности. В мире нет единой законодательной и судебной практики по установлению круга субъектов гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный искусственным интеллектом. В научных дискуссиях высказываются разные точки зрения по этой проблеме.

Теоретической основой исследования стали теории определения понятия источника повышенной опасности: «теория объекта», «теория деятельности», «теория движущихся вещей». Эмпирической основой исследования являются законы штатов Калифорния и Аризона (США) о беспилотных транспортных средствах, постановления Правительства Российской Федерации, затрагивающие правовое регулирование внедоговорной ответственности за вред, причиненный в ходе использования высокоавтоматизированных транспортных средств, законопроект Министерства транспорта Российской Федерации «О высокоавтоматизированных транспортных средствах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В анализируемых правовых моделях определения субъекта гражданско-правовой ответственности, предусмотренных и разрабатываемых в США и РФ, не всегда кажется логичным привлекать к ответственности владельца или водителя. Например, водитель, даже сидя в кабине БТС, может предпринять все необходимые действия для предотвращения нанесения вреда, но так и не сможет понять как «действует» искусственный интеллект, встроенный в автотранспортное средство. Что если ошибка в функционировании «робота» была заложена на этапе разработки? В таком случае выстраивается причинно-следственная связь между по-

ведением разработчика или изготовителя и наступившими последствиями в виде вреда. Тщательному исследованию подлежит вина каждого из приведенных выше лиц, что, безусловно, осложнит процесс квалификации деликтов

При разрешении подобных споров судами, должна быть предусмотрена возможность привлекать к ответственности не только владельца источника повышенной опасности, но и разработчика программного обеспечения, и изготовителя (в том числе лицо, проводившее тестирование) устройства, если экспертизой будет установлена причинно-следственная связь между неисправностью и наступившим вредом. Сейчас в законодательстве отсутствует такая возможность, так как ответственность за вред несёт владелец без учёта вины.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость дополнения российского законодательства соответствующими положениями. Так, обстоятельством, исключающим ответственность владельца, может стать факт допущения изготовителем конструктивной ошибки при производстве робота.

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Технологии искусственного интеллекта как источник повышенной опасности рекомендуется толковать через «теорию объекта», так как они непосредственно используются человеком через материальный носитель с помощью программного обеспечения.

2. В Российской Федерации и США предпринимаются попытки оформить правоотношения в сфере деликтных обязательств с участием технологий искусственного интеллекта, но они носят неполноценный характер, потому что не учитывают модификацию источников повышенной опасности и степень неподконтрольности человеку.

3. Необходимо внести изменения в Гражданский Кодекс Российской Федерации, а именно в ст.1079, дополнить пунктом 4:

«4. Владелец источника повышенной опасности, управление которым осуществляется частично или полностью с помощью технологий искусственного интеллекта, освобождается от ответственности, если в суде будет установлен факт причинения вреда вследствие наличия неисправности в программном обеспечении либо в интеграции материального носителя и программного обеспечения. В таком случае ответственность будет нести изготовитель».

**Казбекова София Олеговна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В НАЛОГОВЫХ ОРГАНАХ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Данная научная статья посвящена изучению опыта борьбы с коррупцией в налоговых органах, исследованию её эффективности в контексте мер, предпринимаемых в таких субъектах Российской Федерации, как Ленинградская область и Санкт-Петербург. Целью данного исследования является проведение анализа реального опыта противодействия коррупции в налоговых органах, а также применение полученных выводов при разработке возможных направлений дальнейшего развития борьбы с коррупцией.

Методологическая база исследования состоит из обзора литературы и статистических данных о применяемых налоговыми органами мер по противодействию коррупции, их анализ с точки зрения результативности в целях выявления наиболее эффективных стратегий по борьбе с коррупцией. Методологическую основу исследования составили общие, специальные и частные методы исследования: анализ, синтез, формально-юридический метод.

В статье обобщаются и оцениваются действия, предпринимаемые в целях достижения прозрачности в работе налоговых органов и обеспечения доступа граждан к информации о налоговых процедурах и правилах. При рассмотрении указанных мер особое внимание уделяется вопросу об эффективности проведения мероприятий информационно-просветительского



характера, направленных на стимуляцию роста уровня осведомленности, правовой и налоговой грамотности граждан. Исследуются данные об уровне доверия населения к налоговым органам, проводится оценка влияния на него опыта проведения в 2022 году Петербургского налогового форума.

Одним из важнейших элементов текущей антикоррупционной политики является формирование у населения и будущих поколений соответствующей морально-нравственной культуры. В рамках данного исследования проводится обзор деятельности Управления по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Губернатора и Правительства Ленинградской области. В частности, рассматриваются и оцениваются с точки зрения борьбы с коррупцией в налоговых органах опыт организации мероприятий, направленных на антикоррупционное просвещение молодежи и детей.

В рамках данной статьи рассматриваются проведенные за последние пять лет работы по популяризации антикоррупционных стандартов среди государственных и муниципальных служащих, созданию и актуализации процедур и инструкций на случай выявления у государственных служащих конфликта интересов. Проводится обзор проведенных мер по внедрению в работу налоговых органов современных технологий, автоматизации рабочего процесса в целях снижения влияния человеческого фактора. Исследуется результативность проведенных мероприятий в соответствии с данными о результатах антикоррупционной деятельности Управления ФНС России по Санкт-Петербургу за период 2018–2021 гг.

Результатом данного исследования является подготовка предложений по дальнейшему развитию борьбы с коррупцией в налоговых органах, в том числе предложений по внедрению в другие регионы Российской Федерации опыта Санкт-Петербурга и Ленинградской области по противодействию коррупции в налоговых органах.

**Кайрбекова Арина Артуровна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

**Вступление.** Возбуждение уголовного дела является начальной стадией судопроизводства по уголовному делу, которая определяет дальнейшие этапы развития судебного процесса. В моей статье исследовано понятие «возбуждение уголовного дела» и его сущность, значение в рамках уголовного процесса. Актуальность исследования заключается в том, что существует большое количество споров относительно того, необходимо ли сохранение стадии возбуждения уголовного дела в российском процессуальном законодательстве. Некоторые авторы склоняются к тому, что первоначальным этапом судопроизводства следует считать принятие, рассмотрение и разрешение сообщений о преступлениях, в то время как другие говорят о том, что упразднение стадии возбуждения уголовного дела приведёт к усложнению деятельности следователей и дознавателей. Именно поэтому тема значения возбуждения уголовного дела представляет интерес для изучения. Целями моего исследования являлись рассмотрение понятия «возбуждение уголовного дела» по существу и определение веса стадии возбуждения уголовного дела в уголовном производстве.

**Методология.** Методологическую основу составили положения общенаучного диалектического метода исследования. Для изучения стадии возбуждения уголовного дела как элемента уголовного процесса применялся общенаучный системный метод познания. Был использован и частно-научный статистический метод, который заключался в анализе данных процессуальных решений. Сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления юридических терминов, их анализа. Формально-юридический же метод позволил проанализировать уголовно-процессуальное законодательство и интерпретировать его нормы для установления смысла и значения стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе.

**Результаты исследования.** Анализ российского процессуального законодательства показал, что основная цель возбуждения уголовного дела сводится к решению вопроса о том, получит ли дело дальнейшее судебное рассмотрение, имеются ли в деянии признаки преступления. Можно отметить факт того, что стадии предварительного расследования и возбуждения уголовного дела имеют пересекающиеся между собой задачи, однако, возбуждение уголовного дела имеет весомый индивидуальный вклад, исключение которого причинит заметный урон системе правосудия.

**Выводы.** Таким образом, можно сделать вывод о том, что возбуждение уголовного дела есть производная стадия уголовного процесса, регламентированная процедура, в рамках которой происходит проверка следователем, дознавателем, руководителем следственного органа на наличие в деянии признаков преступления. По итогам данной проверки принимается решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении. Стадия возбуждения уголовного дела является обязательной в судопроизводстве. В случае принятия положительного вердикта о возбуждении уголовного дела, она служит началом для последующего проведения предварительного расследования, порождающего совокупность уголовно-процессуальных мероприятий, призванных установить все обстоятельства совершенного преступления и привлечь виновного к уголовной ответственности. А в случае обоснованного отказа в возбуждении дела, данная стадия освобождает органы предварительного расследования от бремя проведения следственных действий касательно неподтвержденных сведений о совершенном или готовящемся преступлении. Стадия возбуждения уголовного дела имеет весомое значение в защите и восстановлении нарушенных прав гражданина, общества и государства в целом, она способствует реализации принципа неотвратимости наказания и исполняет роль ориентира для дальнейшего судебного процесса.

**Карпова Софья Олеговна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **МЕДИАЦИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

На сегодняшний день существует разрыв между существующими отношениями в обществе и их правовым регулированием из-за недостаточного использования некоторых правовых институтов, таких как примирение сторон, закрепленное в УПК РФ.

Одной из разновидностей института примирения сторон в уголовном судопроизводстве является медиация, которая предусматривает возможность прекращения уголовных дел при примирении сторон в уголовных делах небольшой и средней тяжести. Хотя медиация не закреплена в российском уголовно-процессуальном законодательстве, она активно обсуждается в научных кругах как альтернатива традиционному уголовному преследованию. Законодатель ограничивает применение медиации исключительно гражданскими делами, что можно считать ограничивающим.

Медиацию в уголовном судопроизводстве можно определить как примирение сторон, достигаемое с помощью независимого медиатора. Важно соблюдать процедуры примирения сторон, поэтому введение медиатора как независимого от участников процесса может значительно улучшить эффективность уголовного судопроизводства и разгрузить правоохранительную систему.

Медиация в уголовных делах не ограничивается теоретическими рассуждениями и подчеркивает привлекательность этого подхода, даже в системах, традиционно ориентированных на государственную власть. Медиация может рассматриваться как дополнение к уголовному процессу или альтернатива ему, при этом должна учитываться смена ролей в уголовном процессе, где не государство и правонарушитель играют центральную роль, а пострадавший и правонарушитель, что способствует более активному, конструктивному и инновационному

разрешению конфликтов. Стоит обратить внимание, что в таком случае медиация обеспечивает сторонам возможность обсуждать собственный конфликт и урегулировать его к взаимному удовлетворению.

Стоит рассматривать роль медиации в уголовных делах, фокусируясь на преимуществах участия пострадавших и правонарушителей в процессе медиации. Медиация предоставляет пострадавшим возможность получить извинения, объяснения и выразить свои чувства относительно произошедшего. Это способствует эмоциональному исцелению, позволяя справиться с гневом и страхом.

А для правонарушителя участие в медиации предоставляет возможность встречи с пострадавшим, объяснения и извинений. Это служит важным средством осознания причиненного вреда и позволяет правонарушителю активно участвовать в урегулировании конфликта, включая обсуждение условий компенсации ущерба. Медиация также способствует социальной реабилитации правонарушителя и его возвращению в общество.

Стоит внимания вопрос о возможности реального прекращения уголовного дела в результате примирения между сторонами - потерпевшим и обвиняемым. Согласно определению Конституционного Суда РФ, восстановление нарушенных прав жертвы и условия примирения не являются автоматическим основанием для прекращения уголовного дела. Орган власти должен оценить целесообразность такого прекращения. Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, отказ в прекращении уголовного дела при наличии заявления потерпевшего и предусмотренных законом оснований не противоречит конституционным принципам. Этот отказ направлен на достижение конституционно значимых целей, таких как дифференциация уголовной ответственности, предупреждение преступлений и защита личности, общества и государства.

Подход судов к вопросу прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон тоже стоит рассмотрения. Решение судов об этом прекращении не должно быть произвольным и должно учитывать все обстоятельства конкретного дела, включая степень общественной опасности преступления, личность обвиняемого, давление на потерпевшего, действия обвиняемого для заглаживания причиненного вреда и др.

Текущие нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации, несомненно, содержат недостатки, касающиеся использования медиации в уголовном судопроизводстве и прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Эти нормы не предоставляют уполномоченным лицам право или обязанность учитывать дополнительные обстоятельства, в том числе те, которые утверждены вышеупомянутыми решениями Конституционного Суда РФ. Поднимается вопрос о том, что судебная практика не принимает единый подход к определению условий, при которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с медиацией и примирением сторон, что создает недоверие к справедливости закона и ощущение незащищенности граждан.

Таким образом, можно считать целесообразным внести изменения в законодательство, введя уголовно-правовую медиацию в уголовное судопроизводство. Можно закрепить обязанность прокуроров рассматривать возможность уголовно-правовой медиации при проверке законности и обоснованности возбуждения уголовного дела. При этом требуется формулирование легального определения медиации в уголовном судопроизводстве, указания правовой основы, моделей, принципов и гарантий применения этого инструмента.

### **Литература**

1. Определение Конституционного Суда РФ от 21 июня 2011 г. № 860-0-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зяблина Евгения Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.outdoor-komitet.ru/index.php?ds=92044> (дата обращения 28.11.2023)

2. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью [Электронный ресурс]: утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29.11.1985 // ГАРАНТ: справ. Правовая система. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/1305333/>. – Загл. с экрана.
3. Головкин Л.В. Институт уголовно-правовой медиации и его перспективы в Российской Федерации // Закон: Апрель. 2009. № 4. С. 127-135.
4. Гуськова А.П. Медиация как метод восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве // Уголовный процесс. 2009. № 10. С. 25-27;
5. Марковичева Е.В. Потенциальные возможности института медиации в ускорении российского уголовного судопроизводства // Современное право. 2009. № 11. С. 114-116.
6. Попаденко Е.В. Альтернативные средства разрешения уголовно-правовых конфликтов в российском и зарубежном праве. М., Издательство «Юрлитинформ», 2009. 176 с.

**Ковалёнок Дмитрий Евгеньевич, Дерябин Денис Еремкович,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **РАЗЛИЧИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

Уголовное право, стоящее на стыке моральных норм и общественного порядка, представляет собой сложное сочетание теоретических постулатов и практического применения. Этот доклад исследует, как теоретические основы уголовного права влияют на его практическое исполнение и наоборот, как практический опыт формирует и корректирует теоретические концепции, играющие ключевую роль в правоприменительной деятельности.

Уголовное право основывается на двух главных теоретических подходах: ретрибутивизме и смешанной инструментально-моральной теории. Ретрибутивизм утверждает, что уголовное право оправдано моральной необходимостью наказания виновных лиц в соответствии с их моральной виной. Смешанная инструментально-моральная теория подчеркивает, что наказание требует как инструментальной цели, так и предпосылки виновности нарушителя. Криминология, занимающаяся изучением преступлений с научной точки зрения, также вносит значительный вклад в уголовное право, исследуя причины преступного поведения и методы его предотвращения. Исторические и современные криминологические теории, включая классическую теорию и рациональный выбор, обеспечивают основу для понимания и применения уголовного права [1].

Взаимодействие теории и практики в уголовном праве играет ключевую роль в формировании юридических исходов и эффективности правосудия. Теоретические концепции уголовного права оказывают значительное практическое влияние на деятельность юристов и обвиняемых, требуя учета нюансов и сложностей каждого дела. Анализ значимых уголовных дел позволяет понять, как теоретические принципы реализуются на практике, выявляя вопросы интерпретации законов, допустимости доказательств и влияния судебных прецедентов на исходы судебных процессов. Важность непрерывного образования и диалога в юридической профессии подчеркивает необходимость глубокого понимания теоретических концепций для их эффективного применения на практике [2].

Различие между теорией и практикой в уголовном праве заключается в применении абстрактных юридических принципов к конкретным ситуациям. Теория уголовного права предоставляет общие рамки для понимания преступлений, наказаний и юридической справедливости. Однако на практике каждое уголовное дело имеет уникальные обстоятельства, требующие адаптации теоретических знаний для эффективного разрешения. Таким образом, важно осознавать, что хотя теоретические основы являются неотъемлемой частью уголовного права, реальные судебные процессы часто требуют более гибкого и прагматичного подхода [3].

Также важно отметить, что по мнению А.А. Петруниной, судебная практика способна влиять на изменения законодательства в том случае, если она выявляет недостатки в существующем законодательстве или обнаруживает необходимость в дополнительных мерах по борьбе с определенными видами преступлений [4].

Исследование взаимосвязи между теорией и практикой в уголовном праве подчеркивает сложность и динамичность этой области юриспруденции. Теоретические концепции обеспечивают фундамент для понимания и интерпретации уголовного права, в то время как практический опыт вносит коррективы и адаптации, необходимые для реагирования на реальные ситуации. Важность непрерывного образования, диалога и этической практики в профессии является ключевым аспектом для достижения справедливости и эффективности уголовного правосудия. Таким образом, можно сделать вывод, что гармоничное сочетание теории и практики является критически важным для развития и совершенствования системы уголовного права.

#### **Литература**

1. Office of Justice Programs. (n.d.). Criminal Law Theory and Criminal Justice Practice. [Электронный ресурс] URL: [www.ojp.gov](http://www.ojp.gov) (Дата Обращения: 01.12.2023).
2. The Law Brigade Publishers. (n.d.). Navigating Criminal Law: A Dialogue Between Theory and Practice. [Электронный ресурс] URL: [thelawbrigade.com](http://thelawbrigade.com) (Дата Обращения: 01.12.2023).
3. Criminology. (n.d.). Influence of Criminology on Policing & Criminal Law. [Электронный ресурс] URL: [www.criminology.com](http://www.criminology.com) (Дата Обращения: 01.12.2023).
4. Петрунина А.А. Место и роль судебной практики в российской правовой системе // Вестник СГЮА. 2013. No2(91)

**Корнева Татьяна Владимировна,  
СПБПУ, Санкт-Петербург**

#### **ВВЕДЕНИЕ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

Основы защиты конкуренции заложены в Конституции РФ, Гражданском кодексе РФ и в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Именно в федеральном законе содержится понятие недобросовестной конкуренции. В главе 2.1. этого же закона содержится информация о различных формах недобросовестной конкуренции. Статья 14.2. разъясняет, что введение в заблуждение запрещается по отношению к описанию; количественным характеристикам; местам производства и изготовителю, а также условиям продажи товара. Можно предположить, что введение в заблуждение – это предоставление дезинформации о каких-либо характеристиках товара с целью получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

При этом законодатель не определяет четкого круга субъектов защиты от данного вида правонарушения, а особенностью же заблуждения как формы недобросовестной конкуренции является представление предпринимателями именно положительных характеристик товара, не соответствующих действительности, причем разными способами в любых форматах.

Информация о сохранении распространенности использования методов недобросовестной конкуренции содержится в докладе «о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год» ФАС [1]. В частности, введение в заблуждение используется при конкуренции новыми предпринимателями, использующими интернет для продвижения своего товара. Для доказательства этого обратимся к существующей судебной практике.

В 2019 году начались судебные заседания, связанные с производителем косметики «Фем Фаталь Рус», в котором потребители заявили о введении их в заблуждение относительно состава и места производства косметических средств. В результате, был выявлен ряд нарушений, а именно: представление информации о парфюмерно-косметической продукции не на государственном языке страны, в которой происходила реализация продукта; отсутствие наимено-

вания и местонахождения изготовителя; отсутствие наименования и места нахождения организации; отсутствие информации о сроке годности; отсутствие информации об особых мерах предосторожности. Данной информации не было именно на флаконах косметических средств. Роспотребнадзор пришел к выводу, что это противоречит ст. 5 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» и привлек правонарушителя к административной ответственности по ч.1 ст. 14.43 КоАП РФ. Более того, выяснилось, что в составе содержится антибиотик – тетрациклин, хотя на сайте бренда заявляли об отсутствии антибиотиков и гормонов в составе. Суд удовлетворил иск потребителя.

Проанализировав дело, мы обратили внимание на то, что потребители стали защищать свои права ссылаясь на введение их заблуждение, ведь на официальном сайте была одна информация, а в результате проверок и экспертиз выявили отсутствие многих характеристик. Однако, возвращаясь к содержанию статьи 14.2. Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», обращаем внимание, что недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение допускается при совершении определенного действия. Законодатель не предусмотрел форму бездействия, то есть в целом сокрытие каких-либо фактов. В данном деле, потребители были введены в заблуждение, касаясь содержания продукта, но не касаясь места нахождения производства, ведь производитель не указал данную информацию вовсе. Это говорит о пробеле в данной части статьи и необходимости включения введения в заблуждение путем бездействия.

Также были изучены нормативно-правовые акты Нидерландов, Люксембурга и Германии в области антимонопольного законодательства, в которых наиболее частой формой нарушения антимонопольного законодательства является размещение недостоверной информации в сети Интернет, в рекламных целях, а также содержится подробный список вариаций введения в заблуждение. При этом, в России этот перечень открыт. Это является несравненным преимуществом данной нормы, так как у потребителей, конкурентов и контрагентов появляется возможность защитить себя при любых обстоятельствах.

При анализе данной темы можно сделать вывод, что статья 14.2. «О защите конкуренции» имеет главное преимущество в виде открытого перечня способов введения в заблуждение, что обеспечивает безопасность потребителей при приобретении товаров и конкурентов, отвечающих требованиям добросовестной конкуренции. При этом, отсутствуют определение понятия «введение в заблуждение» и пункт о составе введения в заблуждение путем бездействия. В связи с этим, мы предлагаем дополнить статью: «Запрещается недобросовестная конкуренция путем сокрытия информации, способной оказать влияние на принятие потребителем коммерческого решения». Также стоит уделить отдельное внимание деятельности предпринимателей, связанной с рекламными действиями, в частности, размещение ими информации в сети «Интернет». Сократить недобросовестные действия возможно путем эффективного мониторинга ситуации не только ФАС, но и предпринимателями, следящими за действиями конкурентов на рынке. Более того, необходимо повышать правосознание граждан путем информационных кампаний и образовательных мероприятий для потребителей.

### **Литература**

1. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2022 год. Федеральная антимонопольная служба. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://fas.gov.ru/documents/689041> (дата обращения: 28.10.2023).

**Костюченко Валерия Витальевна,  
СПБПУ, Санкт-Петербург**

## **РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Актуальность темы экологических движений и их роли в обеспечении экологической безопасности обусловлена ухудшением экологической ситуации в стране и интересом к проблеме со стороны общественности. В данной статье рассматривается и анализируется деятельность общественных экологических движений, волонтеров и активистов, а также их вклад в решение проблем в природоохранной сфере в Российской Федерации. Показано, что экологическое движение является составной частью общественного движения в стране. Выявлены его особенности в России, характерные черты и различные направления деятельности: защита природы, предотвращение загрязнений и просветительская работа с населением. Исследуется результативность и эффективность проводимых ими мероприятий, влияние на разработку и реализацию соответствующих политик. Рассматриваются также проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются экологические движения. Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, а также нормативные, формально-юридические и системные общие, специальные, частные методы.

Согласно исследованию, проведенному Всероссийским центром изучения общественного мнения, в 2023 году многие россияне оценивают экологическую ситуацию в своем регионе в качестве удовлетворительной (40%). На сегодняшний день каждый второй опрошенный считает, что экологическая ситуация в его регионе за последние 2–3 года не изменилась (49%). Об ухудшении ситуации сообщают 32%, об улучшении — 17%. Аналогично россияне воспринимают экологическую ситуацию в стране: 40% отмечают отсутствие изменений, 35% — ухудшение, 17% — улучшение. Мусорные свалки и мусоросжигательные заводы остаются главным источником негативного воздействия на окружающую среду в представлениях россиян (41%, в 2021 г. — 42%). Респонденты отметили факторы, оказывающие наиболее сильное негативное влияние на экологическую обстановку в регионе проживания: деятельность промышленных предприятий (34%), транспортные выхлопы (31%), вырубка лесов и парков (27%), загрязненность лесов, водоемов, прибрежных территорий (25%)<sup>12</sup>.

Особенностями развивающейся сегодня экологической активности россиян являются нацеленность на быстрый, осязаемый практический результат, публичность мероприятий. Свою деятельность экологические движения развивают также в социальных сетях и на официальных сайтах, где осуществляется основная работа по просвещению населения в области охраны окружающей среды.

Российские эоактивисты поддерживают экологическую политику своего государства, информируя гражданское население о существующих законах, и следя за отсутствием противоречий с другими правовыми и законодательными актами. Они принимают участие в различных форумах и юридических конференциях в рамках дискуссий о принятии новых реформ и законов в природоохранной сфере.

Одно из региональных общественных движений, «Раздельный сбор», занимается переработкой ТКО (твердых коммунальных отходов) на территории Санкт-Петербурга. Последняя из акций волонтеров проходила 6 мая на территории города, по результатам которой удалось отправить на переработку более 1100 мешков отходов, включая раздельный сбор пластика,

---

<sup>12</sup> ВЦИОМ. Новости: Экологическая ситуация в России: мониторинг URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehkologicheskaja-situacija-v-rossii-monitoring-20230309> (Дата обращения: 29.11.2023)

тетрапака и пленок. Движение также ведет деятельность в образовательной и просветительской сфере, организуя различные форумы, конференции и лекции.<sup>13</sup>

Среди межрегиональных движений можно выделить движение «Мусора.Больше.Нет», которое также нацелено на борьбу с проблемой отходов в стране посредством проведения акций по их сбору среди населения.

Однако в своей деятельности некоммерческие экологические организации сталкиваются с рядом проблем: недостаток финансирования из-за падения пожертвований физических лиц, малая освещенность проблемы среди населения страны и другие вызовы.

Для успешного развития экологического движения в России необходимы следующие меры: проведение консультаций с представителями экологических движений в процессе выработки решений по проблемам охраны окружающей среды; создание механизмов, которые обеспечили бы доступ к информации по экологическим проблемам и гарантировали бы возможность участвовать в подготовке правительственных решений, в том числе направленных на увеличение финансирования экологических движений со стороны государства; помощь в организации экологического образования и просвещения населения, создание специальной программы для учебных учреждений в сфере экологии и экологических общественных движений.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. ВЦИОМ. Новости: Экологическая ситуация в России: мониторинг URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehkologicheskaja-situacija-v-rossii-monitoring-20230309> (Дата обращения: 29.11.2023)
2. Экологическое движение «РазДельный сбор», отчетные документы URL: <https://rsbor.ru/news/ezhemesyachnyij-otchyot-may-2023/> (дата обращения: 29.11.2023)

**Кудрявцева Анна Андреевна,  
СПБПУ, Санкт-Петербург**

### **ГОСУДАРСТВЕННО-ПОДОБНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

На сегодняшний день вопрос об организациях, нациях, народах, которые борются против колониализма и создание собственных государств, в том числе и за государственно-подобными образованиями весьма актуален. Большое количество научных работ посвящено разработке базовых положений в области определения субъекта международного права, как государственно-подобного образования. Среди исследователей данной темы можно упомянуть Насер А. А., Игнатенко Г. В., Тиунов О. И., Луковкин К.Е., К. К. Гасанов и другие. Мною было проанализированы и обобщены некоторые теоретические вопросы государственно-подобных образований как субъектов международного права. Были проанализированы возможные признаки государственно-подобных образований и их правосубъектности. В научной статье основной целью исследования было определение присущих признаков государственно-подобных образований с целью их дальнейшего отличия от государства, анализ существовавших государственно-подобных образований. Так, из истории известны вольные города Ганзейского союза, которые существовали в Средневековую эпоху; Краков, провозглашенный таковым согласно Венскому трактату 1815г. Единственным в своем роде международно-правовым статусом государственно-подобного образования был наделен Западный Берлин в соответствии с Четырехсторонним соглашением между СССР, Великобританией, США и Фран-

---

<sup>13</sup> Экологическое движение «РазДельный сбор», отчетные документы URL: <https://rsbor.ru/news/ezhemesyachnyij-otchyot-may-2023/> (дата обращения: 29.11.2023)



цией от 3 сентября 1971 г. И также анализ до сих пор существующих государственно-подобных образований. Сегодня особенная роль в качестве таких образований у Ватикана и Мальтийского Ордена. В исследовании принимали участие студенты Высшей Школы Юриспруденции и Судебной Экспертизы. В качестве методов исследования использовались теоретические методы, такие как анализ и синтез, абстрагирование и моделирование.

Данная статья посвящена проблемам неоднозначности правовой природы и отсутствия конкретной установленной формы внешнего выражения международной правосубъектности современных государственно-подобных образований. Это связано с отсутствием общепризнанного в межгосударственном сообществе легального определения государственно-подобных образований и четких критериев разграничения таких образований с другими субъектами международного права. Также перечисляются примеры государственно-подобных образований, известных мировой истории. Так, к примеру, такими единицами являлись Краков, которому на основании Венского трактата 1815 г. был присвоен статус вольного и независимого города, находящегося под покровительством России, Австрии и Пруссии; он прекратил свое существование в 1846 г. «Свободным государством» был провозглашен Данциг (Гданьск) в соответствии с Версальским мирным договором 1919 г. и оставался таковым до 1939 г. и раскрывается правовое положение государственно-подобных образований, которые существуют в современном мире. В работе представлена характеристика сущности и правового положения Ватикана как государственно-подобного образования и его значения для Святого Престола. Рассматривается правосубъектность Мальтийского Ордена как специфического субъекта международного права и затрагивается проблема определения его статуса на арене межгосударственных отношений.

**Кудряшова Полина Анатольевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В современных реалиях цифровое развитие является важной особенностью информационного общества. Цифровые информационные технологии активно внедряются и находят широкое применение в различных сферах жизнедеятельности: в образовании, медицине, оказании государственных услуг.

В рамках рассматриваемой темы стоит начать с понятия цифрового развития. В Российской Федерации, несмотря на частое употребление данного термина, единый подход к легальному определению не выработан. Исходя из научной доктрины, под цифровым развитием понимается переход от аналоговых данных к цифровым.

Объектом рассматриваемых общественных отношений выступает информация в цифровой форме. В Российской Федерации основным нормативно-правовым регулятором в области информационных отношений является Федеральный закон N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

В настоящее время законодательство Российской Федерации не регулирует применение информационных технологий в цифровой среде специальными нормативно-правовыми актами. Основным источником остаётся Федеральный закон N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", что является дискуссионным вопросом среди учёных-юристов.

Принципы правового регулирования отношений в информационной сфере, регламентированные 3 статьёй, определяют общие начала цифрового развития в Российской Федерации. основополагающим положением, на наш взгляд, является обеспечение безопасности Российской Федерации в условиях цифрового развития.

Учитывая быстрое развитие цифровых технологий, в Российской Федерации принимается ряд нормативно-правовых актов. К их числу следует отнести Указ Президента Российской Федерации № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы». Указом была утверждена Стратегия развития информационного общества, определяющая роль цифровых технологий в различных сферах общества.

Следующий источник правового регулирования, который следует проанализировать в рамках рассматриваемой темы - Указ Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Данным Указом утверждаются направления развития государства, одним из которых является цифровая трансформация.

Были приняты следующие нормативные правовые акты, в целях реализации целей: Федеральный закон "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных".

Анализируя вышесказанное, следует отметить, что развитие цифровых информационных технологий осуществляется стремительными темпами, что требует последовательного правового регулирования. Отсутствие регулирования применения и внедрения таких технологий в повседневную жизнь общества, порождает возникновение ряда угроз, связанных прежде всего с ущемлением законных прав и интересов граждан Российской Федерации.

**Куликова Полина Сергеевна,  
СПБПУ, Санкт-Петербург**

### **ДОПРОС В СИСТЕМЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Допрос является одной из важнейших процедур в системе следственных действий. Этот процесс играет важную роль в сборе доказательств для последующего восстановления справедливости и обеспечения правопорядка. Этот процесс также позволяет выполнять более эффективный сбор информации от свидетелей, потерпевших и подозреваемых, что безусловно помогает при расследовании преступлений. В ходе допроса необходимо соблюдать определенные правила, а также процедурные этапы, чтобы обеспечить законность и объективность собираемой информации, чтобы обеспечить правомерность деятельности соответствующих правоохранительных органов.

В научной статье, к которой прилагаются данные тезисы, перечислены основные принципы допроса в системе следственных действий, которыми необходимо руководствоваться для обеспечения эффективности расследования. Среди этих принципов:

1) Обеспечение прав человека или же принцип гуманизма. Под этим принципом понимается абсолютно соблюдение прав и свобод человека, по отношению к которому проводится допрос. Каждый человек, согласно данному принципу, имеет право на уважительное отношение к его достоинству, включая право на защиту и конфиденциальность.

2) Независимость или же принцип объективности. Согласно этому принципу, опрос должен проводиться независимым органом в целях соблюдения полной объективности и абсолютного недопущения заинтересованных к определённому исходу лиц к делу. Именно этот принцип позволяет держать допрос в системе следственных действий в рамках нейтральности.

3) Принцип законности. Все этапы допроса должны соответствовать действующему законодательству, а также подчиняться правилам, которые закреплены в процессуальных кодексах.

4) И другие принципы.

Также в научной статье упоминаются этапы допроса. Среди них имеются упоминаются этапы:

1) Подготовительный этап. Этот этап является начинающим, он включает в себя предварительный сбор и анализ относящихся к непосредственному делу документов и показаний свидетелей (при наличии таковых). На этом же этапе разрабатываются стратегии поведения при допросе, а также стратегию самого проведения допроса.

2) Проведение допроса или же рабочий этап. На этом этапе происходит прямое общение с допрашиваемым, где используются различные методы вопросов и техник ведения беседы. Здесь же начинается стадия установления психологического контакта с допрашиваемым, используются различные тактические приёмы ведения диалога, например, доверительный тон разговора, заинтересованность, свободный диалог и прочие.

3) Фиксация показаний, заключительный этап. После завершения допроса, полученную информацию необходимо закрепить в соответствующем виде. Как правило, под этим подразумевается оформление протокола и фиксация показаний допрашиваемого для последующего использования их во время расследования.

Допрос играет важную роль во всей системе следственных действий, что раскрывается в научной статье, к которой принадлежит данный тезис. Он способствует и участвует в сборе информации и установлении обстоятельств правонарушения. При соблюдении всех необходимых процедурных правил он становится надежным источником доказательств в системе следственных действий

#### **Литература.**

1) Теплякова Ольга Алексеевна АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА И ОЧНОЙ СТАВКИ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ НА ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2023. №1 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-provedeniya-doprosa-i-ochnoy-stavki-putem-ispolzovaniya-sistem-videokonferents-svyazi-na-dosudebnom-proizvodstve> (дата обращения: 01.12.2023).

2) Быстров А.А., Место и роль допроса в системе следственных действий // Парадигма. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-doprosa-v-sisteme-sledstvennyh-deystviy> (дата обращения: 01.12.2023)

3) Шурухнов Николай Григорьевич Использование организационных, процессуальных, информационно-технологических средств для активизации участия осужденных в допросе при расследовании преступлений, совершенных в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний // Уголовно-исполнительное право. 2015. №4 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-organizatsionnyh-protsessualnyh-informatsionno-tehnologicheskikh-sredstv-dlya-aktivizatsii-uchastiya-osuzhdennykh-v> (дата обращения: 01.12.2023).

4) Шустикова М.В. ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТНОЙ И БЕСКОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ // Право и управление. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taktika-proizvodstva-doprosa-v-usloviyah-konfliktnoy-i-beskonfliktnoy-situatsii> (дата обращения: 01.12.2023)..

**Меднис Евгений Дмитриевич,  
СПБПУ, Санкт-Петербург**

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА С ДРУГИМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ НАУКАМИ**

Актуальность изучения уголовно-процессуального права и его взаимосвязи с другими юридическими науками находит свое обоснование в постоянных изменениях законодательства, в необходимости совершенствования процессуальных механизмов для защиты прав граждан и обеспечения эффективного уголовного судопроизводства.

Преыдущие исследования в области уголовно-процессуального права акцентировали внимание на различных аспектах уголовного судопроизводства, но существует необходимость в более глубоком анализе взаимодействия уголовно-процессуального права с другими отраслями юриспруденции.

Уголовно-процессуальное право тесно связано с уголовным правом. Две отрасли права взаимно зависимы и неразрывно связаны. Уголовно-процессуальное право служит инструментом для реализации норм уголовного права, обеспечивая установление и доказывание фактов преступления, применение наказания в соответствии с законом. Цель Уголовного права - в установлении ответственности за совершение определенных общественно опасных деяний. Реализация этих норм возможна только в рамках Уголовного процесса, основывающегося на принципах и нормах процессуального права.

Сфера Уголовно-исполнительного права есть прямое продолжение юридической области Уголовно-процессуального права. Данная совокупность нормативных актов определяет правила и процедуры, согласно которым приговор подвергается исполнению.

Внутри национальной юридической системы, уголовно-процессуальное право обладает конституционно-правовым фундаментом. Уголовно-процессуальное право находит конституционную основу в закрепленных в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации принципах уголовного судопроизводства. В контексте сферы уголовно-процессуального правоприменения осуществляется доработка и развитие индивидуальных предписаний, закрепленных в Конституции Российской Федерации. основополагающие Конституционные требования находят свое отражение в нормах действующего уголовно-процессуального закона.

Связь между гражданским и уголовно-процессуальным правом проявляется в контексте того, что факт совершения преступления превращается в источник гражданско-правовых отношений по компенсации ущерба, причиненного третьим лицам.

В контексте уголовного и гражданского судопроизводства, преследуется цель реализации юридической деятельности, направленной на достижение справедливости, отсюда налицо установление схожих и консонансных принципов.

Отечественная уголовно-процессуальная система интегрирует в себя ряд положений международного права. Уголовное процессуальное законодательство способствует осуществлению отдельных норм международного права. Существование международных уголовных судов обуславливает необходимость взаимодействия уголовно-процессуального права и международного права.

Изначально отдельные знания, методы и рекомендации криминалистики формировались в рамках уголовно-процессуальной науки. Уголовно-процессуальное право определяет предпосылки для использования мер доказывания, оценивает допустимость и важность полученных доказательств, выводы в этой области служат основой для разработки криминологических методологий и инструментов.

Посредством оперативно-розыскной деятельности устанавливаются необходимые условия и предпосылки для осуществления уголовно-процессуальной деятельности. Оперативно-розыскная деятельность занимает преактивную позицию, предотвращая преступления, а нормы уголовно-процессуального права применяются после того, как преступление состоялось.

Уголовно-процессуальное право тесно вплетено в судебную психологию при оценке психологических критериев вменяемости и невменяемости, мотивацию и др.

Аспекты взаимодействия с уголовным процессуальным правом можно обнаружить в практически любой юридической науке, что указывает на значительное положение уголовного процесса в отечественном законодательстве.

Изучение названной проблематики способствует более глубокому пониманию функционирования правовой системы в целом, позволяя выявить влияние уголовно-процессуального права на другие отрасли права.

**Михайлова Екатерина Николаевна,  
СПБПУ, Санкт-Петербург**

### **ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБВИНЕНИЕ ПО УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РСФСР 1960 ГОДА**

Последний за время существования СССР Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР был принят Верховным Советом РСФСР 27.10.1960 года, и с 1.01.1961 года он вступил в силу. Его положения базировались на Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 года.

Следует отметить, что предыдущий Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР на тот момент действовал уже более 35 лет, с 1923 года. Он был принят еще в период НЭПа, который с политической стороны характеризовался активной внутривнутрипартийной борьбой и многочисленными политическими судебными процессами.

Новые исторические условия требовали принятия нового уголовно-процессуального закона. Конец 50-х – начало 60-х годов прошлого века в нашем государстве характеризовалось большей степенью свободы и демократии, чем ранее. В историографии этот период принято называть «оттепелью».

В 1956 году Н.С. Хрущев выступил с докладом о разоблачении культа И.В. Сталина на XX съезде КПСС, при этом он подверг критике массовые политические репрессии и часто допускаемые нарушения при производстве следственных действий, что повлекло, по выражению Н.С. Хрущева, «вопиющие нарушения революционной законности». Это событие дало толчок к проведению реформ. В том числе изменению подверглось и уголовно-процессуальное законодательство.

Надо сказать, что в тот период параллельно с УПК РСФСР 1923 года применялись и другие законы и иные нормативные акты, регулирующие уголовное судопроизводство. Так, действовало Постановление ЦИК СССР от 1.12.1934 года «О порядке ведения дел о подготовке или совершении террористических актов», которое предусматривало сокращенный срок расследования по делам указанной категории, вручение обвинительного заключения обвиняемому за 1 сутки до рассмотрения дела в суде, слушание дела без участия сторон; не допускалось кассационное обжалование приговоров по указанным делам и обращение с просьбами о помиловании; приговоры к высшей мере наказания приводились в исполнение немедленно после вынесения.

Были законодательно закреплены и другие изъятия из обычного уголовного процесса, преимущественно применительно к судопроизводству по уголовным делам политического характера.

Таким образом, к концу 1950-х годов Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР не являлся кодексом в полном понимании этого слова, поскольку он не регулировал полностью всю сферу уголовно-процессуальных отношений. Необходимость в принятии нового УПК РСФСР была очевидна.

Понятие «государственное обвинение» в УПК РСФСР 1960 года, как и в современном УПК РФ, не раскрывается.

Правовому положению государственного обвинителя была посвящена ст. 248 УПК РСФСР. Она гласила, что «прокурор поддерживает перед судом государственное обвинение, принимает участие в исследовании доказательств, дает заключения по возникающим во время судебного разбирательства вопросам, представляет суду свои соображения по поводу применения уголовного закона и меры наказания в отношении подсудимого.

Прокурор, поддерживая обвинение, руководствуется требованиями закона и своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела.

Если в результате судебного разбирательства прокурор придет к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения, он обязан отказать от обвинения и изложить суду мотивы отказа.

Отказ прокурора от обвинения не освобождает суд от обязанности продолжать разбирательство дела и разрешить на общих основаниях вопрос о виновности или невиновности подсудимого.

Прокурор праве предъявить или поддержать предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав граждан».

УПК РСФСР не предусматривал обязательного участия прокурора в судебном разбирательстве. Генеральный прокурор СССР своими приказами обязывал прокуроров участвовать в судебных процессах по делам в отношении несовершеннолетних и по делам по обвинению подсудимых в тяжких и особо тяжких преступлениях. На практике же эти указания Генерального прокурора далеко не всегда исполнялись, поскольку штаты прокуратур были настолько малы, что в районах на одного государственного обвинителя приходилось по пять судей, которые слушали дела одновременно.

В то же время, в соответствии со ст. 27 УПК РСФСР, прокурор имел право вступить в возбужденное судьей дело частного обвинения, если этого требовала охрана государственных или общественных интересов или прав граждан. При этом потерпевший сохранял свои права частного обвинителя, однако дело уже не могло быть прекращено за примирением.

Вообще рассматриваемый уголовно-процессуальный закон не содержал нормы о состязательности уголовного процесса, как и понятий «сторона обвинения» и «сторона защиты».

В то же время, в соответствии с п.1 ч. 1 ст. 49 УПК РСФСР, предусматривалось обязательное участие защитника в судебном процессе в случае, если в процессе участвует государственный или общественный обвинитель. Это говорит о том, что законодатель фактически стремился обеспечить равноправие сторон в процессе.

Ст. 278 УПК РСФСР указывала, что судебное следствие начинается с оглашения обвинительного заключения. Не было указано, кто именно оглашает обвинительное заключение, но, как правило, это делал председательствующий судья. Суд же определял порядок исследования доказательств. Судьи же первыми допрашивали подсудимого, потерпевшего и свидетелей.

В соответствии со ст. 255 УПК РСФСР, суд имел право возбудить уголовное дело в отношении подсудимого по новому обвинению, если будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение подсудимым преступления, по которому обвинение ему ранее предъявлено не было.

Из этого можно сделать вывод о том, что некоторые функции государственного обвинения выполнял не прокурор, а суд.

Все эти обстоятельства создавали впечатление необязательности участия государственного обвинителя в судебных разбирательствах и не способствовали повышению значимости прокуратуры на судебных стадиях процесса.

**Михальченкова Виктория Андреевна, Мохоров Даниил Дмитриевич,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ИНФОРМАЦИЯ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ**

Понятие информация является сложным, многоаспектным, применяется в различных науках, в результате чего разрабатываются различные концепции его определения. Большинство современных представлений относительно содержания данного понятия антропоцентричны, связаны с человеком и его способностью мыслить. Как категория, используемая в гуманитарных науках, информация зачастую рассматривается как связующим звеном между гражданами и государственными институтами. Нарушения информационных процессов значительно влияют на общественную и информационную безопасность, затрудняют управление в обществе. Одним из важнейших показателей качества информационной деятельности и построения единого информационного пространства, является информационная безопасность личности, общества и государства.

*Целью исследования* выступает анализ сущностных черт информации как правовой категории и ее типологии.

*Материал и методология исследования.* Анализ нормативных актов и научной литературы, сравнение, классификация. Теоретической основой стали научные и учебные издания в области информационного права следующих авторов: П. У. Кузнецовой, А. В. Минбалева, Р. Ф. Азизова и других.

*Обсуждение.* Развитие категориальной базы, разработка понятия информации реализуется в рамках нескольких подходов. Первый подход к определению понятия «информация» характерен для точных, естественных и технических наук, согласно которому информация определяется исходя из особых свойств вариативности относительно устойчивых материальных состояний объектов, передающих и хранящих информацию.

Второй подход реализуется в рамках общественных и гуманитарных наук, которые включают в понятие информации объекты (сведения, сообщения, данные), полученные или разработанные человеком и включенные в его деятельность, а также представленные и обрабатываемые с использованием искусственных систем.

Более широкий подход разрабатывается в рамках философского понимания информации и связан с действием закона отражения и разнообразия. Информация здесь рассматривается как универсальная категория на ряду с такими общеправовыми категориями как «явление», «закон» и другие.

Активно формируется междисциплинарный подход к определению понятия «информация».

*Выводы.* В настоящее время нет единого обобщённого подхода к определению информации. Законодательное определение информации содержится в федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ, регулирующем отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; применении информационных технологий; обеспечении защиты информации. Информация определена как сведения, данные, независимо от формы их представления. При этом данный закон не является документом, в котором представлены все вопросы правового регулирования информации, в результате чего она регулируется множеством нормативных документов, что с одной стороны, приводит к конфликтам в законодательстве и сложностям в истолковании права, а с другой стороны, усложняет процессы взаимодействия субъектов права, вовлеченных в информационные процессы.

#### **Литературы:**

1. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/)

2. Кузнецов П.У. Основы информационного права: учебник для бакалавров, М., ООО «Проспект», 2014
3. Минбалеев А. В. Категория «Информация» в законодательстве стран ближнего зарубежья: сравнительный анализ // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Право. 2007. – № 28 (100). – С. 96–98., с. 97
4. Азизов Р. Ф. Правовая информация: теоретические аспекты понимания и особенности законодательного закрепления // История государства и права. – 2007. – № 4. – С. 31–35, с. 32

**Мохорова Анна Юрьевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Профессор Федор Федорович Мартенс на рубеже XIX – XX веков указывал, что «история формирования прав человека является неотъемлемым признаком цивилизованного общества» [1, с. 230], обращая, тем самым, внимание на важность установления и создания механизмов защиты прав человека. Международное сообщество прошло долгий путь к выработке обще приемлемой концепции прав человека, закрепив основы ее формирования в Уставе Организации Объединенных Наций, в котором в качестве одной из фундаментальных целей указывается «поощрение и развитие уважения к правам человека и к основным свободам для всех без различия расы, пола, языка и религии» [2, ст.1].

Цель исследования – определить возможность фактической реализации универсальных стандартов прав человека в мире в ходе сотрудничества государств.

Важным документом, который впервые провозгласил основные права и свободы, которые были признаны большинством государств в качестве основы международного взаимодействия и послужили базой для нормативно правового регулирования национальных отношений в области прав человека и их защиты, стала Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией Генеральной ассамблеи ООН 10 декабря 1948г. Обладая исключительно морально-политической силой, она устанавливает цели, которые выступают важнейшим ориентиром для утверждения прав и свобод на международном и национальном уровнях.

Дальнейшее развитие стандартизации прав человека на универсальном уровне можно связать с Пактом о гражданских и политических правах и Пактом об экономических, социальных и культурных правах. С момента принятия данных документов права человека стали дифференцироваться на две группы, одна из которых носила обязательный для государств характер, а другая представляла собой некий идеал, к достижению которого странам нужно стремиться исходя из уровня своего развития. Такой подход изменил идею о неделимости прав человека, выделил гражданские и политические права, которые должны соблюдаться всеми государствами, и социально-экономические и культурные.

Указанные документы являются общими в области прав и свобод человека и формируют универсальные стандарты данной сферы, которые можно рассматривать в качестве критериев для установления соответствия. Они выступают системообразующими элементами в совокупности мер по обеспечению прав личности, что проявляется в целом ряде характеристик. Во-первых, они формируют нормативный минимум для регламентации прав и свобод человека. Их основная цель – создание необходимого уровня защиты прав личности, который должен формироваться в любом государстве независимо от его экономических, социально-политических и иных характеристик. Во-вторых, они определяют степень и базовые характеристики национального регулирования прав и свобод человека. Внутригосударственное право становится тем механизмом, который обеспечит и гарантирует права и свободы на конкретной территории. В-третьи, они служат определенным ориентиром, но допускают определенные от-



клонения во внутригосударственной имплементации. Такие отклонения могут быть обусловлены разными факторами, в том числе и необходимостью конкретизации и детализации абстрактно сформулированных универсальных стандартов.

Международные стандарты прав человека, выступая стартовой планкой для государств, выполняют значительный массив функций в системе защиты прав личности:

- они фиксируют перечень основных прав и свобод для государств-участников конвенций,

- формулируют главных черты основных прав и свобод, которые должны получить воплощение в соответствующих конституционных и иных нормативных положениях национального законодательства,

- устанавливают обязательства государств по признанию и обеспечению провозглашаемых прав и свобод и введению на международном уровне самых необходимых гарантий, обуславливающих их реальность,

- фиксируют условия пользования правами и свободами, сопряженным с законными ограничениями и запретами.

Несмотря на существование универсальных стандартов прав человека и в целом их общее признание государствами, необходимо отметить, что зачастую они остаются лишь ориентирами, идеалами, к которым государства стремятся, но достичь, или даже приблизиться, не могут. Такое положение дел можно проиллюстрировать многочисленными примерами по каждому из перечисленных прав. Создаваемые международные институты и органы, к сожалению, констатируют невозможность полной реализации фиксируемых в стандартах прав, предлагают определенные механизмы для их будущей реализации.

В настоящее время необходимо отметить следующее: универсальные стандарты прав человека, как и 75 лет назад представляют собой перспективное направление деятельности государств, желаемый идеал, к достижению которого страны прикладывают значительные усилия.

Литература:

1. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов: В 2 томах. М.: Зерцало, 2008, Т. 1.

2. Устав ООН (24 декабря 1945 г.) // Официальный сайт ООН // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

**Маруф Мухиддин Угли Мукимов,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **СООТНОШЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА И ЗАКОННОГО ИНТЕРЕСА**

Цивилизация выработала различные юридические средства обеспечения потребностей и запросов личности. Среди таких средств особое место занимают субъективные права и законные интересы, которые «напрямую работают» на удовлетворение нужд и стремлений граждан, социальных групп, общества в целом. Субъективные права и законные интересы сам законодатель относит к объектам правовой охраны. В частности, в ст. 3 ГПК РФ прямо закреплено, что «Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов». Субъективное право и законный интерес, выступая определенными уровнями правового обеспечения стремлений личности, между собой тесно связаны и находятся во взаимодействии. Вместе с тем это – разные юридические инструменты, которые необходимо различать как в теории, так и на практике.

Отсюда вытекает актуальность проблем соотношения категорий «субъективное право» и «законный интерес». «Поскольку законные интересы, – отмечает В.А. Кучинский, – охраня-

ются наряду с правом соответствующих субъектов, правовая наука исследует их в сопоставлении». «Важное значение, – пишет также А.И. Экимов, – имеет проблема соотношения субъективного права и законного интереса». Указанное соотношение включает в себя анализ общих и отличительных признаков рассматриваемых понятий, критериев их разграничения.

Законный интерес представляет собой самостоятельное социально-правовое явление и, наряду с субъективным правом, является объектом правовой охраны в различных отраслях российского права. В специальной юридической литературе законный интерес рассматривается в различных аспектах. Широко обсуждаются проблемы соотношения законного интереса с субъективными правами и юридическими обязанностями. Дискуссионным является вопрос о наличии у законного интереса регулятивных свойств; причем одни авторы отвечают на этот вопрос положительно, другие – отрицательно.

Применительно к исследуемой теме представляется необходимым рассмотреть законный интерес как самостоятельный объект судебно-правовой защиты, а также как форму, способ выражения и закрепления определенных правовых дозволений, существующих параллельно с юридическими возможностями, составляющими содержание субъективного права. Поставленная задача предполагает необходимость уточнения основных понятий теории интересов по причине их неоднозначного толкования различными авторами.

Категория законного (охраняемого законом) интереса стала объектом теоретического исследования значительно позже, чем объектом правовой защиты. И хотя в последние десятилетия данное понятие исследовалось в юридической науке, вопрос о законном интересе остается пока не во всех аспектах достаточно разработанным, а по целому ряду моментов – дискуссионным.

В современный период эта проблема приобретает большую практическую значимость, ибо законные интересы позволяют удовлетворять и защищать в юридически-легитимном порядке многие вновь появившиеся интересы, которые прямо не закреплены субъективными правами. Полноценный анализ призван подвести под эту категорию (уже давно существующую на практике) необходимую обновленную теоретическую базу, что позволит в условиях реформирования российского общества правильно определить ее место и роль среди других правовых явлений, откроет новые возможности по ее применению на практике.

Цивилизация выработала различные юридические средства обеспечения потребностей и запросов личности. Среди таких средств особое место занимают субъективные права и законные интересы, которые «напрямую работают» на удовлетворение нужд и стремлений граждан, социальных групп, общества в целом. Субъективные права и законные интересы сам законодатель относит к объектам правовой охраны. В частности, в ст. 3 ГПК РФ прямо закреплено, что «Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов». Субъективное право и законный интерес, выступая определенными уровнями правового обеспечения стремлений личности, между собой тесно связаны и находятся во взаимодействии. Вместе с тем это – разные юридические инструменты, которые необходимо различать как в теории, так и на практике.

Отсюда вытекает актуальность проблем соотношения категорий «субъективное право» и «законный интерес». «Поскольку законные интересы, – отмечает В.А. Кучинский, – охраняются наряду с правом соответствующих субъектов, правовая наука исследует их в сопоставлении». «Важное значение, – пишет также А.И. Экимов, – имеет проблема соотношения субъективного права и законного интереса». Указанное соотношение включает в себя анализ общих и отличительных признаков рассматриваемых понятий, критериев их разграничения.

Законный интерес представляет собой самостоятельное социально-правовое явление и, наряду с субъективным правом, является объектом правовой охраны в различных отраслях российского права. В специальной юридической литературе законный интерес рассматривается в различных аспектах. Широко обсуждаются проблемы соотношения законного интереса

с субъективными правами и юридическими обязанностями. Дискуссионным является вопрос о наличии у законного интереса регулятивных свойств; причем одни авторы отвечают на этот вопрос положительно, другие – отрицательно.

Применительно к исследуемой теме представляется необходимым рассмотреть законный интерес как самостоятельный объект судебно-правовой защиты, а также как форму, способ выражения и закрепления определенных правовых дозволений, существующих параллельно с юридическими возможностями, составляющими содержание субъективного права. Поставленная задача предполагает необходимость уточнения основных понятий теории интересов по причине их неоднозначного толкования различными авторами.

Категория законного (охраняемого законом) интереса стала объектом теоретического исследования значительно позже, чем объектом правовой защиты. И хотя в последние десятилетия данное понятие исследовалось в юридической науке, вопрос о законном интересе остается пока не во всех аспектах достаточно разработанным, а по целому ряду моментов – дискуссионным.

В современный период эта проблема приобретает большую практическую значимость, ибо законные интересы позволяют удовлетворять и защищать в юридически-легитимном порядке многие вновь появившиеся интересы, которые прямо не закреплены субъективными правами. Полноценный анализ призван подвести под эту категорию (уже давно существующую на практике) необходимую обновленную теоретическую базу, что позволит в условиях реформирования российского общества правильно определить ее место и роль среди других правовых явлений, откроет новые возможности по ее применению на практике.

**Непомнящая Наталья Алексеевна, Жоржиков Тимофей Павлович,  
СПБПУ, Санкт-Петербург**

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ**

В докладе рассматривается анализ проведения дистанционного электронного голосования (ДЭГ) за рубежом, необходимый для установления возможности заимствования этого опыта РФ, его применения для решения существующих проблем ДЭГ.

Был изучен опыт использования ДЭГ в Эстонии, преимущества которого можно назвать следующие: максимально возможная общедоступность; удобство для пользователя, доверие избирателей к системе; экономическая целесообразность; достаточно большое время, отведенное на подготовку первого голосования. Тем не менее, не смотря на явные достоинства, автор считает, что Эстонский опыт ДЭГ нельзя рассматривать в качестве золотого эталона. Причиной этому служит, в частности, возможность дальнейшего неоднократного переголосования избирателей.

Было отмечено, что изначально московская система ДЭГ так же включала в себя возможность переголосования, но данный факт был крайне негативно встречен гражданским обществом РФ, ввиду чего Законодатель закрепил невозможность переголосования, что автор считает крайне логичным решением, показывающим не только высокие демократические стандарты РФ, но и готовность прислушиваться к мнению и потребностям гражданского общества.

При рассмотрении опыта других зарубежных стран было выявлено, что в большинстве из них ДЭГ уже прошел экспериментальный период и применяется на различных выборах, но эти выборы обычно носят неполитический, юридически незначимый характер из чего следует и крайне тяжелая применимость их опыта в реалиях РФ, где ДЭГ уже активно применяется на общефедеральных голосованиях.

Было обращено внимание на интересную ситуацию, сложившуюся в Норвегии, где ДЭГ стал предметом дискуссий между общегосударственными институтами, крупными городами,

которые выступали против введения ДЭГ, и местными властями, окраинами страны, отделениями партий, которые выступали за внедрение ДЭГ. В итоге, когда консенсус гражданским обществом уже был достигнут и заключался в признании нормальности ДЭГ и возможности его применения, министр местного самоуправления и модернизации Ян Торе Саннер заявил о прекращении финансирования проектов по внедрению ДЭГ, ввиду отсутствия единодушной политической поддержки. Данное решение и его обоснование автор считает крайне спорным, поскольку фактически оно является ярким примером диктатуры меньшинства.

Был изучен опыт использования ДЭГ в Швейцарии, который с технической точки зрения оказался крайне сходен с эстонским. Однако, швейцарская система так же обладает рядом значительных отличий, среди которых можно назвать следующие: право на участие в ДЭГ не является всеобщим и выбор граждан, имеющих право на участие в ДЭГ, принимается на уровне кантонов, а не на государственном; ID-карты в стране выдают гражданам после достижения ими возраста приобретения активного избирательного права и только в кантонах, где «E-Voting» внедрен.

В результате проведённого исследования сделан вывод, что система ДЭГ в РФ на настоящий момент является одной из ведущих в мире. Тем не менее именно зарубежный опыт, в особенности опыт Швейцарии и Эстонии, может показать реальные пути улучшения отечественного избирательного процесса, совершенствования ДЭГ, выявления проблем и выбора путей их решения.

**Перелехова Татьяна Сергеевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ МЕР ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КНР**

В настоящее время, коррупция в сфере образования не позволяет Китаю занять лидирующие позиции среди мировых систем образования.

В КНР отсутствует единый нормативный акт о противодействии коррупции. Так, разработке указанного акта мешает отсутствие системы декларирования доходов чиновников, единообразная практика определения максимального размера денежной стоимости подарков государственным чиновникам, а также наличие неопределённости по совмещению должностей большим числом государственных служащих.

Важно отметить, что в отличие от РФ, в КНР уголовная ответственность юридических лиц (организаций) может наступать только за взяточничество, за саму коррупцию могут быть привлечены только физические лица. С целью обозначения коллективных субъектов в УК КНР применяется обобщающийся термин «организация», что относится и к китайским высшим учебным заведениям.

В КНР существуют такие формы академической коррупции, как взяточничество при поступлении, мошенничество при проведении экзаменов, кумовство, незаконное присвоение средств на исследования, плагиат в академических изданиях и мошенничество с рецензированием.

Важно отметить, что правительством КНР были приняты меры, ужесточающие правила для чиновников КПК, работающих неполный рабочий день, а также разделение академических и административных должностей.

Серьёзным шагом в борьбе с академической коррупцией, стало принятие и разработка следующих актов.

1 Директива «Пять кодексов поведения для авторов, публикующихся в международных журналах».

2 Проект Закона о степенях, регулирующего ответственность лиц, использующих искусственный интеллект.

3 Закон о надзорных органах, ставший следующим шагом к формированию единой системы антикоррупционных органов после создания Национальной надзорной комиссии.

На сегодняшний день, большую роль в противодействии коррупции в академической среде играют инициативы отдельных университетов по антикоррупционному образованию, выражающиеся как в форме создания образовательных программ и разработки электронных журналов, содержащих ориентиры антикоррупционного мировоззрения, так и проведении различных антикоррупционных мероприятий в виде различных конкурсов, симпозиумов и определения месяцев по борьбе с коррупцией.

Согласно статистическим данным по состоянию на 2022 год в КНР было создано более 100 исследовательских институтов, связанных с проверкой дисциплины и надзором при поддержке университетов и научно-исследовательских центров.

В настоящее время в высших учебных дисциплинах отсутствует отдельная дисциплина, позволяющая рассматривать национальную систему надзора и систему дисциплинарных проверок.

Принятие ряда антикоррупционных мер за последние годы в Китае позволило решить ряд таких проблем, как отсутствие комплексных регламентов, плохая применимость нормативных актов высших учебных заведений на практике, снижение изобилия политических установок и абстрактных формулировок в законах.

Вместе с тем, существуют следующие проблемы борьбы с коррупцией:

1 Большая разница между заработной платой профессоров и вознаграждением за создание научных публикаций;

2 Практика назначения на высокие должности на основе фаворитизма;

3 Отношение к коррупции, как к нормальному явлению, а также терпимое отношение общества к нарушению прав интеллектуальной собственности.

4 Рост коррупции в связи с увеличением бюджетов на образование и проведение научных исследований.

5 Централизация власти в высших учебных заведениях, сумятица в закупке оборудования и учебных материалов.

6 Теоритические исследования надзора в данной области отстают на практике, в связи с чем являются не применимы в рамках антикоррупционной кампании.

7 Низкий уровень контроля внутри самих специализированных учреждений по борьбе с коррупцией.

Таким образом, коррупция в секторе высшего образования тесно взаимосвязана с институциональными аспектами китайской правовой системы.

Проблема борьбы с академической коррупцией может быть решена посредством:

1 Обеспечения нормативно-правовой регламентации мер по борьбе с коррупцией в высших учебных заведениях, конкретизации ряда процедур, уменьшения количества норм, имеющих бланкетный характер;

2 Создания доступной информационной системы об академических проступках;

3 Разработки теории государственного надзора и формирование самостоятельной правовой дисциплины;

4 Придания обязательного характеру ряду рекомендательных актов в данной сфере;

5 Ужесточения дисциплинарной ответственности как превентивной меры по борьбе с коррупцией;

6 Модернизации и обеспечения прозрачности в управлении системами материально-технического обеспечения в китайских университетах;

7 Реализации антикоррупционных образовательных программ и их распространение;

8 Применения опыта правового регулирования по противодействию коррупции в России, заключающегося в размещении сведений о доходах и расходов отдельных категорий лиц.

**Распопова Полина Владимировна,  
СПБПУ, Санкт-Петербург**

## **АДВОКАТ-ЗАЩИТНИК КАК ГАРАНТ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

В данной статье на тему могут быть анализированы следующие проблемы:

1. Ограничения доступа к квалифицированной юридической помощи. В некоторых странах существуют проблемы с доступностью адвокатов-защитников для всех подозреваемых или обвиняемых. Это может быть вызвано недостаточным количеством адвокатов, высокими расценками на их услуги или отсутствием государственной поддержки для тех, кто не может оплатить юридическую помощь.

2. Несправедливое отношение к адвокатам-защитникам со стороны правоохранительных органов и судей. В некоторых случаях адвокаты-защитники могут сталкиваться с препятствиями в своей работе, такими как ограничение доступа к материалам дела, необоснованные задержания или давление со стороны правоохранительных органов. Также возможно неправильное отношение судей к адвокатам-защитникам, что может негативно сказываться на справедливости процесса.

Цель исследования темы "Адвокат-защитник как гарант соблюдения принципов уголовно-процессуального права" заключается в изучении роли адвоката-защитника в уголовном процессе и его влияния на обеспечение справедливости процесса. Исследование направлено на анализ принципов уголовно-процессуального права, раскрытие роли адвоката-защитника и его влияния на соблюдение этих принципов, а также разработку рекомендаций по улучшению работы адвокатов-защитников и их роли в обеспечении справедливого судебного разбирательства. Уголовный процесс играет важную роль в обеспечении прав и свобод граждан, закрепленных Конституцией РФ, а также защите интересов общества в целом. Для достижения справедливости и законности в уголовном процессе необходимо соблюдение основных принципов процессуального права.

Соблюдение данных принципов является необходимым условием для обеспечения справедливости и законности в уголовном процессе, а также защиты прав и свобод граждан.

Основные принципы уголовного процесса, включая право на защиту, являются неотъемлемой частью правовой системы Российской Федерации. Эти принципы гарантируют справедливость и законность в судебном процессе, а также защиту прав и свобод граждан.

Актуальность проблемы адвоката-защитника как гаранта соблюдения принципов уголовно-процессуального права заключается в необходимости обеспечения справедливого процесса, защиты прав и свобод каждого человека, а также поддержания доверия к судебной системе.

Методологическую основу исследования составили общие, специальные и частные методы исследования: анализ, синтез, формально-юридический метод.

Теоретическая значимость роли адвоката-защитника как гаранта соблюдения принципов уголовно-процессуального права заключается в следующем:

1. Изучение принципов уголовно-процессуального права: Доклад позволяет более глубоко изучить основные принципы уголовно-процессуального права, такие как презумпция невиновности, равноправие сторон, неприкосновенность личности и другие. Это помогает понять их значение и роль в обеспечении справедливого судебного разбирательства.

2. Раскрытие роли адвоката-защитника: Доклад позволяет более детально изучить роль адвоката-защитника в уголовно-процессуальной системе. Он представляет интересы подозреваемого или обвиняемого, обеспечивает защиту его прав и интересов, а также помогает обеспечить справедливость процесса. Это позволяет лучше понять важность присутствия адвоката-защитника в уголовном процессе.

3. Анализ влияния адвоката-защитника на справедливость процесса: Доклад позволяет проанализировать, как адвокат-защитник влияет на соблюдение принципов уголовно-процессуального права и обеспечение справедливости процесса. Он обеспечивает контроль за соблюдением процессуальных гарантий и помогает предотвратить нарушения прав подозреваемого или обвиняемого. Это позволяет оценить эффективность работы адвоката-защитника и его влияние на результаты уголовного дела

Результаты исследования темы "Адвокат-защитник как гарант соблюдения принципов уголовно-процессуального права" указывают на следующие выводы:

1. Ограничения доступа к квалифицированной юридической помощи оказывают негативное влияние на справедливость уголовного процесса. Необходимо разработать механизмы, которые обеспечат доступность адвокатов-защитников для всех подозреваемых или обвиняемых, включая меры по увеличению количества адвокатов, снижению стоимости юридических услуг и предоставлению государственной поддержки для тех, кто не может оплатить юридическую помощь.

2. Несправедливое отношение к адвокатам-защитникам со стороны правоохранительных органов и судей является серьезной проблемой. Необходимо установить механизмы контроля и наказания за неправомерные действия в отношении адвокатов-защитников, а также проводить обучение правоохранительных органов и судей по уважению роли и прав адвокатов-защитников.

3. Повышение квалификации и подготовки адвокатов-защитников является важным аспектом обеспечения справедливости уголовного процесса. Необходимо разработать программы обучения и тренинги для адвокатов-защитников, которые помогут им развить необходимые знания и навыки для эффективной защиты своих клиентов.

**Романова Наталья Евгеньевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ВЛИЯНИЕ РОСТА НАЛОГОВ И ШТРАФОВ НА УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В РФ**

Исследование проводится с целью выявления возможной взаимосвязи между увеличением налоговой и штрафной нагрузки с одной стороны и активизацией коррупционных проявлений с другой. В докладе анализируются факторы, которые могут способствовать увеличению коррупции в контексте роста налогов и штрафов, такие как увеличение бюрократии, сложность процедур налогообложения и недостаточная прозрачность в системе налогов.

В условиях сложившейся экономической ситуации: увеличение уровня инфляции, увеличения налогового бремени и ужесточения штрафных санкций, повышается вероятность возникновения коррупционных схем, поскольку участники рынка стремятся минимизировать свои расходы и избежать финансовых потерь. Поэтому можно сделать вывод, что рост налогов и штрафов приводит к увеличению уровня коррупции.

Государство увеличивает размер налогов и штрафов по следующим причинам: необходимость увеличения бюджета из-за растущих потребностей общества и государства, регулирование рыночной деятельности (например, снижение потребления некоторых товаров и услуг), борьба с теневой экономикой (повышение размеров штрафов может быть направлено на усиление контроля за налоговым и экономическим преступлениями) и т.д. Одновременно с этим, по мнению Никитина К., большое влияние на данную проблему оказывает наш менталитет. Первое, что следует учесть, - это окружающие примеры: «все так делают»; (невозможно конкурировать, работая честно, с теми, кто уклоняется от уплаты налогов); второе - неизбежность и масштаб неофициальных расходов.

Факторами, способствующими увеличению коррупции в контексте роста налогов и штрафов, являются:

1. повышение налоговых ставок и увеличение размеров штрафов может создать дополнительные экономические издержки для граждан и предпринимателей. В условиях нестабильной экономики, люди ищут способы сокрытия своих доходов, снижения налогооблагаемой базы или избегания оплаты штрафов. Это может привести к возникновению преступных практик, таких как легализация доходов, полученных преступным путем, подделка документов, подкуп должностных лиц или иных форм коррупции.

2. увеличение бюрократической нагрузки на физических и юридических лиц. Сложные процедуры и требования со стороны налоговых органов способствуют взяточничеству и появлению новых коррупционных схем.

Для преодоления этой проблемы необходимо акцентировать внимание на упрощении налоговых процедур, улучшении прозрачности и эффективности системы налогообложения, а также мониторинге и контроле за исполнением законов.

Минимизация административных барьеров и улучшение доступа к информации также могут снизить вероятность коррупционных практик в этой сфере.

Методы, которые помогут снизить вероятность совершения коррупционных преступлений в контексте роста налогов и штрафов:

1. Введение новых методов предупреждения налоговых нарушений: организация консультационной службы; проведение проверок на месте у компаний, занимающихся подозрительной деятельностью

2. Введение ограничения времени для обеспечения независимости мнения сотрудников относительно проверяемых субъектов, в течение которого один и тот же сотрудник может проверять конкретное предприятие.

3. Создание единой базы налоговых противоправных деяний, в том числе с использованием коррупционных схем, и ведение единого учета

#### **Литература**

1. Гнатышина Е.И. Основные направления противодействия коррупции в современном мире // Вестник российского университета кооперации. - 2023. - №2. - С. 9-13.

2. Игнатова П.И., Кузякин Ю.П. Способы противодействия коррупции при осуществлении взаимодействия с налогоплательщиками // Аспект. - 2021. - №16. - С. 3-7.

3. Максимов В. К. Понятие коррупции в международном и российском праве // Право и безопасность. 2002. № 2-3. С. 38-42.

**Мирошник Александр Анатольевич, Рудь Анна Константиновна,  
Мохоров Никита Дмитриевич,  
ПГУПС, Санкт-Петербург**

#### **ИССЛЕДОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ПОДВИЖНЫХ СОСТАВОВ**

Сход подвижного состава с рельс случается ежегодно, он подразумевает под собой происшествие, при котором колеса покидают рельса. На процесс схода влияет множество факторов, которые в их сочетании, изучены еще не в полной мере. В данной работе предпринята попытка выявить основные, наиболее типичные причины схода подвижного состава с целью разработать системы мер для их предотвращения.

Причин, которые могут послужить этому, можно привести целое множество. Они могут быть совершенно разные, и связаны как с человеческим фактором, так и с технической неисправностью железнодорожного пути или подвижного состава. Но тем не менее, какая бы ни была причина, она может привести к серьезным последствиям, таким как порча перевозимого груза, причинение травм человеку, и, в худшем случае, к жертвам. Также после схода подвижного состава будет необходим ремонт железнодорожного полотна и поврежденных вагонов.



Наиболее опасным местом, на котором может произойти сход подвижного состава является стрелочный перевод. Он служит для перевода подвижного состава с одного пути на другой, а также в нем может соединяться сразу несколько путей. Поезд проезжает данный перевод на большой скорости и если стрелка повернулась не до конца, а система не успела оповестить об этом, то поезд просто подскочит в этом месте, из-за чего потеряет траекторию своего пути. Помешать проезду поезда могут и препятствия на рельсах, достигающие определенного размера. Нарушение стыковых соединений, выкрашивание гребня колеса – все это можно отнести к технической неисправности рельсов и колес. Если вовремя не уследить и не уладить данные неполадки, то избежать схода не получится.

Также на железную дорогу влияют и внешние факторы, такие как погодные условия. Боковая рама тележки выполнена из стали, которая при пониженных температурах начинает трескаться и становится хрупкой. Данную проблему уже можно решить, используя особые марки стали, которые более устойчивы к морозам.

Следующая причина в данный момент и на протяжении некоторого времени уже решается — это деревянные шпалы. Их активно заменяют на железобетонные, но все еще остаются участки со старыми шпалами. Они также подвержены влиянию внешних факторов: дождь, мороз, жара и снег — все это негативно сказывается на поверхности шпал. Избыточная весовая нагрузка тоже может привести к сходу подвижного состава, перегруженные вагоны разрушительно влияют на деревянные шпалы. Несмотря на специальную пропитку деревянных шпал, они все равно обладают низкой износостойкостью и за ними важно наблюдать, чтобы не допустить разрушения.

Субъективный фактор – вина водителя тоже может стать причиной схода, например, если он превысит ограничение скорости участка, по которому он проезжает.

Если рассматривать происшествия, произошедшие на железной дороге, то перечисленные выше ситуации встречаются наиболее часто. Их нельзя объединить в одну глобальную проблему, потому что все они связаны с разными обстоятельствами и причинами. Поэтому для уменьшения числа сходов поездов необходимо контролировать, проверять и устранять каждую обнаруженную конкретную причину, которая может послужить данному происшествию, минимизировать ошибки из-за человеческого фактора, которые может совершить машинист поезда или любой работник железной дороги. Тем самым комплекс вовремя проведенных проверок значительно сможет уменьшить количество сходов подвижных составов.

Литература:

1. СП 119.13330.2017 Железные дороги колеи 1520 мм. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/550965737>.

2. Правила технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/351240235>

**Савинов Савелий Александрович,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА О ПРАВАХ ЖИВОТНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Охрана животного мира является достаточно громоздкой и до конца неразработанной областью. Животный мир представляет собой огромную часть биосферы и влияет на все стороны жизнедеятельности. Животный мир выступает в качестве природного ресурса, а также используется в научных, инновационных и эстетических целях. Статья 42 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого на благоприятную окружающую среду, а также на доступную информацию о ее состоянии [1].

Актуальность темы статьи состоит в том, что на сегодняшний день существует большая потребность общества в правовом урегулировании положений о животном мире. До последнего времени экономика и окружающая среда рассматривались в отдельности друг от друга. Их взаимосвязь не учитывалось государством, существовал миф о неисчерпаемости природных ресурсов, что привело к загрязнению окружающей среды и негативному влиянию человеческой деятельности на состояние животного мира.

В хозяйственной и судебной практике, в деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, а также в действиях граждан часто возникают вопросы, связанные с реализацией законодательства о животном мире. Показательным в этом плане является вопрос о критериях разграничения объектов животного мира на федеральном и региональном уровнях.

Построения должной системы реализации работы государственных органов, полномочия которых направлены на контроль за охраной и использованием объектов животного мира, является важной составляющей стратегического развития государства на сегодняшний день. Система органов государственной власти представляет собой комплекс мер и проводимых мероприятий по усовершенствованию работы соответствующих органов, осуществляющих государственное управление в исследуемой области. Именно поэтому политика государства направлена на реализацию системы должного функционирования исследуемых органов государственной власти в стране [2].

Главная проблема заключается в том, что цель деятельности Министерства сельского хозяйства не совпадает с основными целями государственного управления в области охраны животного мира. Это связано с тем, что мало возможным представляется на сегодняшний день стремление данного органа исполнительной власти к рациональному использованию объектов животного мира, так как сущность его работы заключается в обеспечении населения страны должным уровнем продовольствия. Тогда же как структурные подразделения, которые были включены в систему Министерства сельского хозяйства, такие как управления по рыболовству и охотничьими ресурсами, как раз и подразумевали под собой обеспечение рационального использования объектов животного мира и недопущение злоупотребления такого использования как со стороны органов государственной власти, так и со стороны иных лиц [3].

Еще одной, не менее значимой проблемой в рассматриваемой сфере, является то, что Федеральный закон «О животном мире» на практике не выступает как базовый законодательный акт, регулирующий охрану и использование таких объектов животного мира, как водные биоресурсы и охотничьи ресурсы. Регулированию оборота данных объектов, их использованию и охране посвящены иные нормативные акты, положения которых зачастую не совпадают с положениями Федерального закона «О животном мире» [4].

Наиболее рациональным решением исследуемого проблемного аспекта можно рассмотреть в следующем положении. Необходимо усовершенствовать систему работы органов власти в структуре Росприроднадзора Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации путем выделения департаментов и подразделений, деятельность которых была бы специализированно направлена на конкретные области государственного управления в сфере охраны и использования объектов животного мира. Так, в рамках данной государственной структуры, целесообразным было бы выделение на уровне Российской Федерации Департамента по охране и использованию объектов животного мира, а на уровне субъектов Российской Федерации соответствующих Управлений по охране и использованию животного мира, подведомственных данному Департаменту [5].

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2023. - № 144 (8198).

2. Гасников К. Д. Животные как объект гражданских прав // Законодательство и экономика. – 2002. - №12. – С. 70–76.
3. Андреев, М. Н. О государственном управлении охраной и использованием животного мира / М. Н. Андреев, Н. В. Краев, В. Н. Краева // Вестник охотоведения. - 2013. - Том 10. - №1. - С. 95–101.
4. О животном мире: Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 24.04.2020 // Собрание законодательства Российской Федерации. -2020. - №17. - С. 1462.
5. Мисник, Г. А. Экологическое право / Г. А. Мисник. - М.: Дашков и К, 2016. - 176 с.

**Савичев Никита Сергеевич,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

**ПРОБЛЕМАТИКА ДОКАЗЫВАНИЯ И ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА  
В СФЕРЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА НА ПРИМЕРЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПО СТАТЬЕ 110 УК РФ**

На сегодняшний день вопросы доказывания и характеристики преступлений по статье 110 УК РФ рассматриваются в рамках теоретических и практических направлений в области уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права. Данной проблематике посвящено множество научных работ, раскрывающих уголовно-правовую характеристику доведения до самоубийства. Среди учёных стоит выделить В.С. Соркина, П.Н. Сбирунова, В.А. Родивилину, К.А. Романюка, В.С. Бурданову, исследовавших проблему применения статьи 110 УК РФ. Мною были проанализированы теоретические и практические вопросы доведения до самоубийства как крайне сложного явления, требующего в первую очередь проведения судебно-психологической экспертизы и выявления наличия состава преступления. В исследовательской части работы основной целью стало определение основной проблемы квалификации статьи 110 УК РФ на основе изучения судебной практики и юридической литературы. В качестве методов исследования использовались наблюдение, а также логический, статистический и сравнительно-правовой анализ документов. Необходимо было выяснить, что в первую очередь усложняет процесс квалификации доведения до самоубийства. Методика имеет большую эвристическую ценность при сопоставлении юридической литературы с результатами судебной практики. Анализ судебной практики позволил выявить проблему конкуренции уголовно-правовых норм при квалификации преступления по статье доведения до самоубийства, поскольку нередко при применении статьи 110 УК РФ, вместе с ней конкурируют статьи 105, 119, 125, 156, 109 УК РФ. Подобная ситуация раскрывает доведение до самоубийства как составное (зачастую продолжаемое) преступление, в связи с чем возникает вопрос разграничения между статьями 105 и 110 УК РФ. Вопрос об отграничении этих двух преступлений породил множество мнений, выраженных в литературных трудах учёных. Так, С.В. Бородин считает, что в тех случаях, когда «лицо ставит себе цель довести другое лицо до самоубийства, создает для этого все необходимые условия, содеянное следует квалифицировать как убийство, которое будет характеризоваться особым способом его совершения».14 Схожее мнение имеет и Н.И. Загородников.

Таким образом, проблематика доказывания по статье 110 УК РФ имеет под собой более масштабную и сложную специфику, затрагивающая многие отрасли уголовного права.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы и рекомендации:

---

14 Бородин С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. – М. : Юрист, 2001. – 356 с.

1. Одним из распространенных мотивов, побуждающих субъекта к совершению преступления, является потребность в самоутверждении. Преступник, осуществляя действия, направленные на формирование у жертвы суицидальных установок, демонстрирует свои интеллектуальные способности и стремление к превосходству, получая удовлетворение от возможности влиять на характер самосознания и самовосприятия жертвы. 2. Возникает необходимость разработки методики для проведения психологических и психиатрических исследований, обоснованная целью выявления взаимодействия между предполагаемым преступником и потенциальной жертвой в контексте юридической психологии. 3. Изучение механизмов формирования суицидальных установок несовершеннолетним детям в семьях необходимо для профилактики и пресечения преступлений, связанных с доведением до самоубийства. 4. Для комплексной криминалистической характеристики преступлений, за совершение которых наступает уголовная ответственность согласно статьям 110, 110.1 и 110.2 УК РФ, выделены общие типовые признаки. Среди них - идентификация жертвы, определение субъекта, анализ психологической и физической деятельности преступника, а также уточнение времени и места совершения преступления.

#### **Литература**

1. Бородин С.В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. – М. : Юристъ, 2001. – 356 с.
2. Загородников Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву / Н.И. Загородников. – М. : Госюриздат, 1961. – 278 с.
3. Гвоздева И. С., Южанинова А. Л. Проблемы расследования побуждения несовершеннолетних лиц к совершению самоубийства с использованием сети «Интернет» // Вестник СГЮА. 2017. № 5 (118). С. 240.
4. Пучнина М. Ю. Криминальный суицид несовершеннолетних: криминологические и уголовно–правовые меры противодействия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Воронеж, 2019. С. 185.

**Салохиддинов Иззатбек Бахриддин угли,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

#### **ЗАРОЖДЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Права человека и гражданина представляют собой одну из основополагающих ценностей современной мировой цивилизации. Эволюция прав и свобод человека и гражданина играет огромную роль в формировании и развитии современного состояния системы прав и свобод человека и гражданина, поскольку это неотъемлемая часть любого общества. Система прав человека имеет глубокие исторические корни и прошла сложный путь утверждения и позитивации, поскольку данная идеология утверждает, что существуют некоторые права, которые присущи каждому человеку по природе, и они не могут быть лишены или отняты

Актуальность данной тематики связана с тем, что в настоящее время права человека являются ключевой категорией во многих правовых документах, как национального, так и международного характера. А также важно понимать каким образом права и свободы человека и гражданина развивались со времен их зарождения, какие проблемы и трансформации они претерпевали на пути к современной системе. Кроме того, исследование данной темы позволяет анализировать современное состояние системы прав и свобод человека и гражданина, и, следовательно, разрабатывать более эффективные стратегии, механизмы защиты и соблюдения данных прав в современном мире.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – №144 (8198).

2. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 25.07.2002 №115-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 25.11.2023 // Российская газета. – 2022. – №139 (8787).
3. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. // Российская газета. – 1995. – №67.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04.11.1950 г. (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. – 2001. – №3.

**Смирнова Мария Олеговна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРАВЕ**

Космическое пространство по своей сути является новой территорией для правоприменения, как международного, так и национального. На данный момент международное космическое право основывается на нескольких основных Конвенциях и Соглашениях, которые регулируют права и обязанности государств-участников в космическом пространстве. При вопросе определения ответственности за преступления, совершённые в космическом пространстве, они отсылают к национальному законодательству каждого отдельного государства-участника. Однако в Уголовном кодексе Российской Федерации, во-первых, в принципе не содержится норм, дифференцирующих ответственность за преступления на земле и в космосе, а во-вторых, нет норм, которые бы регулировали ответственность за киберпреступления, совершённые в рамках космических территорий. А ведь на данный момент киберпреступления являются одним из самых распространённых преступлений, призванных пошатнуть суверенитет и национальную безопасность государства, в связи с этим актуальность статьи не вызывает сомнений.

Согласно данным Российской Газеты, количество киберпреступлений в третьем квартале 2023 года в России выросло на 85% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, а количество атак программ-вымогателей за 9 месяцев 2023 года выросло на 75% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Таким образом, на данный момент законодатель Российской Федерации ставит российские космические программы в положение высокого риска, ведь количество кибератак на государственные органы и информационные системы лишь растёт, а такая важная для научного, экономического и геополитического развития сфера, как исследование и использование космического пространства, фактически остаётся без защиты. В статье будут подробно рассмотрены проблемы, существующие на данный момент в определении ответственности за киберпреступления в космической сфере, а так же будут предложены законодательные решения для устранения этих проблем.

### **Литература**

#### **Нормативные правовые акты:**

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1963 г. N 1962 (XVIII) «Декларация правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства». – (Дата обращения: 26.11.2023).
2. Соглашение между Правительством Канады, Правительствами государств - членов Европейского космического агентства, Правительством Японии, Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки относительно сотрудничества по международной космической станции гражданского назначения (Вашингтон, 29 января 1998 г.). – (Дата обращения: 27.11.2023).
3. Конвенция Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях (г. Душанбе, 28

сентября 2018 года). – (Дата обращения: 26.11.2023). «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023). – (Дата обращения: 26.11.2023).

**Научные статьи и публикации:**

1. Жданов, В. Л., Антрушина, К. Т. Политические аспекты международного сотрудничества в космосе // Управленческое консультирование. 2022. №11 (167). – С. 10-19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-aspekty-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva-v-kosmose>. – (Дата обращения: 27.11.2023).
2. Уторова, Т. Н. Преступность в космосе - фантастический поворот действительности / Т. Н. Уторова, Д. О. Сизов // Ius Publicum et Privatum. – 2020. – № 1(6). – С. 34-37. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42779272>. – (Дата обращения: 27.11.2023).
3. Цзячу, Л. Космос как сфера политического взаимодействия государств в условиях глобализации // Социально-гуманитарные знания. 2020. №1. – С. 265-271. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kosmos-kak-sfera-politicheskogo-vzaimodeystviya-gosudarstv-v-usloviyah-globalizatsii>. – (Дата обращения: 26.11.2023)

**Степанова Софья Сергеевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

**К ВОПРОСУ О ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗДЕЛЕ АНТАРКТИКИ**

Одной из самых неоднозначных и интересных территорий для рассмотрения с точки зрения международного права является Антарктика, регион площадью около 14 миллионов квадратных километров. Антарктика является ледяным хранилищем различных полезных ископаемых: золота, каменного угля, нефти, природного газа и многого другого – что, безусловно, делает данный регион объектом геополитического интереса для ряда государств. Вопрос территориальной принадлежности Антарктики, несмотря на примененные ранее способы урегулирования, до сих пор остается актуальным и требующим внимания.

В начале 20 столетия несколько государств начали заявлять о своих претензиях на территории в Антарктике. Первой это сделала Великобритания, после территориальные претензии на антарктические территории были выдвинуты Новой Зеландией, Японией, Австралией, Францией, Норвегией, Аргентиной и другими.

Количество стран, формировавших и выразивших претензии на данную область земного шара, все росло, а вместе с тем росла и необходимость урегулирования данного вопроса с точки зрения международного права. В декабре 1959 года в Вашингтоне прошла Международная конференция по Антарктике, в результате которой двенадцатью государствами был подписан Договор об Антарктике (далее – Договор). Данный документ был изначально ратифицирован 12 странами, которые были первоначальными участниками договора. По данным 2022 года участниками Договора являются 55 государств. Данный международно-правовой акт установил, что на Антарктику не распространяется суверенитет какого-либо из государств, и что Антарктика является демилитаризованной зоной международного научного сотрудничества. Статья 4 данного договора устанавливает, что его положения не умаляют высказанные ранее претензии государств на территории в Антарктике, но несмотря на это Антарктика не находится под суверенитетом какого-либо из государств, все территориальные претензии, заявленные до вступления в силу Договора, не могут быть изменены, а новые не могут быть выдвинуты. [1] Таким образом, вопрос о территориальной принадлежности Антарктики к какому-либо государству в середине 20 века был решен тем, что зарождающийся межгосударственный конфликт интересов был «заморожен» на период действия Договора.

Большинство государств придерживаются «секторальной теории», согласно которой вся территория Антарктики может быть разделена на секторы, принадлежащие разным государствам. Ввиду этого некоторые государства, несмотря на положения Договора, продолжают

выдвигать территориальные претензии в отношении Антарктики, но уже в неофициальном формате посредством специфических мер, таких как «антарктическая филателия» и активизация научно-исследовательской деятельности в регионе.

Такая деятельность государств говорит о том, что подписание международно-правового акта в данной сфере не отвечает их интересам в полной мере, что свидетельствует о том, что принятый в 1959 г. Договор об Антарктике – лишь временная мера для урегулирования вопроса о территориальной принадлежности ледяного региона. Основной проблемой данного соглашения можно считать «заморозку» ранее выдвинутых территориальных претензий на антарктические территории, а не полный отказ от них государствами.

Одним из наиболее интересных предложений решения проблемы территориального раздела Антарктики можно считать признание данного региона «общим наследием человечества» и создание специализированной международной организации для регулирования какой-либо деятельности в данном регионе. Это поможет не только исключить возможности территориальных споров, но и поспособствовать более системному подходу к реализации положений договоров Системы Договоров об Антарктике, относящихся к вопросам экологического состояния региона. Концепция «общего наследия человечества» уже нашла отражение в нескольких международно-правовых актах, таких как Декларация принципов, регулирующих режим дна морей и океанов и его недр за пределами национальной юрисдикции 1970 года, а также в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1966 года.

Все обстоятельства, описанные в данной статье подтверждают необходимость наиболее полного и исчерпывающего регулирования данного вопроса до эскалации международного конфликта. В сложившейся ситуации наиболее рациональным будет присвоение Антарктике статуса «общего наследия человечества» с созданием специализированного органа, регулирующего деятельность в данном регионе. Предлагаемое решение обусловлено тем, что вероятность начала новых споров по вопросу территориальной принадлежности Антарктики слишком высока, а прогнозируемые перспективы не слишком оптимистичны, чтобы оставлять данный вопрос без внимания.

#### **Литература:**

1. Договор об Антарктике 1959 г. (г. Вашингтон, 1.12.1959 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901494>

**Суркис Илья Витальевич,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ. АКТУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА**

1. Определение дистанционного договора купли-продажи и его актуальность в современном обществе.

Дистанционный договор купли-продажи является одним из наиболее распространенных видов договоров в современном мире. Массово он стал применяться в период пандемии COVID-19, когда общение и совершение операций через Интернет стало необходимостью, он стал еще более актуальным. Это привело к развитию сервисов для дистанционного ритейла и сегодня, в так называемый пост-ковидный период, гражданам уже тяжело отказаться от этого. Поэтому сейчас это как никогда актуальная тема, которая помимо всего прочего создает новую судебную практику.

2. Исследование проблем, с которыми сталкиваются стороны при заключении дистанционного договора купли-продажи.

При заключении дистанционного договора купли-продажи стороны могут столкнуться с несколькими проблемами:

- Покупатель может столкнуться с недостатком информации о товаре или услуге из-за отсутствия возможности физического осмотра или консультации. Это может привести к непониманию характеристик товара и ожиданиям, не соответствующим реальности.

- Проблема применения правовых норм при заключении дистанционной сделки. Покупатель может совершить большое количество ошибок, которые при обращении в суд за защитой своих прав могут быть отклонены.

- Проблемы безопасности финансовых транзакций и личной информации при онлайн-покупках. Вопросы кибербезопасности и возможность мошенничества как со стороны продавца, так и покупателя. Рискованным является платеж, произведенный покупателем банковским переводом со своей банковской карты на карту продавца. У покупателя не остается иных платежных документов, подтверждающих приобретение товара, кроме записи о списании в истории операций по картам. Такой способ подтверждения может не приниматься судом.

### 3. Обзор современной судебной практики по заключению дистанционных сделок.

Чаще всего, стороны не заключают договор, а говорить о различного рода дополнительных соглашениях приходится и вовсе не приходится. На сегодняшний день стороны договариваются посредством мессенджеров и электронной почты. А поскольку современное законодательство еще слабо регулирует подобные правоотношения, проблемы, связанные с непониманием и разногласиями сторон, не отразивших всё в договоре купли-продажи или в дополнительном соглашении приходится решать суду. Это приводит к созданию абсолютно новой судебной практике.

**Схоменко Мария Александровна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОРЬБЫ С СОВРЕМЕННЫМИ ГЛОБАЛЬНЫМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРОБЛЕМАМИ**

Актуальность роли юридической ответственности за экологические преступления в контексте современной борьбы с проблемами в сфере природоохранной области обусловлена ростом их числа, тяжестью причиняемого ущерба и интересом к этому вопросу со стороны российской общественности. Данная сфера является одной из важнейших тем экологического права. Цель настоящей статьи - исследовать вопрос о развитии юридической ответственности за преступления, совершенные в области окружающей среды, а также выявить её роль в решении глобальных экологических проблем человечества в связи с их активным распространением. В статье обосновывается необходимость особого внимания к эколого-правовой ответственности и рассматривается ее значение для предупреждения нарушений, последствия которых могут крайне негативно отразиться на всём мире.

Важность и значимость юридической ответственности в борьбе с современными глобальными экологическими проблемами для человечества, несомненно, зависит от её цели. Применительно к исследуемым негативным обстоятельствам окружающей среды эта важность и значимость обусловлена несколькими обстоятельствами:

Во-первых, юридическая ответственность за экологические преступления предотвращает совершение новых деяний, отнесенных к современным глобальным экологическим проблемам человечества, теми, кто был осужден за совершение таких деяний в прошлом

Во-вторых, установление мер юридической ответственности в природоохранной области способствует предупреждению правонарушений со стороны граждан, склонных к противоправной деятельности, как вид общей профилактики.



Опасаясь высокой вероятности быть наказанными, лица, совершившие правонарушения, будут воздерживаться от любых действий, которые рассматриваются как современный глобальный экологический вызов человечеству, или от любых других действий, которые могут привести к негативным последствиям. Таким образом, обеспечивается правомерность поведения субъекта и соблюдение эколого-правовых норм.

В-третьих, наличие юридической ответственности за экологические правонарушения способствует формированию эколого-правового сознания, правовых мотивов, интересов и установок на правомерное поведение, что является одним из средств устранения причин современных глобальных экологических проблем человечества.

Однако, учитывая серьезную опасность современных глобальных экологических проблем для человечества и необходимость четкой и системной борьбы с ними, юридическая ответственность за такие правонарушения нуждается в повышении эффективности, поскольку нарушения в данной сфере продолжают совершаться, нанося урон экологии. Например, одной из проблем на данный момент является возмещение вреда, причиненного окружающей среде, который может происходить в натуральной или денежной форме. Однако, на практике, в большинстве случаев, такая процедура осуществляется с помощью денежной формы, что ведет в неполноценному восстановлению природных объектов, так как средства поступают в государственный бюджет, а реальный ущерб не покрывается в полной мере. Такое обстоятельство помогает правонарушителям избежать ответственности в полной мере, что может привести к повторению нарушений экологического законодательства. Другим примером может являться административные правонарушения в области охраны окружающей среды, за такие нарушения, как несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления, предусматривается штраф. Однако, данные правонарушения, влияя крайне негативно на окружающую среду, влекут за собой необратимые последствия, сказывающиеся как на экологии, так и на здоровье людей, и относятся к глобальным проблемам человечества. В контексте с этим, штрафные санкции, предусмотренные за правонарушения в экологической сфере, часто не соответствуют реальным запросам социальной жизни.

Таким образом, глобальные экологические проблемы в настоящее время требуют от законодателей особо внимания, несмотря на постоянное реформирование экологического законодательства, нарушения в этой сфере до сих пор регулярно осуществляются, что означает необходимость усиления юридической ответственности и предусмотренных санкций.

**Сысоева Екатерина Владимировна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАН СНГ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

Экологические проблемы являются одним из ключевых вызовов для стран Содружества Независимых Государств (Далее - СНГ). В условиях интенсивного экономического развития и роста населения, эти страны сталкиваются с угрозой истощения природных ресурсов, загрязнением воздуха, воды и почвы, потерей биоразнообразия и климатическими изменениями. Движение по пути технического прогресса приводит к стихийным бедствиям, климатическим аномалиям и катастрофам, что подтверждает тот факт, что человек представляет большую опасность для самого себя. Решение этой проблемы основывается на рассмотрении экологического законодательства, выявлении пробелов, а также анализе мер, предпринимаемых для их устранения. Применяя общенаучные методы исследования, такие как метод мониторинга, моделирования, статистических данных, а также Межгосударственное экологическое соглашение, принятое 8 февраля 1992 г., оцениваются такие аспекты, как выбросы вредных веществ в атмосферу, загрязнение почвы и водоемов, уничтожение природных местообитаний, изменение климата и меры по устранению экологической катастрофы. Экологический кризис в

странах СНГ, как оборотная сторона научно-технического прогресса является результатом более чем полувековой интенсивной экологически несбалансированной хозяйственной деятельности и характеризуется ростом заболеваемости населения, обострением социально-экономических проблем.

Экологическая безопасность в странах СНГ вызывает серьезное беспокойство по ряду причин. Во-первых, экологические катастрофы представляют угрозу для жизни миллионов людей. Во-вторых, масштабы экологических и техногенных катастроф, вызванных процессами глобализации, только увеличиваются. В-третьих, продукты питания и питьевая вода подвергаются угрозе загрязнения. Кроме того, тревожные тенденции деградации почв и сокращения биоразнообразия, а также нерациональное использование природных ресурсов, усугубляют проблему. В ходе проверки, которая осуществлялась специалистами в августе 2023 года, было сделано заключение, что 49 % загрязнения окружающей среды приходится на почвы, 15 % — на водоемы и 35 % — на атмосферу. Стоит учитывать тот факт, что экологическая ситуация в странах СНГ несколько отличается, поскольку это зависит от ряда факторов, таких как: географическое положение, уровень экономического развития, наличие природных ресурсов и т.д. Некоторые страны СНГ, обладающие большими территориями, такие как Россия, Казахстан, имеют весьма богатый запас природных ресурсов. Однако эти страны, особенно промышленные районы, имеют большие проблемы с выбросами отходов. Украина и Беларусь также входят в список стран, обладающих большими запасами природных ресурсов, но страдают от экологических проблем, связанных с загрязнением окружающей среды, на что большое влияние оказала авария на Чернобыльской АЭС в 1986 году. На сегодняшний день ведутся работы по восстановлению экологических условий в этом районе, которые продолжаются уже на протяжении многих лет. В других странах СНГ, таких как Таджикистан, Кыргызстан и Туркменистан, экологические проблемы возникают из-за неустойчивого использования природных ресурсов, недостаточной инфраструктуры для переработки отходов и недостаточной осведомленности о важности охраны окружающей среды среди населения.

В 1992 году было создано Межгосударственное экологическое соглашение, которое устанавливает сотрудничество в области экологии и охраны окружающей среды. Оно включает в себя Межгосударственный экологический совет (МЭС), состоящий из руководителей природоохранительных министерств и ведомств государств-участников СНГ, за исключением Украины. Совет активно сотрудничает с программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), постоянной комиссией МПА и другими структурами СНГ на основе заключенных соглашений. Также все страны СНГ и ЕС участвуют в международных конференциях ООН по изменению климата и предотвращению экологической катастрофы, вследствие чего ратифицировали Парижское соглашение, которое было принято в Париже 12 декабря 2015 года. Цель данного соглашения является снижение выбросов углекислого газа, удержать рост средней температуры воздуха, тем самым устранить угрозу глобального потепления. В рамках Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств до 2030 года, подходы к решению климатической проблемы были уточнены в контексте различных сфер экономики. В частности, в сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса уделено внимание:

1. Развитию малой гидроэнергетики.
2. Расширению технических возможностей для использования экологически чистых видов моторного топлива.
3. Использованию нетрадиционных и возобновляемых источников энергии.
4. Созданию условий для производства соответствующего оборудования на предприятиях государств-участников СНГ.
5. Развитию тесного сотрудничества в области инновационного развития энергетики и разработки передовых энергетических технологий.

До 2025 года планируется разработать 135 документов, которые будут включать в себя такие положения, как: экологическая безопасность, отходы производства и потребления, особо охраняемые природные территории и т.д. На сегодняшний день, представители стран СНГ активно обсуждают идеи введения «зеленых технологий», реализации и функционирования трансграничных особо охраняемых природных территорий.

#### **Литература**

1. Быковский В. К. Международная правовая охрана окружающей среды в СНГ. Международное сотрудничество Евразийских государств: политика, экономика, право. 2020; (4).
2. Иванова Ю.А., Захарова А.Д. Международно-правовое сотрудничество по проблемам климатических изменений: проблема истощения озонового слоя. Вестник Московского университета МВД России. 2020; (5). DOI 10.24411/2073-0454-2020-10278
3. Куликова Е. В., Игнатенко К. А., Никушкин А. Б. Возможности и перспективы сотрудничества на постсоветском пространстве. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021; (4). DOI: 10.26140/anie-2021-1004-0004
4. Омонов Б. Н. Глобализация экологических проблем и ее влияние на судьбы человечества. Восточный ренессанс: инновационные, образовательные, естественные и социальные науки. 2023; (3).
5. Омонов Б. Н. Глобализация экологических проблем и ее влияние на судьбу человечества. Проблемы науки. 2021; (4).
6. Шукурлаев М. Н. Глобальные экологические проблемы окружающей среды в современных условиях. Мировая наука. 2021; (10).
7. Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В. Глобальные проблемы человечества и пути их решения. Вестник Московского университета МВД России. 2021; (1). DOI 10.24412/2073-0454-2021-1-36-42
8. Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Аливердиева М. А. Экологические проблемы современного общества. Образование и право. 2022; (7). DOI: 10.24412/2076-1503-2022-7-94-98

**Сюз Сяотин**  
**СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В КИТАЕ И РОССИИ**

Согласно новостным сообщениям из различных стран за последние два года, суррогатное материнство становится все более распространенным способом завести детей, и уровень принятия суррогатного материнства среди людей в разных странах также увеличивается.

**Актуальность** этой статьи является : в результате этого среди исследователей и общественности возникли ожесточенные дебаты о том, следует ли легализовывать суррогатное материнство. С позитивной стороны, из-за загрязнения окружающей среды, распространения заболеваний, высокого стресса на работе и физических повреждений, вызванных абортами вследствие до брачных половых отношений, заболеваемость бесплодием продолжает расти и становится серьезной проблемой для многих семей. В связи с этим появление суррогатного материнства с применением современных медицинских технологий принесло новую надежду этим семьям, путем имплантации оплодотворенных яиц в матку женщины, способной к репродукции, что позволяет осуществить беременность и роды. Однако с негативной точки зрения, в то время как суррогатное материнство предлагает надежду многим семьям на появление детей, оно также серьезно подрывает традиционные этические и моральные ценности общества. Кроме того, обязательства, вытекающие из контрактов на суррогатное материнство, привели к многочисленным правовым проблемам. С увеличением спроса на суррогатное материн-

ство в качестве решения проблемы бесплодия в обществе, если страна просто прибегает к общим запретам через определенные законодательные акты, это не только не сдерживает суррогатное материнство, но также может привести к возникновению подпольных суррогатных бизнесов. Эти подпольные отрасли, из-за отсутствия юридических ограничений, представляют серьезные риски и могут даже серьезно нарушать базовые права женщин и детей. Поэтому крайне важно исследовать и разрабатывать соответствующие законы и правила, касающиеся суррогатного материнства.

**Цель** данной статьи состоит в анализе конкретного законодательства о суррогатном материнстве в Китае и России, а также в выявлении юридических вопросов, возникающих в связи с суррогатным материнством, с целью выдвижения рекомендаций по законодательству и управлению в этой области.

**Задачей** данной статьи является понимание концепции суррогатного материнства, анализ действующего законодательства в различных странах, определение необходимости легализации суррогатного материнства, а также выработка законодательных рекомендаций в этом случае.

**Объектом** изучения является явление суррогатного материнства.

**Предметом** исследования являются концепция суррогатного материнства, его плюсы и минусы, а также регулирование суррогатного материнства различными странами.

**Структура** статьи состоит из введения, четырех вопросов, шести подвопросов, заключения, списка использованных источников.

**Ульянова Елена Евгеньевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **МЕДИАЦИЯ КАК НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕШЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ**

Медиация по праву считается наиболее эффективной досудебной процедурой в области брачно-семейных отношений. В особенности, популярность медиации в данной области, обусловлена тем, что семейные споры имеют яркую эмоциональную составляющую, а предметом таких споров становятся преимущественно личные неимущественные права, это значит, что у сторон зачастую отсутствует компромиссность. Более того, отсутствие тяги к компромиссности обуславливается психологическим аспектом, а это значит, что устранить ее лишь в судебном порядке не представляется возможным - судебная стадия просто не подразумевает процедуру разрешения межличностных конфликтов и споров, которые не являются предметом иска.

Для того, чтобы устранить психологические барьеры и сформировать более точные, законные и справедливые требования, стороны все чаще обращаются к профессиональной помощи третьих лиц - медиаторов. Сама по себе процедура медиации - это добровольный способ урегулирования семейно-правового конфликта при помощи профессионального медиатора. Процедура характеризуется своей добровольностью, а результатом медиации (при позитивном исходе и согласии сторон) выступает медитативное соглашение. Медитативное соглашение заключенное и заверенное до судебного разбирательства считается гражданско-правовой сделкой. В случае, когда стороны прибегли к процедуре медиации после начала судебного разбирательства, то суд определяет медитативное соглашение в качестве мирового соглашения.

В подавляющем проценте случаев, к медиации обращаются в рамках бракоразводного процесса в котором участниками становятся несовершеннолетние дети. Это также создает определенный гарант защиты прав ребенка и помогает уберечь его от излишнего эмоционального давления. Но стоит отметить, что в корне не правильно воспринимать медиатора в качестве психолога. Главная цель медиатора не решить психологические проблемы сторон или

примерить их, а минуя конфликтность, сформировать требования с учетом мнения сторон, действующего закона и прав третьих лиц.

В работе описаны преимущества медиации над судебным разбирательством при разрешении брачно-семейных споров. Среди таких: 1) экономическая выгода (процедура медиации чаще дешевле, чем сумма судебных расходов при рассмотрении дела судом); 2) временное преимущество (процедура медиации существенно сужает сроки в которые стороны приходят к компромиссу); 3) медиатор ориентируется не на исключительно юридические факты, но и на личностные особенности сторон и т.д.

Несмотря на явные преимущества данной процедуры, автором выявлены и проблемы, в числе которых: 1) отсутствие наиболее полной нормативной базы; 2) отсутствие единых стандартов проведения процедуры; 3) не определены рамки вознаграждения медиатора и т.д.

В качестве обоснования актуальности выбранной темы, автор ссылается на то, что Уполномоченный по правам ребенка при Президенте РФ Анна Кузнецова выступила с инициативой введения обязательной досудебной медиации по гражданским делам, связанным с семейным правом.

**Список используемых источников :**

1. Обязательная медиация по семейным спорам: «подводные камни» : сайт. – URL: <https://www.advgazeta.ru/> (дата обращения: 23.11.2023)

2. Дробин, А.Р. ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ И ЕЁ РОЛЬ В РЕГУЛИРОВАНИИ СПОРНЫХ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ / А.Р. Дробин // Вопросы российской юстиции . – Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2023. – С. 95-100.

3. Рябчикова, Е.А. МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ: ПОНЯТИЕ И ПРЕИМУЩЕСТВА / Е.А. Рябчикова // Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. Липецк, 2023 . – Москва : Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк), 2023. – С. 58-63.

**Ференц Алина Александровна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **УГОЛОВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОБИЗНЕСА**

В современном обществе, в котором возрастает тенденция использования информационных технологий. Но вместе с положительными аспектами такого явления, возникают и негативные. Перед нами возникает проблема недобросовестного инфо-бизнеса, а конкретнее инфоцыганства, таким образом можно определить проблему исследования. Предметом моей научной работы будет выступать уголовное регулирования такого явления, как «инфоцыганство», также будет охвачена существующая нормативно-правовая база, принципы и механизмы, направленные на борьбу с данным видом преступности. Объектом научной работы выступает само явление недобросовестного инфобизнеса, в контексте уголовного права. Работа нацелена на все формы неправомерного поведения, которые попадают под вышеупомянутое понятие, а также характер воздействия на потребителей и общество в целом, его масштаб. Целью моей работы является многогранный анализ уголовного регулирования данного вида преступности, для разработки предложений по усовершенствованию существующего законодательства, в области противодействия мошенничеству и киберпреступности. Также хочется уделить внимание эффективности уже существующих норм, а также разработке более современных стратегий и методов пресечения данного вида преступной деятельности. Перед началом изучения вопроса, мне были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать существующее законодательство, то есть изучить существующие нормы, которые бы могли урегулировать такой вид киберпреступности и мошенничества, как «инфоцыганство».

2. Классификация самого понятия «инфоцыганства», определение степени влияния на общество, основных черт их деятельности и причины их популярности.
3. Оценка и определение тонкой грани между реально полезными инфо-продуктами и недобросовестного инфобизнеса.
4. Изучения тенденций развития недобросовестного инфо-бизнеса на территории Российской Федерации.
5. Создание предложений по совершенствованию законодательной базы.

Существует много понятий термина «инфоцыганство», однако я хочу выделить основные из них. Инфоцыгане продают обучающие онлайн-продукты, которые не учат конкретным навыкам ( умение работать с поставщиками, или что необходимо сделать для привлечение целевой аудитории для предпринимателя), они рассказывают о постановке целей, визуализации мечты, а также о роли уверенности в себе в предпринимательской деятельности и не только.

В соответствии с докладом члена Совета по правам человека при Президенте РФ, Ашманова И.С. говорится, что первоначально инфоцыгане преподносят образ депрессивности, скуки, нищеты. На фоне психологического влияния убеждают в необходимости «реализовать свои мечты», продавая примитивные и не несущие конкретного смысла советы.

Рассматривая вопрос степени влияния на общество важно учитывать истории пострадавших и суммы вложений в недобросовестное онлайн обучение. На сегодня, актуальна тема ареста Шабутдинова А.Р., в отношении которого было зарегистрировано более 8 эпизодов мошеннической деятельности. Наталья Калистратова говорит, что отдала компании Аяза почти два миллиона рублей. Чтобы прокачать свой бизнес с помощью тренингов, она даже ездила на его семинары за границу. И все впустую. Анализируя деятельность не только вышеупомянутого лица, но и других представителей данной деятельности, можно сделать вывод, что инфоцыганство, как явление, несет колоссальный вред обществу, как с точки зрения финансовой составляющей, так и со стороны доверия к реальным источникам полезной информации.

Также предложены некоторые шаги, которые помогут отличить реально полезный инфо-продукт от недобросовестного инфобизнеса. Среди них: анализ качества контента, профессионализм автора, анализ и рационализированный подход к обещанному результату, создание независимой площадки для отзывов на инфопродукты, получение лицензий на преподавательскую деятельность.

В процессе изучения судебной практики обнаружено немного случаев, в которых «инфоцыган» привлекали к уголовной ответственности по ст. 171 УК РФ и ст. 159 УК РФ.

Исследование показывает нам, что проблема недобросовестного инфобизнеса становится все более и более актуальной, расширяя масштаб влияния на общество. Также в ходе исследования предложен список критериев, по которым потребитель, предприниматель или правоохранительные органы смогут определить, находится ли инфопродукт в пределах этических норм и несет ли он образовательную ценность.

**Хакимов Шахбозбек Бобурджон угли,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

## **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СТРАН СНГ**

В статье анализируются конституционно-правовой статус представительных органов власти стран СНГ. Актуальность темы определяется совокупностью правовых факторов, устанавливающих конституционно-правовой статус стран постсоветского пространства. Основной целью исследования выступает определение специфику конституционно-правового института представительных органов власти стран Содружества Независимых Государств.

Рассматривая вопрос о конституционно-правовом статусе представительных органов власти в странах СНГ, значимым является определение специфики основных стадий законодательного процесса в данных государствах, а затем определения конституционно-правовых основ такого процесса. В этой связи целесообразно привести конституционных основы представительных (законодательных) органов власти в Российской Федерации для понимания все системы данной власти в действующем конституционном законодательстве страны [1, с. 117].

Законодательный процесс является одной из главных основ построения и развития всего спектра создания законов и иных нормативных правовых актов и именно поэтому предполагает определенную зависимость данного процесса от принципа законности. Построение законодательного процесса напрямую влияет на построение органов государственной власти. А также на дальнейшую правовую регламентацию всех сфер жизнедеятельности общества. Законодательный процесс является важным фактором для дальнейшего правового развития и регламентирования жизнедеятельности общества, а также для самого процесса издания и принятия различного рода нормативных правовых актов и нормотворческой деятельности [3, с. 96].

Конституция Российской Федерации регламентирует порядок выдвижения законодательной инициативы. Установленные конституционно-правовыми нормами аспекты, характеризующие правовой статус представительных органов власти [2].

Органы государственной власти, в том числе органы представительной ветви власти, определяются целым перечнем нормативных правовых актов. Правовая основа, влияющая на систему построения работы данных государственных органов, зачастую отражается в самой специфике формирования рассматриваемой ветви власти в свете действующих законодательных положений определенного государства. Именно эти аспекты в совокупности влияют на саму специфику организации работы данных государственных органов [1, с. 118].

Таким образом, основываясь на сказанном выше, необходимо отметить, что законодательный процесс и стадии такого процесса выступают как основополагающее положения для развития общественной жизни в государстве. Государство выступает как основа для построения законодательного процесса, а вследствие чего и законодательства, а органы государственной власти и деятельность таких органов выступают, как основа регулирования общественных отношений и жизни общества. Несомненно, правильное построение законодательной базы может привести к более должному функционированию деятельности органов государственной власти, как внутри, так и во взаимоотношениях с другими органами государственной власти [1, с. 204].

#### **Список литературы**

1. Афанасьева, О. В. Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов / О. В. Афанасьева, Е. В. Колесников, Г. Н. Комкова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 401 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144 (8198).
3. Нудненко, Л. А. Конституционное право России: учебник для вузов / Л. А. Нудненко. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 527 с.

Худякова Ольга Николаевна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург  
Мохоров Никита Дмитриевич, Рудь Анна Константиновна,  
ПГУПС, Санкт-Петербург

### ПРИЧИНЫ СХОДА ПОДВИЖНОГО СОСТАВА С РЕЛЬСОВ

Статистика железнодорожных аварий в России свидетельствует о том, что количество сходов поездов с рельсов ежегодно довольно значительно. Это явление требует серьезного внимания и принятия соответствующих мер для предотвращения аварий.

Проблема взаимодействия колеса и рельса является одной из ключевых на железнодорожном транспорте. Одной из наиболее актуальных задач в этой области является задача снижения эксплуатационных расходов железных дорог, связанных с износами и расстройствами пути и ходовых частей подвижного состава и, в частности, за счет оптимизации величин нормативов устройства и содержания пути и ходовых частей подвижного состава по критериям взаимодействия пути и подвижного состава.

Целью рассмотрения данной работы является выявление причин сходов с рельс; их последствия, отражаемые на инфраструктуре; выделения типичных видов схода и рассмотрение последствий в судебной практике.

Сход с рельсов — это транспортное происшествие на железнодорожном транспорте, при котором поезд покидает рельсы. Такой исход событий может привести к повреждениям техники, травмам и даже смерти людей.

Рассмотрим детально вопрос о ширине железнодорожной дорожной колеи.

Ширина железнодорожной колеи в России составляет 1520мм, но не на всем протяжении пути это расстояние одинаково. Одним из важнейших условий обеспечения безопасности движения поездов с установленными скоростями является соблюдение норм устройства и содержания рельсовой колеи. Нормы и допуски к ним приняты на основе исследований в области взаимодействия пути и подвижного состава.

При разработке мер для повышения уровня безопасности движения необходимо учитывать, что все технические средства функционируют не изолированно, а в условиях теснейшего взаимодействия. В частности, железнодорожный путь «работает» в условиях сложнейшего динамического взаимодействия механической системы «колесо-рельс», на которую непосредственно влияет режим ведения поезда. Следовательно, теснейшая координация разработки методов обеспечения функционирования технических средств вагонного, локомотивного и путевого хозяйств является просто обязательным, но до сего дня плохо выполнимым требованием обеспечения безопасности движения.

#### Литература

1. Тихомиров В. М. Исследование усталостной прочности рельса с термомеханическим повреждением. *Известия Транссиба*. 2013; 1(13): 101–106.
2. Сенько В. И., Пастухов М. И., Макеев С. В., Пастухов И. Ф. Анализ причин повреждения и возможности продления срока службы боковых рам тележек грузовых вагонов. *Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого*. 2010; 4(43): 13–18.
3. Михайлов В. Н., Краснятов Д. С. Применение компьютерного моделирования стальной отливки «Рама боковая» с целью выявления литейных дефектов. *Вестник Брянского государственного технического университета*. 2008; 2(18): 117–118.
4. Лесов К. С., Уралов А. Ш. Дефекты и повреждения на поверхности катания головки рельса. *Universum: технические науки*. 2022; 12–3(105): 43–45.
5. Лысюк В.С. Причины и механизмы схода колес с рельса. Проблема износа колес и рельсов. *Транспорт*. 2002; 2: 25–40.
6. Карпущенко Н. И., Козлов А. П., Котова И. А., Антерейкин Е. С. Параметры колеи и износ рельсов в кривых. *Путь и путевое хозяйство*. 2007; 11: 7–9.



7. Селезнев А. В. Поиск технических решений по предотвращению сходов подвижного состава из-за распора колеи. *Известия Петербургского университета путей сообщения*. 2005; 1: 122–125.

8. Эргашев У. Э., Бегматов Н. И. Способ обеспечения отвода ширины колеи в кривых радиусом менее 350 м. *Известия Транссиба*. 2017; 1(29): 112–118.

**Якушева Анна Максимовна,  
СПбПУ, Санкт-Петербург**

### **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ВОЗМЕЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА В РОССИИ И США**

Экологические правонарушения значительно сказываются на состоянии окружающей среды, так как зачастую носят серьезный характер с непоправимыми последствиями. К сожалению, в России механизм возмещения вреда до сих пор не совершенен. Целью данной работы является анализ процедуры возмещения экологического вреда в России и в США и вынесение предложений по совершенствованию данного механизма в нашей стране.

По состоянию вопроса в России можно дать следующие комментарии.

Согласно Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ, вред, причиненный окружающей среде, возмещается по таксам и методикам. Однако в Законе имеется существенное противоречие по вопросу основного и второстепенного их них метода расчета (п. 3 ст. 77 и п. 1 ст. 78).

Также при возмещении ущерба в денежном эквиваленте отсутствует однозначная позиция касательно уменьшения выплаты на сумму, которую загрязнитель уже потратил на действия по восстановлению природного компонента.

И, наконец, камнем преткновения является то, что маршрут использования полученных от нарушителей средств законодательно не определен, что приводит к некорректному функционированию института возмещения экологического вреда.

В связи с этим представляют интерес механизмы правового регулирования возмещения экологического вреда наиболее экономически развитых стран, чтобы вычленив то, что при адаптации под наше экологическое законодательство оказало бы положительный эффект.

Начнем с того, что в США, в отличие от России, загрязнитель выплачивает компенсацию (compensatory or actual damages) и дополнительно, в некоторых случаях, штраф (punitive or exemplary damages). Компенсационные выплаты, в свою очередь, включают 3 вида выплат: возмещение фактически причинённых убытков; взыскание упущенной выгоды; компенсация морального вреда.

Также отличие в том, что в США суд может в зависимости от ситуации взыскать с загрязнителя дополнительно и штраф, который выполняет функции наказания, предупреждения других и компенсации косвенных потерь.

Только для экологического права США характерна активная защиты жителями своих экологических прав, что стимулирует природопользователей быть всегда начеку, т.к. общественные экологические организации могут подать иски.

В США осуществляется двухуровневая система ответственности за возмещение экологического вреда. В 1980 году был принят Закон о всеобъемлющих мерах по защите окружающей среды, компенсации ущерба и ответственности (CERCLA). В рамках реализации федеральной программы Агентством по охране окружающей среды США (EPA) был создан специальный фонд (Superfund), который пополняется за счет государственных ассигнований, компенсационных и штрафных выплат природопользователей. Его предназначение – выделение средств для скорейшей ликвидации загрязнения. Если правонарушитель по некоторым причинам не осуществляет данную обязанность, то очистка проводится государством за счет средств фонда. Правонарушитель обязан компенсировать затраты.

Колоссальный пробел российского законодательства – отсутствие уголовной ответственности за экологические правонарушения для юридических лиц, которыми, в основном, данные преступления и совершаются. В США суды применяют уголовно-правовые санкции одновременно и к юридическим лицам, и к конкретным виновникам.

В США крайне распространена практика мировых соглашений. Виновные признают вину и добровольно возмещают назначаемые судом суммы. Данный подход актуален для компаний во избежание расходов на судебные тяжбы и падение курса акций из-за антирекламы. Преимущество для государства в том, что организации обязуются восстановить окружающую среду.

Американские специалисты отмечают, что законодательство США об уголовной ответственности за экологические преступления структурно не организовано. Тем не менее, наблюдаемые в последние 20-30 лет положительные тенденции (расширение круга нарушений, квалифицируемых как экологические преступления; применение более строгих мер наказания; сочетание ответственности юридических лиц с персональной ответственностью конкретных виновников) позволяют сделать вывод об эффективности системы.

Подытожим, каким образом российское экологическое право может быть улучшено на основании зарубежного опыта:

- компаниям следует обратить внимание на досудебный порядок урегулирования споров, чтобы избежать судебных тяжб и не растрачивать свою репутацию;
- следует поднять вопрос о пересмотре методик для расчета ущерба, а также наделить полномочиями их устанавливать аккредитованных органов;
- следует перенять идею специального бюджетного фонда;
- государству стоит работать над расширением гражданского экологического правосознания, стимулировать организацию общественных экологических объединений;
- необходимо закрепить возможность привлекать к уголовной ответственности за экологические преступления юридических лиц, поскольку значительный ущерб окружающей среде наносится именно крупными корпорациями.